

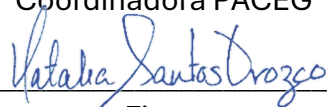


INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE AVALÚO
***Avalúo del aprendizaje estudiantil
para el desarrollo de competencias de educación general***

Año Académico 2024-25

Preparado por:

Dra. Natalia Santos Orozco
Coordinadora PACEG


Firma

Nicole A. Ortiz Hernández
Asistente de Investigación

Sometido a:

Dra. Eunice Pérez Medina
Decana Interina
Facultad de Estudios Generales


Firma

Dra. Alicia Montañez García
Coordinadora Avalúo del Aprendizaje Subgraduado
División de Investigación Institucional y Avalúo (DIIA)

6 de junio de 2025

Contenido

INTRODUCCIÓN.....	4
REPRESENTANTES DE AVALÚO 2024-25.....	5
RESUMEN DE PARTICIPACIÓN ACEG 2024-25	6
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS BIOLÓGICAS	7
PRIMER SEMESTRE 2024-25.....	7
SEGUNDO SEMESTRE 2024-25	10
<i>Resumen de resultados (CIBI).....</i>	13
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS FÍSICAS.....	14
PRIMER SEMESTRE 2024-25.....	14
SEGUNDO SEMESTRE 2024-25 - I	16
SEGUNDO SEMESTRE 2024-25 – II.....	18
<i>Resumen de resultados (CIFI).....</i>	19
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES	20
PRIMER SEMESTRE 2024-25.....	20
SEGUNDO SEMESTRE 2024-25	22
<i>Resumen de resultados (CISO)</i>	24
DEPARTAMENTO DE ESPAÑOL.....	25
PRIMER SEMESTRE 2024-25.....	25
SEGUNDO SEMESTRE 2024-25	27
<i>Resumen de resultados (ESPA)</i>	29
DEPARTAMENTO DE HUMANIDADES.....	30
PRIMER SEMESTRE 2024-25.....	30
SEGUNDO SEMESTRE 2024-25	35
<i>Resumen de resultados (HUMA)</i>	37
DEPARTAMENTO DE INGLÉS	38
INGLÉS INTENSIVO - PRIMER SEMESTRE 2024-25	38
INGLÉS INTENSIVO – SEGUNDO SEMESTRE 2024-25	40
<i>Resumen de resultados INGL INTENSIVO</i>	43
INGLÉS BÁSICO – PRIMER SEMESTRE 2024-25	44
INGLÉS BÁSICO – SEGUNDO SEMESTRE 2024-25	47
<i>Resumen de resultados INGL BÁSICO.....</i>	50

INGLÉS INTERMEDIO – PRIMER SEMESTRE 2024-25.....	51
INGLÉS INTERMEDIO – SEGUNDO SEMESTRE 2024-25	53
<i>Resumen de resultados INGL INTERMEDIO</i>	55
INGLÉS HONOR – PRIMER SEMESTRE 2024-25	56
INGLÉS HONOR – SEGUNDO SEMESTER 2024-25.....	58
<i>Resumen de resultados INGL HONOR</i>	60
PROYECTO PILOTO – INTEGRACIÓN DEL CONOCIMIENTO (INTERDISCIPLINARIEDAD) Y PENSAMIENTO CRÍTICO	61
ANÁLISIS INTEGRADO DE DATOS 2024-25 Y CICLO TRIANUAL 2022-23 A 2024-25.....	64
LOGROS Y DESAFÍOS 2024-25	64
ACCIONES TRANSFORMADORAS 2024-25	65
EL CICLO TRIANUAL 2022-23 A 2024-25	66
<i>Logros</i>	66
<i>Desafíos persistentes</i>	66
<i>Acciones transformadoras a nivel del PACEG y de la FEG:</i>	67
1. GRÁFICA PORCENTAJE DE LOGRO DE DOMINIOS POR SEMESTRE 2024-25	69
2. TABLA DE PROMEDIO ANUAL ACEG 2024-25:	70
3. TABLA MUESTRA ESTUDIANTIL – CICLO TRIANUAL 2022-23 A 2024-25	71
4. TABLA PROMEDIOS ANUALES – CICLO TRIANUAL 2022-23 A 2024-25	72
5. GRÁFICA LOGROS POR DOMINIOS DE APRENDIZAJE – CICLO TRIANUAL 2022-23 A 2024-25	73



INTRODUCCIÓN

En este año académico 2024-25, culminamos el ciclo trianual de avalúo del aprendizaje estudiantil que comenzó en 2022-2023. Pudimos consolidar esfuerzos dirigidos al fortalecimiento de las competencias de educación general y de las prácticas de avalúo en la Facultad de Estudios Generales (FEG), con especial énfasis en la capacitación docente, la divulgación de hallazgos y el análisis integrado de resultados.

Durante este año continuamos con la recopilación regular de datos del avalúo del aprendizaje estudiantil que se realiza en cada uno de los seis departamentos académicos (CIBI, CIFI, CISO, ESPA, HUMA, INGL), utilizando ya de forma oficial el formulario para el Informe Semestral de Avalúo del Aprendizaje Departamental (ISAAD). Esta herramienta ha contribuido a facilitar el manejo de datos y su análisis integrado. De igual forma, se reforzó el componente formativo del avalúo mediante actividades dirigidas a la comunidad, entre las que se destaca el seminario *¿Descolonizar el avalúo? Nuevos enfoques del avalúo de/para las competencias de educación general*, celebrado el viernes, 21 de febrero de 2025, el cual propició una reflexión crítica sobre los marcos epistemológicos y metodológicos tradicionales que sustentan las prácticas de avalúo del aprendizaje y alternativas que respondan a las necesidades específicas de la educación general en la UPR, de nuestro estudiantado y comunidad universitaria.

Asimismo, se promovió la visibilidad del avalúo como proceso institucional mediante la actividad de divulgación *Diálogo sobre los resultados del avalúo del aprendizaje estudiantil y acciones transformadoras en la Facultad de Estudios Generales*, en el marco de la celebración del “Día de Avalúo” auspiciado por la División de Investigación Institucional y Avalúo (DiiA) del Recinto, celebrado el miércoles, 2 de abril de 2025. Presentamos los hallazgos del avalúo de las competencias de educación general (ACEG), las acciones transformadoras propuestas y las que han podido implementarse en la FEG, desde el año académico 2022-23. Este espacio propició el intercambio de experiencias y buenas prácticas entre docentes y comunidad.

En cuanto a nuestro compromiso con la investigación académica, desarrollamos una línea de trabajo centrada en la revisión crítica y la actualización bibliográfica sobre el avalúo en el contexto de la educación general, a cargo de la estudiante asistente de investigación Nicole Ortiz Hernández.

Este informe recoge los resultados del Avalúo de Competencias de Educación General (ACEG) correspondientes al año académico 2024-25, organizados por departamento académico y sintetizados en un análisis integrado por competencias, conforme a los dominios de aprendizaje (Learning Outcomes) establecidos por la Institución. Estos datos servirán para orientar el diseño del próximo plan cuatrienal de avalúo de ACEG (2025-26 a 2028-2029), de acuerdo con el nuevo Plan Institucional de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil (PIAAE) de la DiiA.

REPRESENTANTES DE AVALÚO 2024-25

DEPARTAMENTO	REPRESENTANTE	CONTACTO
Ciencias Biológicas	Dra. Wilma Colón Parrilla	wilma.colon@upr.edu
Ciencias Físicas	Dr. Ramón López Alemán	ramon.lopez4@upr.edu
Ciencias Sociales	Dr. Jaime E. Cruz Candelaria	jaime.cruz3@upr.edu
Español	Dra. Zaira Pacheco Lozada	zaira.pacheco@upr.edu
Humanidades	Dra. Everlidis Vargas Ramos	everlidis.vargas@upr.edu
Inglés	Dr. José A. Ríos Díaz	jose.rios25@upr.edu

RESUMEN DE PARTICIPACIÓN ACEG 2024-25

Cantidad de cursos avaluados	Cantidad de secciones avaluadas	Cantidad de docentes participantes	Muestra estudiantil
59	260	137	4,114

Departamento de Ciencias Biológicas

Primer semestre 2024-25

Resultados de Avalúo Competencias de Investigación Científica (ACIC)

Resumen de resultados:

Dominios	Criterio de ejecución	5 o más
Tecnología	1. uso de herramientas digitales	84.6%
	2. descripción de la tendencia	89.2%
Investigación y creación	3. planteamiento de la hipótesis	88.1%
	4. justificación del experimento	95.3%
	5. diseño experimental	68.4%
	6. limitaciones del experimento	78.6%
	7. conclusiones	68.9%
Competencias de información	8. necesidades de información y evaluación de fuentes	89.9%
	9. uso de citas	78.4%
Comunicación efectiva (escrita)	10. comunicación escrita	96.3%

Total de estudiantes participantes (muestra): 220

Resultados por competencias evaluadas:

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado
Investigación y creación	80%
Comunicación efectiva (escrita)	96%
Competencias de información	84%
Tecnología	87%

Cursos evaluados:

Código	Secciones evaluadas	Docentes participantes
CIBI 3026	707, 702, 704, 804, 780, 880	José Vázquez, Norma Cruz, María del P. Angulo
CIBI 3016	707, 807, 804, 705, 701, 703, 803, 706, 806, 704	Wilma Colón, Luis Quiñones, Melitza Nieves, Rosa Rodríguez, Bonny Ortiz
CIBI 3027	701	Wilmer Rivera
CIBI 3028	701, 801, 702, 802	Raúl Bernabe

Secciones evaluadas: 21

Total de secciones: 54

Porcentaje de participación: 39%

Número de docentes participantes: 10

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 14

Porcentaje de participación: 71%

Resumen del proceso de avalúo del aprendizaje estudiantil: Se seleccionó el estudio de caso El maíz Bt y la mariposa monarca que evalúa el declive de la mariposa monarca en las poblaciones de América del Norte. Este es adecuado para ser incorporado en los temas de metodología de la ciencia y ecología por lo que nos permite hacer avalúo de competencias académicas, con temáticas afines a todos los cursos de CIBI a nivel 3000. Cada estudiante es expuesto al estudio de caso y debe responder 3 tareas de forma individual, en 2 periodos de laboratorio. Se seleccionó una sección de laboratorio de cada uno de los profesores que enseñaron cursos de laboratorio de CIBI a nivel 3000 este semestre. Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica, una guía para el uso de la rúbrica, así como claves para la corrección de las tareas. Se ofreció un taller para uniformar la corrección.

Logros y desafíos: En los criterios de identificación de los componentes del diseño experimental e identificación de conclusiones, ambos del dominio de investigación científica, se obtuvieron valores por debajo de 70%. Corresponde seguir haciendo análisis de las experiencias de laboratorio que estamos llevando a cabo para fortalecer dichas destrezas.

Acciones transformadoras propuestas:

1. Seguir fomentando el diálogo académico (sobre los procesos de avalúo) como herramienta de transformación.
2. Añadir ejercicio(s) de laboratorio medular(es), a la luz de los criterios de la rúbrica. Es necesario añadir un ejercicio medular que cubra el dominio de tecnología y los 2 criterios asociados a este (uso de herramientas digitales en la representación de los datos en una gráfica y descripción de la tendencia observada en la gráfica).
3. Evaluar las competencias que se fomentan en los ejercicios de laboratorio medulares, a la luz de los criterios de la rúbrica para fortalecer las competencias que no alcanzaron el 70%.
4. Ofrecer seminarios de desarrollo profesional relacionado con el proceso científico (ej. planteamiento de hipótesis).

Acciones transformadoras impulsadas:

1. Se llevó a cabo un taller para uniformar la corrección donde se analizó la forma en que los docentes respondían a los instrumentos de avalúo y se estimuló la toma de decisiones colectivas para el fortalecimiento de las competencias.
2. Comenzamos a utilizar una guía a docentes para el uso de la rúbrica.
3. Continuamos con el mejoramiento de la rúbrica, esta vez incorporando recomendaciones de expertos en evaluación.

Segundo semestre 2024-25

Resultados de Avalúo Competencias de Investigación Científica (ACIC)

Resumen de resultados:

Dominios	Criterio de ejecución	5 o más
Tecnología	1. uso de herramientas digitales	89.8%
	2. descripción de la tendencia	94.3%
Investigación y creación	3. planteamiento de la hipótesis	89.9%
	4. justificación del experimento	97.1%
	5. diseño experimental	69.4%
	6. limitaciones del experimento	87.4%
	7. conclusiones	74.7%
Competencias de información	8. necesidades de información y evaluación de fuentes	93.2%
	9. uso de citas	77.6%
Comunicación efectiva (escrita)	10. comunicación escrita	97.9%

Resultados por competencias evaluadas:

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado
Investigación y creación	84%
Comunicación efectiva (escrita)	98%
Competencias de información	85%
Tecnología	92%

Cursos evaluados:

Código	Secciones evaluadas	Docentes participantes
CIBI 3016	703, 708, 808; 705; 701; 804, 780, 880; 702, 802, 721, 821; 706, 806, 803	Bonny Ortiz; Luis Quiñones; Melitza Nieves; María del P. Angulo; Rosa Rodríguez; Wilma Colón
CIBI 3026	707; 702	José Vázquez; Norma Cruz
CIBI 3027	704	Keyla Soto
CIBI 3028	701, 801, 702, 802	Raúl Bernabe

Total de estudiantes participantes (muestra): 246

Secciones evaluadas: 22

Total de secciones: 57

Porcentaje de participación: 39%

Número de docentes participantes: 10

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 14

Porcentaje de participación: 71%

Resumen del proceso de avalúo del aprendizaje estudiantil: Se seleccionó el estudio de caso El maíz Bt y la mariposa monarca que evalúa el declive de la mariposa monarca en las poblaciones de América del Norte. Este es adecuado para ser incorporado en los temas de metodología de la ciencia y ecología por lo que nos permite hacer avalúo de competencias académicas, con temáticas afines a todos los cursos de CIBI a nivel 3000. Cada estudiante es expuesto al estudio de caso y debe responder 3 tareas de forma individual, en 2 periodos de laboratorio.

Se seleccionó una sección de laboratorio de cada uno de los profesores que enseñaron cursos de laboratorio de CIBI a nivel 3000. Algunos profesores presentaron datos para más de una sección. Cada profesor corrigió su muestra utilizando los siguientes instrumentos: rúbrica, guía para el uso de la rúbrica, y claves para la corrección de las tareas. Se ofreció un taller para uniformar la corrección y aclarar dudas del proceso de corrección.

Logros y desafíos: En el criterio de identificación de los componentes del diseño experimental, del dominio de investigación científica, se obtuvo un 69.4%. Otros 2 criterios, identificación de conclusiones (74.7%) y uso de citas para responder a un manual de estilo (77.6%), aunque los valores estuvieron por encima del 70%, son competencias que debemos darle atención también.

Comparación con el primer semestre:

1. Se reflejó un valor por debajo del 70% en el criterio de Identificación de componentes del diseño experimental en ambos semestres (68.4 y 69.4%), lo que amerita atención.
2. Identificamos valores por debajo del 70% en el criterio de Identificación de conclusiones en el primer semestre (68.9%). Aunque en el segundo semestre se reflejó un 74.7%, es también otro criterio que debemos atender.

Acciones transformadoras propuestas:

1. Seguir fomentando el diálogo académico (sobre los procesos de avalúo) como herramienta de transformación. Esto lo llevamos a cabo cada semestre a través de un taller para uniformar la corrección y/o en reunión departamental para discutir los resultados de avalúo del semestre anterior. Nos ofrece la oportunidad de dialogar sobre el proceso, identificar áreas de dificultad y ofrecer sugerencias para mejorarlo.

2. A raíz del examen de los resultados de avalúo de los últimos 5 semestres, se recomendó al director comenzar un proceso de revisión curricular de los ejercicios de laboratorio. Esto nos permitirá:
 - a. evaluar su cumplimiento con los criterios de la rúbrica de avalúo.
 - b. incorporar un ejercicio medular que cubra el dominio de tecnología y los 2 criterios asociados a este (uso de herramientas digitales en la representación de los datos en una gráfica y descripción de la tendencia observada en la gráfica).
 - c. Fortalecer los ejercicios existentes a tono con los resultados de avalúo de los últimos semestres.
3. Correr un proyecto piloto para evaluar la posibilidad de utilizar herramientas de IA en la corrección de las tareas de avalúo.
4. Identificar al menos un curso en el que se pueda hacer avalúo de competencias de integración del conocimiento y pensamiento crítico.

Acciones transformadoras impulsadas:

1. Como es costumbre, se incorporaron cambios a la rúbrica, de acuerdo con las dificultades encontradas en la corrección de tareas el semestre anterior y en el taller para uniformar la corrección ofrecido durante el semestre.
2. A petición del director, organicé 3 reuniones entre coordinadores de los comités académicos del departamento para impulsar una revisión curricular de los ejercicios de laboratorio a partir del próximo semestre. El Comité de Asuntos Académicos (CAA) departamental dirigirá los trabajos de revisión. El Comité de Avalúo de Competencias Académicas colaborará estrechamente con el CAA. Se llevaron a cabo los siguientes trabajos:
 - a. Se generó un documento para evaluar el cumplimiento de los ejercicios de laboratorio con los 10 criterios de la rúbrica de avalúo.
 - b. Se evaluaron los 5 ejercicios de laboratorio medulares.
 - c. Se actualizó el formato para la revisión de ejercicios de laboratorio.
 - d. Se evaluó una nueva experiencia de laboratorio como alternativa adicional para el ejercicio medular de Metodología de la ciencia.
3. Se hizo recomendación al Comité de Seminarios para coordinar seminarios de desarrollo profesional relacionados con el proceso científico.

Resumen de resultados (CIBI)

Resumen de participación CIBI 2024-25

Cantidad de cursos avaluados	Cantidad de secciones avaluadas	Cantidad de docentes participantes	Muestra estudiantil
8	43	20	466

Logros por criterios

Competencias de investigación científica (ACIC) AÑO 2024-25	1er SEMESTRE 5 o más (%)	2do SEMESTRE 5 o más (%)
1. uso de herramientas digitales	84.6%	89.8%
2. descripción de la tendencia	89.2%	94.3%
3. planteamiento de la hipótesis	88.1%	89.9%
4. justificación del experimento	95.3%	97.1%
5. diseño experimental	68.4%	69.4%
6. limitaciones del experimento	78.6%	87.4%
7. conclusiones	68.9%	74.7%
8. necesidades de información y evaluación de fuentes	89.9%	93.2%
9. uso de citas	78.4%	77.6%
10. comunicación escrita	96.3%	97.9%

Logros por dominios de aprendizaje

Dominios de aprendizaje	Porcentaje de logro alcanzado	
	1er semestre	2do Semestre
Investigación y creación	80%	84%
Comunicación efectiva (escrita)	96%	98%
Competencias de información	84%	85%
Tecnología	87%	92%

Logros por dominios - Ciclo trianual de avalúo 2022-23 a 2024-25

Dominios de aprendizaje	Porcentaje de logro alcanzado		
	2022-23	2023-24	2024-25
	Promedio	Promedio	Promedio
Investigación y creación	83%	91%	82%
Comunicación efectiva (escrita)	98%	97%	97%
Competencias de información	83%	84%	85%
Tecnología	97%	91%	90%

Departamento de Ciencias Físicas

Primer semestre 2024-25

Investigación y creación, comunicación efectiva, competencias de información y tecnología

Resumen de resultados:

Dominios	Criterios de ejecución	5 o más (porcentaje)
Investigación y creación	1. Planteamiento del problema	83%
	2. Hipótesis del experimento	87%
	3. Producción y organización de datos	87%
	4. Análisis de datos	81%
	5. Conclusión	87%
Comunicación efectiva (escrita)	6. Redacción	90%
Competencias de información	7. Identificar fuentes de información	81%
	8. Resumir ideas principales	84%
	9. Manejo ético de la información	81%
Tecnología	10. Herramientas digitales	82%

Resultados por competencia evaluadas:

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado
Investigación y creación	85%
Comunicación efectiva (escrita)	87%
Competencias de información	81%
Tecnología	82%

Cursos evaluados:

Código	Secciones evaluadas	Docentes participantes
CIFI 3055	101,703,803	Ramón López, Alexey Savvinov
CIFI 3065	101,102,703	Keyla Soto, Ricardo Martínez
CIFI 3003	101,102,103	Eileen Cruz, Sandra Dussan, Lorna Jaramillo
CIFI 3036	702	Juan Carlos Delgado
CIFI 3007	102, 2U1	Jorge Morales, Carlos Vicente
CIFI 3074	702	Manuel Reyes

Total de estudiantes participantes (muestra): 178

Secciones evaluadas: 12

Total de secciones: 22

Porcentaje de participación: 55%

Número de docentes participantes: 11

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 16

Porcentaje de participación: 69%

Resumen del proceso: Se usaron los informes de laboratorio para varias experiencias diferentes. En los informes se evalúa cuánto se satisfacen los criterios de la misma rúbrica que se usa para todos los cursos de CIFI. Los informes de laboratorio muestran la redacción, uso de destrezas de investigación, capacidad para buscar información y citarla correctamente y el uso de programas y herramientas digitales en la preparación de tablas y gráficas.

Logros y desafíos: Hay un porcentaje de dominio bastante alto, y la muestra es mucho más grande y representativa que en años anteriores. Pero todavía puede mejorar y se debe refinar mejor la aplicación de los criterios de la rúbrica para algunas experiencias de laboratorio e incluir también trabajos como monografías o proyectos de investigación de los cursos regulares.

Acciones transformadoras propuestas:

1. Crear comités para revisión de varios de los cursos.
2. Desarrollo de manuales de laboratorio detallados que algunos cursos todavía no tienen.
3. Ofrecer seminarios departamentales para mejorar la participación y aplicación correcta de la rúbrica de avalúo.
4. Preparar módulos en línea para mejorar el uso de bibliografías y herramientas digitales en la preparación de informes de laboratorio.
5. Participar en discusiones con el grupo de Inteligencia Artificial sobre cómo usar correctamente estas nuevas herramientas en la educación universitaria.

Acciones transformadoras impulsadas: Hemos logrado elevar el tema a uno prioritario en varias reuniones departamentales y nuestro mayor logro ha sido aumentar significativamente la participación de los profesores del departamento en este esfuerzo. Se han encaminado varias iniciativas para usar esta información en los procesos de revisión y mejoramiento de nuestros cursos.

Segundo semestre 2024-25 - I

Investigación y creación, comunicación efectiva, competencias de información y tecnología

Resumen de resultados:

Dominios	Criterios de ejecución	5 o más (porcentaje)
Investigación y creación	1. Planteamiento del problema	73%
	2. Hipótesis del experimento	81%
	3. Producción y organización de datos	78%
	4. Análisis de datos	77%
	5. Conclusión	74%
Comunicación efectiva (escrita)	6. Redacción	86%
Competencias de información	7. Identificar fuentes de información	72%
	8. Resumir ideas principales	82%
	9. Manejo ético de la información	60%
Tecnología	10. Herramientas digitales	80%

Resultados por competencia evaluadas:

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado
Investigación y creación	77%
Comunicación efectiva (escrita)	86%
Competencias de información	71%
Tecnología	80%

Cursos evaluados:

Código	Secciones evaluadas	Docentes participantes
CIFI 3055	101	Ramón López
CIFI 3065	103	Carlos Vicente
CIFI 3026	780	Sandra Dussan
CIFI 3037	102, 2U1	Ricardo Morales, Jorge Morales
CIFI 3075	101, 103	Manuel Reyes, Esteban Fachini
CIFI 4065	001, 003	Lorna Jaramillo
CIFI 4996	B11, F11	Lorna Jaramillo, Keyla Soto

Total de estudiantes participantes (muestra): 135

Secciones evaluadas: 11

Total de secciones: 19

Porcentaje de participación: 57%

Número de docentes participantes: 9

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 16

Porcentaje de participación: 56%

Resumen del proceso: Se evaluaron informes de laboratorio y trabajos de investigación. En CIFI cada profesor escoge la actividad donde hará avalúo y todos usan la misma rúbrica (ACEG-CIFI).

Comparación de resultados con el primer semestre: Los resultados son un poco más bajos que el semestre pasado. El bajón más significativo fue en el criterio de "Manejo ético de la información" que bajó de 81% a 60%.

Acciones transformadoras propuestas:

- Se debe dar prioridad a discusión y módulos sobre uso de tecnología (particularmente la inteligencia artificial)
- Se llevará a cabo un proceso de revisión de prontuarios, materiales en línea y laboratorios en todos los cursos de CIFI
- Se van a proponer talleres y ejercicios de calibración de rúbrica para profesores sobre cómo mejorar el avalúo de los cursos y que todos usen la misma experiencia para uniformizar los resultados.

Acciones transformadoras impulsadas:

- Se discutió el proceso de avalúo y cómo interpretar la rúbrica en varias reuniones departamentales
- El Departamento ha sido líder en el Grupo de Inteligencia Artificial de la Facultad, y en crear proyectos de cómo integrar esta tecnología en nuestros cursos.

Segundo semestre 2024-25 – II

Razonamiento lógico y matemático

Resumen de resultados:

Dominios	Criterios de ejecución	5 o más (porcentaje)
Razonamiento lógico y matemático	1. Evaluación: interpretación y lectura de gráficos	75%
	2. Cómputos: aplicación decimales y porcentajes	77%
	3. Cómputos: aplicación razón y proporción	86%
	4. Representación	71%

Resultados por competencia evaluadas:

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado
Razonamiento lógico y matemático	77%

Cursos evaluados:

Código	Secciones evaluadas	Docentes participantes
ESGE 3009	001, 004	Eileen M. Cruz Pastrana

Total de estudiantes participantes (muestra): 43

Secciones evaluadas: 2

Total de secciones: 2

Porcentaje de participación: 100 %

Número de docentes participantes: 1

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 1

Porcentaje de participación: 100%

Resumen de resultados (CIFI)

Resumen de participación CIFI 2024-25

Cantidad de cursos avaluados	Cantidad de secciones avaluadas	Cantidad de docentes participantes	Muestra estudiantil
14	25	21	356

Logros por criterios

Criterios de ejecución	1er SEMESTRE 5 o más (%)	2do SEMESTRE 5 o más (%)
1. Planteamiento del problema	83%	73%
2. Hipótesis del experimento	87%	81%
3. Producción y organización de datos	87%	78%
4. Análisis de datos	81%	77%
5. Conclusión	87%	74%
6. Redacción	90%	86%
7. Identificar fuentes de información	81%	72%
8. Resumir ideas principales	84%	82%
9. Manejo ético de la información	81%	60%
10. Herramientas digitales	82%	80%
Criterios de ejecución	1er SEMESTRE 5 o más (%)	2do SEMESTRE 5 o más (%)
1. Evaluación: interpretación y lectura de gráficos	N/A	75%
2. Cómputos: aplicación decimales y porcentajes	N/A	77%
3. Cómputos: aplicación razón y proporción	N/A	86%
4. Representación	N/A	71%

Logros por dominios de aprendizaje 2024-25

Dominios de aprendizaje	Porcentaje de logro alcanzado		
	1er semestre	2do Semestre	TOTAL
Investigación y creación	85%	77%	81%
Comunicación efectiva (escrita)	87%	86%	87%
Competencias de información	81%	71%	76%
Tecnología	82%	80%	81%
Razonamiento lógico y matemático	N/A	77%	77%

Departamento de Ciencias Sociales

Primer semestre 2024-25

Responsabilidad social, comunicación efectiva, competencias de información y tecnología

Resumen de resultados:

Dominios	Criterio de ejecución	5 o más (porcentaje)
Responsabilidad social	1. Se ubica de forma consciente y crítica	95%
	2. Analiza la situación presentada	96%
	3. Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	96%
Comunicación efectiva (oral o escrita)	4. Demuestra dominio de la comunicación oral y escrita	96%
Competencias de información	5. Uso adecuado y ético de la información	96%
	6. Evalúa la precisión, la perspectiva, la credibilidad	96%
Tecnología	7. Utiliza la tecnología para buscar la retroalimentación	96%

Resultados por dominios evaluados:

Dominios de aprendizaje	Porcentaje de logro alcanzado
Responsabilidad social	96%
Comunicación efectiva (oral y escrita)	96%
Competencias de información	96%
Tecnología	96%

Cursos evaluados:

Código	Secciones evaluadas	Docentes participantes
CISO 3121	048, 058, 008, 065, 057, 014, 029	Doris Quiñones, Edison Viera, Jaime Cruz, Juan Hernández, Noe García
CISO 3122	004	Juan González

Total de estudiantes participantes (muestra): 163

Secciones evaluadas: 8

Total de secciones: 71

Porcentaje de participación: 11%

Número de docentes participantes: 6

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 23

Porcentaje de participación: 26%

Resumen del proceso de avalúo: Los profesores determinan su actividad o ejercicio para realizar el ejercicio de avalúo. Se usó la rúbrica titulada "Responsabilidad Social, Competencias Información, Redacción Tecnología".

Acciones transformadoras: Surge la preocupación en la facultad sobre cómo el uso de la Inteligencia Artificial impacta los trabajos asignados a los estudiantes que requieren redacción, investigación y pensamiento crítico. La facultad debe recibir un análisis legal o procedimientos puntuales para canalizar las preocupaciones que salen a flote del uso de la Inteligencia Artificial.

Segundo semestre 2024-25

Responsabilidad social, comunicación efectiva, competencias de información y tecnología

Resumen de resultados:

Dominios	Criterio de ejecución	5 o más (porcentaje)
Responsabilidad social	1. Se ubica de forma consciente y crítica	95%
	2. Analiza la situación presentada	95%
	3. Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	95%
Comunicación efectiva (oral o escrita)	4. Demuestra dominio de la comunicación oral y escrita	95%
Competencias de información	5. Uso adecuado y ético de la información	94%
	6. Evalúa la precisión, la perspectiva, la credibilidad	95%
Tecnología	7. Utiliza la tecnología para buscar la retroalimentación	93%

Resultados por competencias evaluadas:

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado
Responsabilidad social	95%
Comunicación efectiva (oral y escrita)	95%
Competencias de información	95%
Tecnología	93%

Cursos evaluados:

Código	Secciones evaluadas	Docentes participantes
CISO 3121	003, 009, 010	Doris Quiñones, Juan Hernández,
CISO 3122	008, 014, 029, 036, 039, 042, 057, 063, 065	Jaime Cruz, Gabriel A. de La Luz, Noe García, José Morales, Rubén Dávila, Edison Viera, Juan Hernández

Total de estudiantes participantes (muestra): 232

Secciones evaluadas:12

Total de secciones: 83

Porcentaje de participación: 114%

Número de docentes participantes: 8

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 27

Porcentaje de participación: 30%

Resumen del proceso de avalúo: Cada docente determina la actividad en que realiza el ejercicio de avalúo. Se usó la rúbrica titulada "Responsabilidad Social, Competencias Información, Redacción Tecnología" del Departamento de Ciencias Sociales.

Comparación de resultados con el primer semestre: Se llevó a cabo el avalúo de los dominios de responsabilidad social, comunicación efectiva, competencias de información y tecnología en ambos semestres, manteniendo una notable consistencia en los resultados obtenidos. En el primer semestre, todos los dominios alcanzaron un porcentaje de logro del 96%, mientras que en el segundo semestre se observaron ligeras variaciones: responsabilidad social y comunicación efectiva registraron un 95%, competencias de información un 95%, y tecnología un 93%, lo cual representa una leve disminución en este último dominio. Sin embargo, el segundo semestre evidenció un incremento significativo en la participación docente y estudiantil: el número de secciones evaluadas aumentó de 8 a 12, la muestra estudiantil creció de 163 a 232 participantes, y la participación docente pasó del 26% al 30%. Esta mayor representatividad fortalece la validez de los resultados. En ambos semestres se utilizó la misma rúbrica de CISO y se mantuvo el criterio de que cada docente seleccionara la actividad. Cabe destacar que en el primer semestre surgió una preocupación sobre el impacto del uso de Inteligencia Artificial en los trabajos estudiantiles, lo que podría haber motivado un análisis más riguroso en el segundo semestre, reflejado en la leve reducción porcentual en los dominios relacionados con la evaluación de la información y el uso ético de tecnología.

Resumen de resultados (CISO)

Resumen de participación CISO 2024-25

Cantidad de cursos avaluados	Cantidad de secciones avaluadas	Cantidad de docentes participantes	Muestra estudiantil
4	12	8	395

Logros por criterios

Criterio de ejecución	1er semestre 5 o más	2do semestre 5 o más
1. Se ubica de forma consciente y crítica	95%	95%
2. Analiza la situación presentada	96%	95%
3. Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	96%	95%
4. Demuestra dominio de la comunicación oral y escrita	96%	95%
5. Uso adecuado y ético de la información	96%	94%
6. Evalúa la precisión, la perspectiva, la credibilidad	96%	95%
7. Utiliza la tecnología para buscar la retroalimentación	96%	93%

Logros por competencias

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado	
	1er semestre	2do semestre
Responsabilidad social	96%	95%
Comunicación efectiva (oral y escrita)	96%	95%
Competencias de información	96%	95%
Tecnología	96%	93%

Logros por dominios de aprendizaje – Ciclo trianual 2022-23 a 2024-25

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado		
	2022-23	2023-24	2024-25
	Promedio	Promedio	Promedio
Responsabilidad social	N/A	91%	96%
Comunicación efectiva (escrita)	N/A	87%	96%
Competencias de información	N/A	87%	96%
Tecnología	N/A	93%	95%

Departamento de Español

Primer semestre 2024-25

Comunicación efectiva, competencias de información y tecnología

Resumen de resultados:

Dominios	Criterios de ejecución	5 o más (porcentaje)
Comunicación efectiva (escrita en español)	1. Tema y estructura	97%
	2. Estructuras morfosintácticas	98%
	3. Dominio léxico	96%
	4. Corrección ortográfica	97%
Competencias de información	5. Identifica fuentes	92%
	6. Uso ético de referencias	93%
Tecnología	7. Competencia de tecnología	96%

Resultados por competencias evaluadas:

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (escrita)	97%
Competencias de información	93%
Tecnología	96%

Cursos evaluados:

Código del curso	Secciones evaluadas	Docentes participantes
ESPA 3101	022, 052, 042, 050, 051 055, 058, 180, 182	Cristina Martínez, Kristine Drowne, Natalia Santos, Zaira Pacheco
ESPA 3111	409	Chiara Bollentini

Total de estudiantes participantes (muestra): 165

Secciones evaluadas: 10

Total de secciones: 61

Porcentaje de participación: 16%

Número de docentes participantes: 5

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 23

Porcentaje de participación: 22%

Resumen del proceso de avalúo: La actividad consiste en un ensayo argumentativo a computadora con bibliografía. Se utilizó la rúbrica ACEG - ESPA RÚBRICA DE REDACCIÓN (comunicación efectiva, competencias de información y tecnología).

Logros y desafíos: Según los resultados, parece haber una mejoría significativa en la ejecución de los dominios evaluados con respecto a semestres anteriores. No obstante, hay que considerar que solo se han trabajado 9 secciones de 3101 y 1 sección de 3111.

Acciones transformadoras propuestas: A partir del análisis de los resultados, se identificó como área de mejora el desarrollo de competencias en redacción académica, particularmente en la búsqueda, evaluación y uso ético de fuentes de información. Para atender este desafío, se propone una estrategia integral que combine: talleres especializados ofrecidos por el CDCL y la biblioteca, enfocados tanto en el uso de bases de datos como en los manuales de citación; sesiones individualizadas de acompañamiento docente para guiar a los estudiantes en las distintas etapas del proceso de investigación y redacción; y la práctica de trabajar con borradores, que ha demostrado ser una estrategia eficaz para fortalecer las destrezas de redacción académica, el pensamiento crítico y el manejo responsable de las fuentes.

Acciones transformadoras impulsadas: Según los resultados de avalúo anteriores se implementaron talleres de bases de datos, ejercicios de bibliografía comentada, ejercicios de redacción y la revisión de borradores.

Segundo semestre 2024-25

Comunicación efectiva, competencias de información y tecnología

Resumen de resultados:

Dominios	Criterios de ejecución	5 o más (porcentaje)
Comunicación efectiva (escrita en español)	1. Tema y estructura	96%
	2. Estructuras morfosintácticas	95%
	3. Dominio léxico	93%
	4. Corrección ortográfica	96%
Competencias de información	5. Identifica fuentes	82%
	6. Uso ético de referencias	76%
Tecnología	7. Competencia de tecnología	82%

Resultados por dominios evaluados:

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (escrita en español)	95%
Competencias de información	79%
Tecnología	82%

Cursos evaluados:

Código	Secciones evaluadas	Docentes participantes
ESPA3102	051, 180, 182, 058, 055, 017	Zaira Pachecho, Natalia Santos, Kristine Drowne

Total de estudiantes participantes (muestra): 98

Secciones evaluadas:6

Total de secciones: 54

Porcentaje de participación: 11

Número de docentes participantes: 3

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 23

Porcentaje de participación: 13

Resumen del proceso de avalúo: El ejercicio consiste en la redacción de un ensayo argumentativo con bibliografía y escrito en la computadora. La rúbrica que se utilizó fue la RÚBRICA DE REDACCIÓN (comunicación efectiva, competencias de información y tecnología) del Departamento de Español.

Logros y desafíos: La muestra de este semestre es menor a la del anterior, pues la participación del profesorado se redujo. Uno de los mayores desafíos es lograr una muestra amplia que refleje la realidad de la mayoría del estudiantado del Departamento de Español.

Con respecto a los logros y desafíos del estudiantado, podemos observar que las destrezas de redacción se han fortalecido. En cambio, las competencias de información y tecnología evidencian que son dominios que hay que continuar reforzando.

Comparación con los resultados del primer semestre: Los resultados con respecto al semestre pasado indican que el dominio de comunicación efectiva (escrita) bajó de un 97% a un 95%, el de competencias de información bajó de un 92.5% a un 76% y el de tecnología bajó de un 96% a un 82%. Sin duda, las competencias de Información y tecnología continúan siendo el mayor reto que enfrenta el estudiantado al redactar ensayos argumentativos con bibliografía y en la computadora. Aunque el dominio de comunicación escrita se ha mantenido con un porcentaje alto, hay que considerar hasta qué punto el estudiantado está utilizando la IA para el proceso de redacción.

Acciones transformadoras propuestas: Los resultados confirman el beneficio de la práctica de revisar un borrador del ensayo. Este ejercicio permite ofrecer retroalimentación temprana sobre la estructura argumentativa, la calidad de las fuentes empleadas y formas adecuadas de integrarlas, de modo que el estudiantado tiene oportunidad de corregir antes de la entrega del ensayo final. No obstante, también se identificaron problemas asociados al uso inadecuado de inteligencia artificial (IA), como la inclusión de fuentes o referencias falsas o sin atribución. Además, se destaca la efectividad de ejercicios de citación en el salón de clases, como la asignación de citas vinculadas a los textos discutidos, que el estudiantado comenta, contextualiza y analiza bibliográficamente. Esta dinámica fortalece la comprensión de las estrategias y formato de citación, refuerza destrezas de argumentación, al tiempo que promueve una actitud crítica y consciente en el manejo de fuentes de información. Para atender los retos del mal uso de IA, se proponen acciones transformadoras que incluyen: declaración de una política explícita sobre IA (en prontuarios y que se le requiera declaración al estudiantado en los propios trabajos); talleres de uso adecuado y ético de IA; integrar bitácoras o diarios de investigación en los que documenten decisiones de búsqueda, consultas a IA y ajustes bibliográficos; ejercicios de evaluación de fuentes y citación en el salón; revisión de borradores.

Acciones transformadoras impulsadas: Se impulsó el uso de borradores para perfeccionar la redacción del trabajo final y la integración del uso de la bibliografía en la discusión de la clase.

Resumen de resultados (ESPA)

Resumen de participación ESPA 2024-25

Cantidad de cursos avaluados	Cantidad de secciones avaluadas	Cantidad de docentes participantes	Muestra estudiantil
3	16	8	263

Logros por criterios

Criterio de ejecución	1er semestre 5 o más	2do semestre 5 o más
1. Tema y estructura	97%	96%
2. Estructuras morfosintácticas	98%	95%
3. Dominio léxico	96%	93%
4. Corrección ortográfica	97%	96%
5. Identifica fuentes	92%	82%
6. Uso ético de referencias	93%	76%
7. Competencia de tecnología	96%	82%

Logros por dominios

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado	
	1er semestre	2do semestre
Comunicación efectiva (escrita)	97%	95%
Competencias de información	93%	79%
Tecnología	96%	82%

Logros por dominios ACEG – Ciclo trianual 2022-23 a 2024-25

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado		
	2022-23	2023-24	2024-25
	2do semestre	Promedio	Promedio
Comunicación efectiva (escrita)	90%	86%	96%
Competencias de información	62%	61%	86%
Tecnología	65%	76%	89%

Departamento de Humanidades

Primer semestre 2024-25

Pensamiento crítico, comunicación efectiva, competencias de información y tecnología

Resumen de resultados:

Dominios de aprendizaje	Criterio de ejecución	5 o más (porcentaje)
Pensamiento crítico	1. Identifica y resume el problema	95%
	2. Analiza los argumentos presentados	96%
	3. Evalúa la evidencia presentada	95%
	4. Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	95%
Comunicación efectiva (escrita)	5. Buena redacción	95%
Competencias de información	6. Uso ético citando el texto	90%
	7. Integra cada referencia de forma adecuada	91%
Tecnología	8. Inclusión de la tecnología	97%

Resultados por competencias evaluadas:

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado
Pensamiento crítico	95%
Comunicación efectiva (escrita en español)	95%
Competencias de información	91%
Tecnología	97%

Cursos evaluados:

Código	Secciones evaluadas	Docentes participantes
HUMA 3018	002	Gerardo Castañeda
HUMA 3215	001-002	Jennifer Solivan
HUMA 3211	007-008-012-001	Jessenia Rodriguez
HUMA 3025	005-006	Lariana Olguin
HUMA 3013	003-009-017	Maria Collazo, Everlidis Vargas
HUMA 3113	001	Josue Camaño

Total de estudiantes participantes (muestra): 286

Secciones evaluadas: 13

Total de secciones: 100

Porcentaje de participación: 13%

Número de docentes participantes: 7

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 35

Porcentaje de participación: 20%

Resumen del proceso de avalúo:

- Los profesores implementaron la actividad final de sus respectivos cursos, la cual podía consistir en una reseña, un ensayo o una monografía. Para su evaluación, se tuvieron en cuenta los criterios detallados en la rúbrica proporcionada, que abarcaban aspectos como el desarrollo del pensamiento crítico, las competencias informativas, la calidad de la redacción y el uso adecuado de herramientas tecnológicas.
- Para garantizar la correcta aplicación de los criterios de evaluación, se distribuyeron varios materiales de apoyo, incluyendo una copia impresa de la rúbrica, una hoja con instrucciones claras sobre su utilización y una presentación en PowerPoint que explicaba paso a paso el proceso para ingresar los datos en la plataforma Olas.
- Además, se facilitó a los profesores una hoja de resumen que contenía los resultados consolidados, con el objetivo de brindar una visión general del desempeño y promover el análisis de los datos recopilados.

Logros y desafíos:

Logros

Capacidad para analizar argumentos: Los estudiantes lograron descomponer y examinar los componentes principales de los temas abordados, mostrando una comprensión adecuada de los argumentos secundarios y las teorías que los sustentan. Este desempeño refleja un nivel sólido de pensamiento crítico, donde no solo se identificaron las relaciones lógicas entre las ideas, sino que también se exploraron de manera detallada.

Evaluación de la evidencia presentada: Hubo un buen manejo de la identificación y análisis de datos relevantes como evidencia. Los estudiantes lograron evaluar la credibilidad de las fuentes, evitando errores comunes de razonamiento al realizar inferencias y deducciones. Esto indica que muchos desarrollaron una destreza importante para respaldar sus argumentos con evidencia sólida.

Expresión de perspectivas personales: Se observó una clara habilidad para expresar puntos de vista propios sobre los temas planteados. Los estudiantes mostraron un compromiso con sus ideas al argumentar de manera coherente y fundamentada, utilizando información de las fuentes asignadas. Este logro subraya el desarrollo de una voz crítica y reflexiva.

Desafíos

Calidad de la redacción: Aunque hubo esfuerzos notables, aún persisten errores en aspectos gramaticales, ortográficos y de estilo. Estas dificultades pueden afectar la claridad y efectividad de la comunicación escrita, lo que subraya la necesidad de trabajar en la precisión y el dominio de las normas de redacción.

Uso ético de citas: Una parte significativa de los estudiantes no aplicó correctamente el formato asignado (MLA, APA u otro), lo que sugiere una comprensión limitada de las normas de citación académica. Esta deficiencia puede impactar negativamente en la credibilidad y el rigor de sus trabajos.

Integración de referencias: Aunque las fuentes se incluyeron en los trabajos, en muchos casos no se integraron de manera adecuada para sustentar los argumentos. Esto revela una oportunidad para mejorar la habilidad de conectar las referencias con las ideas principales, garantizando una mayor coherencia y profundidad en los análisis.

Acciones transformadoras propuestas:

1. Fortalecimiento de las habilidades de redacción
 - Talleres de escritura académica: Organizar sesiones específicas para reforzar la gramática, ortografía, puntuación y estilo académico. Estos talleres pueden incluir ejercicios prácticos como revisiones de textos previos de los estudiantes.
 - Guías de estilo claras: Proveer manuales o infografías con ejemplos concretos de redacción eficaz en trabajos académicos. Incluir temas como la construcción de párrafos, coherencia en los textos y estrategias para evitar repeticiones.
 - Retroalimentación personalizada: Implementar sesiones de tutoría donde los estudiantes reciban comentarios específicos sobre sus trabajos, señalando áreas de mejora y proponiendo soluciones concretas.
2. Refuerzo del uso ético de citas
 - Capacitación en estilos de citación: Ofrecer talleres prácticos sobre el uso de formatos MLA, APA u otros requeridos. Se pueden utilizar recursos interactivos como generadores de citas y actividades para identificar errores comunes.
 - Plantillas de referencia: Proporcionar plantillas que incluyan ejemplos de citas y referencias correctamente elaboradas, para que los estudiantes las utilicen como modelo en sus trabajos.
 - Ejercicios evaluativos: Incorporar actividades donde los estudiantes practiquen la correcta aplicación de citas en textos, con retroalimentación inmediata.
3. Mejora en la integración de referencias
 - Ejercicios de análisis de textos: Proponer actividades donde los estudiantes analicen cómo integrar referencias en textos de ejemplo, identificando las estrategias utilizadas para conectar fuentes con argumentos.

- Trabajo en argumentación: Diseñar actividades que guíen a los estudiantes en la elaboración de argumentos sólidos respaldados por referencias adecuadas. Esto puede incluir el desarrollo de mapas conceptuales que vinculen ideas principales y secundarias con las fuentes.
 - Bibliografía anotada: Incorporar la creación de bibliografías anotadas como parte del proceso de investigación. Esto les permitirá evaluar la relevancia y el uso potencial de cada fuente en sus trabajos.
4. Incorporación de tecnología y recursos digitales
- Plataformas de apoyo: Usar herramientas digitales como Turnitin, Grammarly o Cite This For Me para ayudar a los estudiantes a identificar errores de redacción y problemas de citación antes de entregar sus trabajos.
 - Videos instructivos: Crear o compartir tutoriales breves que expliquen temas específicos como el uso correcto de citas o estrategias para estructurar textos.
5. Evaluaciones progresivas y acumulativas
1. Evaluación por etapas: Dividir los proyectos finales en partes (borrador inicial, revisiones intermedias, entrega final) para que los estudiantes reciban retroalimentación continua en cada etapa y puedan mejorar gradualmente.
 2. Rubricas detalladas y aplicadas: Asegurarse de que los criterios de evaluación sean claros y se discutan con los estudiantes antes de cada actividad, de manera que comprendan las expectativas y trabajen en base a ellas.
6. Espacios de apoyo continuo
- Centros de escritura: Establecer un espacio físico o virtual donde los estudiantes puedan acudir para resolver dudas sobre redacción, citación e integración de referencias con la guía de tutores o asistentes capacitados.
 - Foros de discusión: Crear foros en plataformas virtuales donde los estudiantes puedan compartir ideas, estrategias y recursos relacionados con la escritura y el pensamiento crítico.

Acciones transformadoras impulsadas:

1. Creación de un formato para propuestas: Se elaboró un borrador estructurado para que los profesores pudieran registrar sus ideas, sugerencias y propuestas de cambios de manera ordenada y clara.
2. Participación activa del decanato y la dirección: Se promovió la colaboración del decanato y del director en los asuntos académicos, asegurando que el proceso de evaluación docente se consolidara como un pilar esencial dentro del compromiso académico delineado en los planes departamentales.
3. Capacitación personalizada para profesores nuevos: Se realizaron sesiones individuales con los profesores recién integrados, en las que se les sugirieron

herramientas específicas para mejorar sus competencias informativas. Además, se aprovechó el centro de competencias para perfeccionar sus habilidades en redacción, organización de talleres y creación de bibliografías, con el propósito de que puedan guiar mejor a sus estudiantes en el desarrollo de estas destrezas.

4. Fomento de actividades literarias: Se impulsó la organización de concursos de redacción y eventos literarios como estrategia para incentivar estas habilidades en los estudiantes.
5. Actualización de instrumentos de evaluación y tecnología: La rúbrica de evaluación fue revisada y mejorada, incorporando el uso de herramientas tecnológicas. También se desarrolló una presentación en PowerPoint para explicar el proceso de ingreso de datos en la plataforma Olas, y se distribuyó una hoja de resumen de resultados para facilitar el análisis y seguimiento del desempeño.
6. Evaluación y seguimiento del proceso docente: Se retomó una encuesta anterior destinada a recopilar opiniones sobre cómo mejorar el proceso de evaluación de los profesores. Aunque no se había completado en semestres previos, se estableció el compromiso de darle seguimiento durante el semestre en curso, asegurando que este aspecto no quede pendiente nuevamente.

Segundo semestre 2024-25

Pensamiento crítico, comunicación efectiva, competencias de información y tecnología

Resumen de resultados:

Dominios de aprendizaje	Criterio de ejecución	5 o más (porcentaje)
Pensamiento crítico	1. Identifica y resume el problema	96%
	2. Analiza los argumentos presentados	96%
	3. Evalúa la evidencia presentada	95%
	4. Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	96%
Comunicación efectiva (escrita en español)	5. Buena redacción	97%
Competencias de información	6. Uso ético citando el texto	91%
	7. Integra cada referencia de forma adecuada	90%
Tecnología	8. Inclusión de la tecnología	96%

Resultados por dominios evaluados:

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado
Pensamiento crítico	96%
Comunicación efectiva (escrita en español)	97%
Competencias de información	91%
Tecnología	96%

Cursos evaluados:

Código	Secciones evaluadas	Docentes participantes
HUMA 3101	004	Lariana Olguin
HUMA 3102	020	Juan Colón
HUMA 3211	001	Juan Garcia
HUMA 3013	003-180	Gerardo Hernandez, Tamara Diaz
HUMA 3215	001-002-003	Jennifer Solivan
HUMA 3014	015-012-180-005	Everlidis Vargas, María Collazo Rivera

Total de estudiantes participantes (muestra): 275

Secciones evaluadas: 12

Total de secciones: 68

Porcentaje de participación: 17.65%

Número de docentes participantes: 8

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 20

Porcentaje de participación: 40%

Resumen del proceso de avalúo: Cada profesor utilizó la actividad final de su curso (reseña, ensayo o monografía) considerando los criterios a evaluar en la rúbrica de pensamiento crítico, competencias de información, redacción y uso de tecnología. Se envió una copia de la rúbrica, hoja de instrucciones para su uso y una presentación en Power Point para ilustrar el proceso de entrada de datos a Olas. Adicionalmente, se envió una hoja resumen de resultados.

Comparación con los resultados del primer semestre: El análisis evidencia consistencia y rendimiento elevado en la mayoría de los criterios, con mejoras destacables en redacción y una estabilidad notable en análisis, evaluación de evidencia e integración tecnológica. Los retrocesos —aunque modestos— en citación e integración de referencias alertan sobre la conveniencia de reforzar la alfabetización informacional y la ética académica. En términos globales, el segundo informe presenta un perfil ligeramente superior; sin embargo, el objetivo institucional de garantizar que al menos el 70 % del estudiantado alcance la puntuación deseada se supera cómodamente en todos los dominios.

Acciones transformadoras propuestas:

1. Talleres de citación avanzada: sesiones prácticas con ejemplos reales de integración textual y referencias bibliográficas.
2. Guías interactivas de referencia: infografías o vídeos cortos que expliquen cuándo y cómo citar.
3. Monitoreo focalizado: seguimiento personalizado de quienes aún no alcanzan el estándar en integración de referencias, con retroalimentación temprana.
4. Consolidación de la escritura: mantener las tutorías de estilo que han demostrado efectividad, procurando incluir revisión entre pares antes de la entrega final.
5. Fomentar la creación de certámenes de escritura y concursos literarios que potencien estas destrezas en los estudiantes.

Acciones transformadoras impulsadas: Aunque se dispuso de una encuesta para recabar sugerencias sobre la mejora del proceso de avalúo docente, esta no fue respondida; se le dará seguimiento a lo largo de este semestre.

Resumen de resultados (HUMA)

Resumen de participación HUMA 2024-25

Cantidad de cursos avaluados	Cantidad de secciones avaluadas	Cantidad de docentes participantes	Muestra estudiantil
12	25	15	561

Logros por criterios

Criterios de ejecución	1er semestre 5 o más	2do semestre 5 o más
1. Identifica y resume el problema	95%	96%
2. Analiza los argumentos presentados	96%	96%
3. Evalúa la evidencia presentada	95%	95%
4. Perspectiva ante el problema	95%	96%
5. Buena redacción	95%	97%
6. Uso ético citando el texto	90%	91%
7. Integra cada referencia de forma adecuada	91%	90%
8. Inclusión de la tecnología	97%	96%

Logros por dominios de aprendizaje

Dominios de aprendizaje	Porcentaje de logro alcanzado	
	1er semestre	2do semestre
Pensamiento crítico	95%	96%
Comunicación efectiva (escrita)	95%	97%
Competencias de información	91%	91%
Tecnología	97%	96%

Logros por dominios ACEG – Ciclo trianual 2022-23 a 2024-25

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado		
	2022-23	2023-24	2024-25
	Promedio	Promedio	Promedio
Pensamiento Crítico	93%	89%	96%
Comunicación efectiva	91%	84%	96%
Competencias de información	88%	89%	91%
Tecnología	95%	87%	97%

Departamento de Inglés

Inglés Intensivo - Primer semestre 2024-25

Effective Communication and Information Competencies
Assessment Results – INGL 3161-3162 and INGL 3003-3004

Representante del nivel Intensivo: Profa. Karen V. Zapata López

Resumen de resultados:

Dominios	Criterios de ejecución	5 o más (porcentaje)
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	1. Reading Comprehension	92%
	2. Content and Development	86%
	3. Organization	90%
	4. Vocabulary	88%
	5. Grammar	85%
	6. Mechanics	94%
Competencias de información	7. Integration of Sources	90%

Resultados por competencias:

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	89
Competencias de Información	90

Cursos evaluados:

Código	Secciones evaluadas	Docentes participantes
INGL 3003	001, 003, 004, 005, 006, 007, 008, 009, 010, 011, 012, 013, 015, 016, 017, 019, 180, 181	Karen Zapata, Katherine Miranda, José Ríos, Gretchen Torres, Virginia Santiago, Ariana González, Clifton Armstrong

Total de estudiantes participantes (muestra): 249

Secciones evaluadas: 18

Total de secciones: 21

Porcentaje de participación: 86%

Número de docentes participantes: 7

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 7

Porcentaje de participación: 100%

Resumen del proceso de avalúo: En el semestre de agosto 2024 se utilizó el examen final departamental como método de avalúo. En el examen se supone que los estudiantes demostraran su capacidad para escribir un ensayo que evidencie un desarrollo completo de la tesis y que incorpore contenido, organización, vocabulario, gramática y mecánica apropiados. Además, se supone que los estudiantes demostraran su capacidad para buscar información de manera eficiente y utilizarla y gestionarla de forma efectiva y ética. Este proceso consistió en la distribución de una lectura elegida por los profesores del nivel, la cual fue distribuida a los estudiantes una semana antes del examen. El día del examen los estudiantes recibieron dos premisas de las cuales escogieron una para desarrollar un ensayo de tres párrafos. De los criterios de la rúbrica, se les dio énfasis a la comunicación efectiva escrita y las competencias de información.

Logros y desafíos: Se logró el objetivo de que el 75% o más de los estudiantes de este nivel obtuvieran una calificación de 5 o superior por criterio. Este resultado fue desafiante, dado que el nivel experimentó cambios sustanciales en la composición del curso. Para abordar esta nueva situación, se implementaron recursos de apoyo como aplicaciones para reforzar las competencias en el aprendizaje de inglés y la creación de contenido adicional, con el fin de complementar las 3 horas de contacto semanales del curso. Aunque las destrezas en contenido y desarrollo, así como en mecánica y gramática, continúan siendo áreas de mejora, se observó una mejora significativa durante este semestre.

Acciones transformadoras propuestas: Se utilizará una plataforma asincrónica para ofrecer a los estudiantes un mayor apoyo en el desarrollo de habilidades en vocabulario, mecánica, gramática y pensamiento crítico en inglés, con el objetivo de seguir reforzando las competencias en comunicación efectiva.

Acciones transformadoras impulsadas: Se mantiene una discusión constante entre los profesores del nivel, la directora del departamento y las partes interesadas con el fin de proporcionar apoyo y dar un seguimiento más exhaustivo al proceso de evaluación.

Inglés Intensivo – Segundo semestre 2024-25

*Effective Communication and Information Competencies
Assessment Results INGL 3161-3162 and INGL 3003-3004*

Representante del nivel Intensivo: Profa. Karen V. Zapata López

Resumen de resultados:

Dominios	Criterios de ejecución	5 o más (porcentaje)
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	1. Reading Comprehension	94%
	2. Content and Development	90%
	3. Organization	90%
	4. Vocabulary	91%
	5. Grammar	88%
	6. Mechanics	90%
Competencias de información	7. Integration of Sources	88%

Resultados por dominios:

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	91%
Competencias de información	88%

Cursos evaluados:

Código	Secciones evaluadas	Docentes participantes
INGL 3004	todas	Karen Zapata, Jose Rios, Katherine Miranda, Ariana Gonzalez, Gretchen Torres, Clifton Armstrong, Virginia Santiago

Total de estudiantes participantes (muestra): 273

Secciones evaluadas: 21

Total de secciones: 21

Porcentaje de participación: 100%

Número de docentes participantes: 7

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 7

Porcentaje de participación: 100%

Resumen del proceso de avalúo: El examen final departamental fue la actividad utilizada para recopilar los datos de avalúo. Los profesores del nivel intensivo seleccionaron un cuento apropiado para el nivel y con un tema relevante para los estudiantes. Además, propusieron varias preguntas para que los estudiantes eligieran una y la respondieran mediante un ensayo de tres párrafos.

Logros y desafíos: Se logró el objetivo de que el 75 % o más de los estudiantes de este nivel obtuvieran una calificación de 5 o superior por criterio. Este resultado representó un reto, dado que el nivel experimentó cambios sustanciales en la composición del curso.

Una de las iniciativas clave durante este semestre fue la implementación de la plataforma Smash Education, la cual se utilizó por primera vez en todos los cursos del nivel intensivo. Esta herramienta fue introducida con el propósito de aumentar la participación estudiantil y fortalecer las destrezas lingüísticas mediante una interacción estructurada y semanal.

De manera paralela al lanzamiento de la plataforma, se reforzó la redacción de los estudiantes a través de una colaboración con el Centro de Competencias Lingüísticas (CDCL). Algunos profesores requirieron que los estudiantes asistieran a sesiones que fueron dirigidas por tutores del CDCL y la coordinadora del centro.

Comparación con el primer semestre: Se observó una mejoría en el área de comunicación efectiva en comparación con el semestre anterior. Mientras que el promedio en dicha destreza fue de un 86 % en el semestre pasado, en este semestre alcanzó un 91 %.

Sin embargo, se registró una disminución en el desempeño relacionado con las competencias de información: el semestre anterior el promedio fue de 92 %, mientras que en este semestre bajó a 88 %.

Existen varios factores que podrían explicar esta variación. Entre ellos, se destaca que el enfoque de este semestre estuvo centrado en textos de ficción, a diferencia del semestre anterior, cuyo enfoque fue la no ficción. Este cambio temático podría influir en la manera en que los estudiantes interpretan la información y establecen conexiones con los textos.

Por otro lado, este semestre se ha discutido con mayor frecuencia el uso de la inteligencia artificial en los cursos, y su presencia se ha hecho más evidente. Este factor también podría tener un impacto en la evaluación de las competencias de información, ya que plantea nuevos desafíos en cuanto a la autenticidad, el análisis crítico y la interpretación de los contenidos trabajados en clase.

Acciones transformadoras propuestas:

Se recomienda:

Continuar con el piloto de la plataforma Smash Education, ya que solo se utilizó durante este semestre, con el fin de permitir una evaluación más exhaustiva.

Profundizar en la integración de los módulos de gramática como herramienta complementaria.

Fortalecer la colaboración con el Centro de Competencias Lingüísticas (CDCL) para apoyar la escritura académica de los estudiantes y reforzar las competencias de información.

Acciones transformadoras impulsadas:

Se inició el piloto de la plataforma Smash Education con el propósito de apoyar el desarrollo de destrezas en inglés en los estudiantes del nivel.

Se profundizó en la exploración de la integración de módulos de gramática como herramienta complementaria.

Se estableció una colaboración con el Centro de Competencias Lingüísticas (CDCL) para apoyar la escritura estudiantil y el desarrollo académico.

Tanto el curso como el prontuario se encuentran actualmente en proceso de revisión.

Resumen de resultados INGL INTENSIVO

Resumen de participación INGL Intensivo 2024-25

Cantidad de cursos avaluados	Cantidad de secciones avaluadas	Cantidad de docentes participantes	Muestra estudiantil
2	39	14	522

Logros por criterios

Criterios	Primer semestre (5 o más)	Segundo semestre (5 o más)
1. Reading Comprehension	92%	94%
2. Content and Development	86%	90%
3. Organization	90%	90%
4. Vocabulary	88%	91%
5. Grammar	85%	88%
6. Mechanics	94%	90%
7. Integration of Sources	90%	88%

Logros por dominios de aprendizaje

Dominios de aprendizaje	Porcentaje de logro alcanzado	
	1er semestre	2do semestre
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	89	91%
Competencias de información	90	88%

Logros por dominios – Ciclo trianual INGL Intensivo 2022-23 a 2024-25

Dominios de aprendizaje	Porcentaje de logro alcanzado
	2022-23
	Promedio
Comunicación efectiva (oral-inglés)	94%
Competencias de información	88%
Tecnología	77%

Dominios de aprendizaje	Porcentaje de logro alcanzado	
	2023-24	2024-25
	Promedio	Promedio
Comunicación efectiva (escrita-inglés)	87%	90%
Competencias de información	62%	89%

Inglés Básico – Primer semestre 2024-25

Effective Communication and Information Competencies Assessment Results INGL 3101- Basic English Level

Representante de nivel: Profa. Ariana González Mezo

Resumen de resultados:

Dominios	Criterios de ejecución	5 o menos (porcentaje)
Comunicación efectiva (escrita)	1. Contenido y desarrollo	96%
	2. Organización	98%
	3. Vocabulario	98%
	4. Gramática	96%
	5. Mecánica	98%
Competencias de información	6. Integración de fuentes de información	97%
	7. Estilo de integración de fuentes y documentación	86%

Resultados por competencias evaluadas:

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (escrita)	97%
Competencias de información	92%

Cursos evaluados:

Código	Secciones evaluadas	Docentes participantes
INGL 3101	001, 002, 015, 009, 014, 007, 018, 006, 016, 003, 004, 010, 017, 022, 181, 021	Eva de Lourdes Edwards, Clifton Armstrong, Mirta Martes, Ariana Gonzalez, Cely Thompson, Gretchen Torres, Catilia Romero, Saideh Madahvi

Total de estudiantes participantes (muestra): 288

Secciones evaluadas: 16

Total de secciones: 23

Porcentaje de participación: 70%

Número de docentes participantes: 8

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 8

Porcentaje de participación: 100%

Resumen del proceso de avalúo: El comité de examen final del nivel seleccionó una lectura provista por los profesores del nivel y de la misma manera seleccionaron un total de cuatro preguntas, basadas en la lectura seleccionada, para el examen final. Se le proveyó la lectura al estudiantado con una semana de anticipación. La lectura no fue discutida con los estudiantes, ellos tenían la responsabilidad de leer el texto y venir preparados el día del examen final con su lectura. El día del examen se le dio a cada grupo dos preguntas de las seleccionadas para el examen final de las cuales el estudiante escoge una para desarrollar un ensayo de cuatro o cinco párrafos basados en la lectura. Debían utilizar evidencia del texto para apoyar su opinión en su ensayo. El examen se llevó a cabo en el salón de clases, los estudiantes sólo podían utilizar la lectura y un diccionario de ser necesario, no se permitió el uso de la tecnología para el examen. Para evaluar la ejecución de los estudiantes todos los profesores del nivel utilizaron la misma rúbrica para evaluación de ensayos escritos. Este consta de siete criterios de evaluación: contenido, organización, mecánica, gramática, vocabulario, integración de fuentes para apoyo, y estilo de integración de fuentes.

Logros y desafíos: Según los resultados del avalúo, se ha alcanzado un logro significativo en la ejecución de los estudiantes para poder efectivamente plasmar sus ideas de manera organizada integrando fuentes para apoyar su opinión sobre un tema específico. La gran parte de los estudiantes alcanzaron la puntuación de cinco o más en los criterios de evaluación utilizados en la rúbrica. Aun así, continúa siendo desafiante el lograr que los estudiantes utilicen la manera adecuada de citar en sus ensayos. A pesar de que en este criterio se obtuvo un 86% de estudiantes con la puntuación de cinco o más, entiendo que es un área que se debe dar más práctica y enfoque en el salón de clases ya que muchos se confunden con las reglas para hacer citas directas o indirectas adecuadamente.

Acciones transformadoras propuestas:

- Reforzar las competencias de información, específicamente en citas directas o indirectas para poder efectivamente apoyar una opinión.
- Continuar ayudando al estudiantado a desarrollar sus destrezas de vocabulario y gramática por medio de prácticas en el salón que fomenten el pensamiento crítico.
- Continuar enfocando y dirigiendo al estudiantado a desarrollar sus ideas de manera organizada siguiendo la estructura de un ensayo.
- Promover al estudiantado a efectivamente desarrollar sus ideas, utilizando diferentes métodos.

Acciones transformadoras impulsadas:

Este semestre se fomentó a los estudiantes a explorar sus ideas para la organización de sus textos, y se trabajó en el salón de clases la integración efectiva de fuentes externas. Los profesores del nivel tuvieron reuniones discutiendo las áreas de avalúo que se debían trabajar y que se deben continuar trabajando para mejorar y promover el uso correcto de las citas directas o indirectas.

Inglés Básico – Segundo semestre 2024-25

Effective Communication and Information Competencies *Assessment Results ENGL 3102- Basic English Level*

Representante de nivel: Profa. Ariana González Mezo

Resumen de resultados:

Dominios	Criterios de ejecución	5 o menos (porcentaje)
Comunicación efectiva (escrita)	1. Contenido y desarrollo	98%
	2. Organización	97%
	3. Vocabulario	100%
	4. Gramática	98%
	5. Mecánica	99%
Competencias de información	6. Integración de fuentes de información	98%
	7. Estilo de integración de fuentes y documentación	88%

Resultados por dominios evaluados:

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (escrita)	98%
Competencias de información	93%

Cursos evaluados:

Código	Secciones evaluadas	Docentes participantes
INGL 3102	001, 002, 023, 180, 009, 014, 004, 013, 015, 017, 021, 022, 006, 020, 007, 018	Mirta Martes, Catilia Romero, Clifton Armstrong, Cely Thompson, Eva de Lourdes Edwards, Ariana Gonzalez, Saideh Madahvi, Gretchen Torres

Total de estudiantes participantes (muestra): 256

Secciones evaluadas: 16

Total de secciones: 22

Porcentaje de participación: 72%

Número de docentes participantes: 8

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 8

Porcentaje de participación: 100%

Resumen del proceso: Como parte del proceso de avalúo, los profesores de Inglés Básico (INGL 3102) proveyeron a los estudiantes con una lectura seleccionada por el comité de examen final para el examen departamental con una semana de anticipación. Esta lectura no se discutió con los estudiantes para permitir que ellos analizaran la misma de forma individual. El día del examen, los profesores dieron dos preguntas, los estudiantes escogían una de las dos preguntas para luego desarrollar un ensayo de 4 o 5 párrafos y proveyendo evidencia textual para apoyar su opinión. Los profesores utilizaron la misma rubrica para calificar los trabajos de los estudiantes. La rúbrica evalúa contenido, organización, vocabulario, gramática, mecánica, integración de fuentes para apoyo y forma de citar.

Logros y desafíos: Los resultados muestran un logro significativo en la ejecución de los estudiantes al desarrollar efectivamente sus ensayos empleando destrezas de escritura y de integración de fuentes. Se logró alcanzar un 100% para el criterio de vocabulario el cual muestra que los estudiantes obtuvieron mejor dominio de su vocabulario académico en su escritura del inglés. Dentro de los criterios que muestran necesidad de mejoría es el criterio de estilo de integración de fuentes y documentación donde se logró un 88%. No obstante, en comparación con el primer semestre hubo una mejoría, ya que el primer semestre se obtuvo un 86% en este criterio.

Comparación con el primer semestre: De acuerdo con los resultados de avalúo se puede observar una mejoría dentro de los resultados de cada criterio. En todos los criterios evaluados cuando se compara con el primer semestre se puede observar una mejoría, por ejemplo, en el criterio de contenido y desarrollo, donde se ve un cambio de 96% a 98%, en vocabulario se observa el cambio de 98% a 100%, en gramática un cambio de 96% a 98% y en mecánica de 98% a 99%. En todos los criterios con excepción del criterio de organización se observa una mejoría que demuestra que los estudiantes alcanzaron la puntuación de cinco o más y sobrepasaron los porcentajes del primer semestre lo cual es un logro significativo. No obstante, en el criterio de organización, el primer semestre se alcanzó un 98% y el segundo semestre un 97% lo cual demuestra que se debe continuar trabajando las destrezas de organización de idea.

Dentro de los criterios de competencias de información de integración de fuentes para apoyo, en el primer semestre se alcanzó un 97% y el segundo semestre un 98% y en la integración de fuentes y documentación el primer semestre se alcanzó un 86% y el segundo semestre un 88% lo cual demuestra una mejoría significativa de estas destrezas en los estudiantes.

Acciones transformadoras propuestas:

Las acciones transformadoras que se proponen son las siguientes:

- Continuar dando apoyo al estudiantado para desarrollar sus ideas de manera organizada siguiendo la estructura del ensayo.
- Promover que el estudiantado desarrolle efectivamente sus ideas utilizando diferentes métodos.
- Apoyar e instruir al estudiantado a desarrollar sus destrezas de vocabulario y gramática por medio de prácticas en el salón que fomenten el pensamiento crítico.
- Promover y apoyar al estudiantado a integrar citas directas o indirectas en un texto de forma adecuada para que puedan efectivamente apoyar su opinión.

Acciones transformadoras impulsadas: Durante este semestre se fomentó a los estudiantes a integrar adecuadamente citas directas e indirectas de manera efectiva. Los profesores del nivel tuvieron diálogos acerca de las áreas de avalúo para mejorar y promover el uso correcto de las fuentes externas. De igual forma, se fomentó a los estudiantes a desarrollar sus ideas de manera organizada con bosquejos y borradores para que pudieran entender y practicar el proceso de la escritura.

Durante este semestre el nivel básico estuvo trabajando y modificando una rúbrica piloto para que sea similar a las rúbricas de los otros niveles. Esta rúbrica se piloteó durante este semestre y el próximo semestre se estará discutiendo su efectividad y modificaciones de ser necesarias.

Resumen de resultados INGL BÁSICO

Resumen de participación INGL Básico 2024-25

Cantidad de cursos avaluados	Cantidad de secciones avaluadas	Cantidad de docentes participantes	Muestra estudiantil
2	32	16	544

Logros por criterios

Criterios	Primer semestre (5 o más)	Segundo semestre (5 o más)
1. Contenido y desarrollo	96%	98%
2. Organización	98%	97%
3. Vocabulario	98%	100%
4. Gramática	96%	98%
5. Mecánica	98%	99%
6. Integración de fuentes de información	97%	98%
7. Estilo de integración de fuentes y documentación	86%	88%

Logros por dominios de aprendizaje

Dominios de aprendizaje	Porcentaje de logro alcanzado	
	1er semestre	2do semestre
Comunicación efectiva (escrita)	97%	98%
Competencias de información	92%	93%

Logros por dominios – Ciclo trianual 2022-23 a 224-25

Dominios de aprendizaje	Porcentaje de logro alcanzado		
	2022-23	2023-24	2024-25
	Promedio	Promedio	Promedio
Comunicación efectiva (oral-inglés)	96%	94%	98%
Competencias de información	87%	91%	93%

Inglés Intermedio – Primer semestre 2024-25

Effective Communication (oral), Information and Technology Competencies
Assessment Results INGL 3103-3104 + 3113-3124

Representante de nivel: Profa. Fiorelys Mendoza

Resumen de resultados:

Dominios	Criterios de ejecución	5 o más (porcentaje)
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	1. Contenido/content	98%
Pensamiento crítico	2. Pensamiento crítico/critical thinking	99%
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	3. Organización/organization	98%
	4. Vocabulario/vocabulary	97%
	5. Gramática y tipografía/ grammar and mechanics	97%
Tecnología	6. Competencias tecnológicas/technological competencies	96%
Competencias de información	7. Recopilación de información/ Information gathering	93%
	8. Contenido & evidencia de apoyo/content & supporting evidence	96%

Resultados por dominios:

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	97%
Pensamiento crítico	99%
Competencias de información	95%
Tecnología	96%

Cursos evaluados:

Código	Secciones evaluadas	Docentes participantes
INGL3123	001, 002	Fiorelys Mendoza
INGL3103	115, 127, 104, 108, 114, 106, 118, 125, 111, 121, 123, 124, 107, 109, 102, 112, 103, 116, 180	Lydia Platón, Frank Flanagan, Cely F. Thompson, Lydia López, Janine Santiago, Roque Raquel Salas, Roberto Sánchez, Fiorelys Mendoza, Catilia Romero
INGL3104	101, 103	Héctor mercado Soucy

Total de estudiantes participantes (muestra): 388

Secciones evaluadas: 23

Total de secciones: 35

Porcentaje de participación: 66%

Número de docentes participantes: 10

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 11

Porcentaje de participación: 91%

Resumen del proceso: Los estudiantes recibieron una lectura o ensayo una semana antes del examen final. La leyeron y estudiaron de manera independiente, sin ayuda del profesor(a). El día del examen, debían elegir una pregunta y responderla en formato de ensayo, utilizando la lectura proporcionada y demostrando las habilidades de comunicación escrita desarrolladas durante el semestre que aparecen en la rúbrica de competencias de información y comunicación escrita.

Logros y desafíos: Logros: Los estudiantes demostraron integración del conocimiento y pensamiento crítico de forma evidente. Las áreas de comunicación escrita que tuvieron menor porcentaje fueron 'vocabulario', 'gramática y tipografía' con un 97%.

En términos de competencias de información, las áreas donde demostraron menor porcentaje de logro alcanzado fueron en los dominios de "recogido de información" (information gathering) 93%.

Un reto que se debe puntualizar es que algunos profesores no le requirieron bibliografía al estudiante, por lo que el renglón de 'technological competencies' se dejó en blanco o n/a.

Acciones transformadoras propuestas: Se acordó repasar las instrucciones para el ensayo final para que los dominios sean evaluados en su totalidad.

Acciones transformadoras impulsadas: Durante el segundo semestre 2023-24, se revisó la rúbrica para incluir el criterio de competencias de la tecnología y los dominios correspondientes.

Se realizaron reuniones de calibración con los profesores y reuniones individuales para que los profesores dieran retroalimentación de la rúbrica y de las preguntas de examen final para que los estudiantes pudieran ejecutar las destrezas como se desglosan en la rúbrica.

Inglés Intermedio – Segundo semestre 2024-25

*Effective Communication (oral), Information and Technology Competencies
Assessment Results INGL 3104+3124 - Intermediate English Level*

Representante de nivel: Profa. Fiorelys Mendoza

Resumen de resultados:

Dominios	Criterios de ejecución	5 o más (porcentaje)
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	1. Contenido/content	97%
Pensamiento crítico	2. Pensamiento crítico/critical thinking	98%
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	3. Organización/organization	99%
	4. Gramática y tipografía/ grammar and mechanics	99%
Tecnología	5. Competencias tecnológicas/technological competencies	99%
Competencias de información	6. Recopilación de información/ Information gathering	96%
	7. Contenido & evidencia de apoyo/content & supporting evidence	100%

Resultados por dominios:

Dominios de aprendizaje	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	98%
Pensamiento crítico	98%
Competencias de información	98%
Tecnología	99%

Cursos evaluados:

Código	Secciones evaluadas	Docentes participantes
INGL3124	01, 02	Fiorelys Mendoza
INGL3104	104, 106, 107, 109, 108, 111, 118, 119, 121, 127, 112, 113	Frank Flanagan, Cely Thompson, Roberto Sánchez, Dorsía Smith, Lydia Platón, Lydia López, Fiorelys Mendoza
INGL3103	101, 102	Héctor Mercado Soucy

Total de estudiantes participantes (muestra): 167

Secciones evaluadas: 16

Total de secciones: 31

Porcentaje de participación: 52%

Número de docentes participantes: 8

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 10

Porcentaje de participación: 80%

Resumen del proceso: Se distribuyó la misma lectura a los estudiantes. El día del examen final, recibieron dos preguntas de ensayo. Cada estudiante escogió una pregunta y desarrolló un ensayo dentro del salón, en el periodo provisto.

Logros y desafíos: Los estudiantes dominaron los criterios de la rúbrica, particularmente en comunicación escrita efectiva. Este logro puede ser a raíz de haber tomado el curso enfocado en redacción en inglés por un año consecutivo.

Comparación con el primer semestre: Los estudiantes lograron superar el porcentaje esperado en todos los renglones, particularmente en las competencias de información.

Acciones transformadoras propuestas: Hay que seguir trabajando con las competencias de información y tecnología para que los estudiantes sepan citar el texto en su ensayo.

Acciones transformadoras impulsadas: Se incluyó en el dominio de "Information Gathering: Format" una frase para que se evaluara la referencia a la lectura en el ensayo escrito por el estudiante y no solo en las referencias al final de este.

Resumen de resultados INGL INTERMEDIO

Resumen de participación INGL Intermedio 2024-25

Cantidad de cursos avaluados	Cantidad de secciones avaluadas	Cantidad de docentes participantes	Muestra estudiantil
6	39	18	678

Logros por criterios

Dominios	Criterios de ejecución	Primer semestre 5 o más (porcentaje)	Segundo semestre 5 o más (porcentaje)
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	1. Contenido/content	98%	97%
Pensamiento crítico	2. Pensamiento crítico/critical thinking	99%	98%
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	3. Organización/organization	98%	99%
	4. Gramática y tipografía/ grammar and mechanics	97%	99%
Tecnología	5. Competencias tecnológicas/technological competencies	97%	99%
Competencias de información	6. Recopilación de información/ Information gathering	96%	96%
	7. Contenido & evidencia de apoyo/content & supporting evidence	93%	100%

Logros por dominios

Dominios de aprendizaje	Porcentaje de logro alcanzado	
	1er semestre	2do semestre
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	97%	98%
Pensamiento crítico	99%	98%
Competencias de información	95%	98%
Tecnología	96%	99%

Logros por dominios – Ciclo trianual INGL Intermedio 2022-23 a 2024-25

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado		
	2022-23	2023-24	2024-25
	Promedio	Promedio	Promedio
Comunicación efectiva (oral-inglés)	97%	87%	(escrita-inglés) 98%
Tecnología	89%	75%	99%
Competencias de información	93%	81%	98%
Pensamiento crítico	N/A	N/A	98%

Inglés Honor – Primer semestre 2024-25

Effective Communication, Critical Thinking, Information and Technology Competencies Assessment Results INGL 3011- Honor English Level

Representante de nivel: Profa. Dorsia Smith

Resumen de resultados:

Dominios	Criterios de ejecución	5 o más (porcentaje)
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	1. Content	95%
Pensamiento crítico	2. Critical Thinking	95%
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	3. Vocabulary	99%
	4. Organization	100%
	5. Grammar and Mechanics	100%
Competencias de información	6. Information Competencies- Format	95%
	7. Number of External Sources	96%
Tecnología	8. Technology	98%

Resultados por competencias:

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (escrita)	99%
Pensamiento crítico	95%
Competencias de información	96%
Tecnología	98%

Cursos evaluados:

Código	Secciones evaluadas	Docentes participantes
INGL 3011	406, 409, 410, 401, 404, 405, 403, 407, 408	Frank Flanagan, Michael Cucher, Madeleine Vala

Total de estudiantes participantes (muestra): 133

Secciones evaluadas: 9

Total de secciones: 10

Porcentaje de participación: 90%

Número de docentes participantes: 3

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 4

Porcentaje de participación: 75%

Resumen del proceso: In 3011, students have to write a five-seven page essay at the end of the semester based on a text. Professors evaluate each essay with the INGL 3011 essay rubric that measures content, critical thinking, organization, vocabulary, grammar and mechanics, information competency, and technology competencies.

Logros y desafíos: Based on the assessment results of INGL 3011, students have exceeded the goals for this semester. Over 95% of students received 5 or more points in all the assessment categories.

Acciones transformadoras propuestas: Students have exceeded the goals for this semester. They have consistently improved, especially in the areas of organization, grammar and mechanics, and technology.

Acciones transformadoras impulsadas: Professors will continue to review the essay writing rubric and work with students to ensure that they excel in all the assessment categories.

Inglés Honor – Segundo semestre 2024-25

Effective Communication, Critical Thinking, Information and Technology Competencies Assessment Results INGL 3012 – Honor English Level

Representante de nivel: Profa. Dorsia Smith

Resumen de resultados:

Dominios	Criterios de ejecución	5 o más (porcentaje)
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	1. Content	100%
Pensamiento crítico	2. Critical Thinking	100%
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	3. Vocabulary	100%
	4. Organization	100%
	5. Grammar and Mechanics	99%
Competencias de información	6. Information Competencies-Format	100%
	7. Number of External Sources	98%
Tecnología	8. Technology	95%

Resultados por dominios:

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (escrita)	100%
Pensamiento crítico	100%
Competencias de información	99%
Tecnología	95%

Cursos evaluados:

Código del curso	Secciones evaluadas	Docentes participantes
INGL 3012	401, 402, 404, 405, 409, 410	Michael Cucher, Jessica Adams, and Frank Flanagan

Total de estudiantes participantes (muestra): 81

Secciones evaluadas: 6

Total de secciones: 9

Porcentaje de participación: 67%

Número de docentes participantes: 3

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 4

Porcentaje de participación: 75%

Resumen del proceso: In 3012, students have to write a five-seven page essay at the end of the semester based on a text. Professors evaluate each essay with the INGL 3011 essay rubric that measures content, critical thinking, organization, vocabulary, grammar and mechanics, information competency, and technology competencies. Professors Frank Flanagan (INGL 3012 sections 409 and 410), Michael Cucher (INGL 3012 sections 401, 404, and 405), and Jessica Adams (INGL 3012 section 402) submitted their assessment results. Dr. Madeleine Vala (INGL 3012 sections 406, 407, and 408) could not submit the assessment results by the deadline. Therefore, 6 out of 9 sections of INGL 3012 completed assessment, which is 67%.

Logros y desafíos: Based on the assessment results of INGL 3012, students have exceeded the goals for this semester. In several categories, 100% of students received 5 or more.

Comparación con primer semestre: Once again, students have exceeded the goals for this semester. They have consistently improved, especially in the areas of critical thinking and competencies of technology. However, students did not improve in the area of technology. Last semester, students had 98%, and only 95% this semester. Professors will continue to work with students in this area to ensure that they excel in technology.

Acciones transformadoras propuestas: Professors met this semester to review the essay writing rubric. In addition, professors worked with students to ensure that they would excel in all of the assessment categories throughout the semester.

Acciones transformadoras impulsadas: Professors will meet next semester to review the assessment results and discuss how students can improve their use of technology. Professors will design some workshops and handouts to assist students in this area.

Resumen de resultados INGL HONOR

Resumen de participación INGL Intermedio 2024-25

Cantidad de cursos avaluados	Cantidad de secciones avaluadas	Cantidad de docentes participantes	Muestra estudiantil
2	15	6	214

Logros por criterios

Criterios	Primer semestre (5 o más)	Segundo semestre (5 o más)
1. Content	95%	100%
2. Critical Thinking	95%	100%
3. Vocabulary	99%	100%
4. Organization	100%	100%
5. Grammar and Mechanics	100%	99%
6. Information Competencies-Format	95%	100%
7. Number of External Sources	96%	98%
8. Technology	98%	95%

Logros por dominios

Dominios de aprendizaje	Porcentaje de logro alcanzado	
	1er semestre	2do semestre
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	99%	100%
Pensamiento crítico	95%	100%
Competencias de información	96%	99%
Tecnología	98%	95%

Logros por dominios – Ciclo trianual INGL Honor 2022-23 a 2024-25

Dominios de aprendizaje	Porcentaje de logro alcanzado		
	2022-23	2023-24	2024-25
	Promedio	Promedio	Promedio
Comunicación efectiva (escrita en inglés)	98%	96%	100%
Pensamiento crítico	96%	90%	93%
Competencias de información	96%	93%	95%
Tecnología	96%	93%	95%

PROYECTO PILOTO – INTEGRACIÓN DEL CONOCIMIENTO (INTERDISCIPLINARIEDAD) Y PENSAMIENTO CRÍTICO

Resumen de resultados:

Cursos, secciones y docentes participantes	Dominios	Criterios de ejecución	Resultados (porcentaje 5 o más)
CIFI 4005 – 004 Ramón López	Contenido de la disciplina-Integración del conocimiento (interdisciplinariedad)	1. Perspectiva interdisciplinaria	84%
CISO 3122 – 039 Jaime Cruz		2. Referencias conceptuales	78%
ESPA 3018 – 001 Kristine Drowne		3. Integración de saberes	80%
ESPA 3112 – 413 Chiara Bollentini		4. Estudio interdisciplinario	73%
ESPA 3306 – 0U1 Chiara Bollentini	Pensamiento crítico	5. Pensamiento crítico-reflexivo	81%
HUMA 3010 – 011 Everlidis Vargas			

Resultados por dominios:

Dominios	Porcentaje de logro alcanzado
Integración del conocimiento (interdisciplinariedad)	79%
Pensamiento crítico	81%

Total de estudiantes participantes: **115**

Resumen del proceso: Este proyecto piloto tuvo como objetivo evaluar los dominios de integración del conocimiento o interdisciplinariedad¹ y pensamiento crítico mediante el uso de una rúbrica común en actividades de cursos del Componente de Educación General de la FEG.

¹ El dominio de integración del conocimiento forma parte del dominio de aprendizaje institucional denominado “Contenido de la disciplina” que se describe de la siguiente forma: “Habrá adquirido conocimientos y competencias sustanciales en por lo menos un campo o disciplina de estudio. Comprenderá los procesos de creación del conocimiento en diversos campos del saber y las conexiones entre ellos.” Véase la lista de los dominios de aprendizaje del nivel subgraduado de la UPR, Recinto de Río Piedras, establecidos por la DIIA: <https://academicos.uprrp.edu/diia/avaluo-aprendizaje/dominios-del-aprendizaje/>

Se siguieron los siguientes pasos:

1. Durante el primer semestre 2024-25, se elaboró un borrador de rúbrica con 5 criterios de ejecución y se sometió a evaluación por el Comité de Avalúo del PACEG.
2. Se revisó y editó la rúbrica, a partir del insumo recibido del Comité de Avalúo y de la Dra. Melitza Nieves de CIBI.
3. Durante el segundo semestre 2024-25, se proveyó un formulario de pareo de dominios y objetivos para que cada representante de avalúo departamental identificara los cursos apropiados en donde se ensayaría de forma experimental la rúbrica.
4. Se logró llevar a cabo el ejercicio en 6 secciones de los siguientes departamentos: CIFI (1), CISO (1), ESPA (3) y HUMA (1).
5. Se considera que se alcanzó el logro esperado si más de 70% del estudiantado obtuvo 5 o más por criterio de ejecución.

Logros y desafíos: Los resultados reflejan un desempeño general positivo en ambos dominios al indicar que más del 70% del estudiantado alcanzó 5 o más en todos los criterios de ejecución. Es decir, que más del 70 % del estudiantado demostró ser competente o cuenta con un nivel de ejecución avanzado en estos dominios. Destacan especialmente el criterio de *perspectiva interdisciplinaria* que indica que 84% del estudiantado explica de forma clara y precisa el enfoque interdisciplinario para el estudio de uno o varios textos o de su objeto de estudio y lo justifica; y el *pensamiento crítico-reflexivo* que indica que 81% del estudiantado logra elaborar una reflexión crítica sólidamente fundamentada a partir del estudio interdisciplinario desarrollado. El criterio de *integración de saberes* (80%) indica que el estudiantado logra establecer vínculos significativos entre distintas formas de conocimiento, incluso más allá del ámbito académico.

El criterio con desempeño relativamente menor fue el de *estudio interdisciplinario*, que señala que 73% del estudiantado logró la aplicación efectiva del enfoque en la argumentación y conclusiones. Esto sugiere que, aunque se reconoce la importancia de la interdisciplinariedad, su aplicación estructurada requiere fortalecerse o desarrollarse. En cuanto a las *referencias conceptuales*, aunque se identificó que el 78% del estudiantado logró este criterio de ejecución, también podrían mejorar si se promueve mayor creatividad en el uso de marcos teóricos diversos y se fortalece la articulación metodológica entre disciplinas.

Acciones transformadoras propuestas:

1. Fortalecer la enseñanza de metodologías interdisciplinarias mediante talleres para docentes e integración de contenidos explícitos en los cursos sobre cómo construir marcos de análisis interdisciplinarios sólidos en el contexto de la educación general.
2. Reforzar las tareas de escritura argumentativa interdisciplinaria para que el estudiantado practique la integración de saberes.
3. Elaborar un manual pedagógico de la FEG para promover la enseñanza-aprendizaje interdisciplinarios y el pensamiento crítico.
4. Extender este modelo de avalúo a otros cursos y departamentos de la FEG, incorporando mecanismos de retroalimentación para docentes y estudiantes, y facilitar ejercicios de calibración de rúbrica interdepartamentales.

ANÁLISIS INTEGRADO DE DATOS 2024-25 Y CICLO TRIANUAL 2022-23 a 2024-25

Esta sección de Análisis Integrado de Datos muestra los porcentajes generales del Avalúo de Competencias para la Educación General (ACEG) de cada semestre del año académico 2023-24, los globales del año y del ciclo trianual 2022-23 a 2024-25. Estos porcentajes se obtienen del análisis integrado de los resultados de cada departamento académico y por dominios de aprendizaje, según se recogen en este Informe.

Para los datos de los años anteriores del ciclo, véase el Informe de Resultados [ACEG 2022-23](#) y el [Informe de Resultados ACEG 2023-24](#).

Logros y desafíos 2024-25

1. Participación:

- Todos los departamentos mantuvieron la tendencia a aumentar significativamente sus porcentajes de participación, aunque algunos aún enfrentan desafíos como Español y Ciencias Sociales
- Destacan los niveles de Inglés por su amplia participación y estandarización en el proceso constante.

2. Resultados por dominios:

- Comunicación efectiva presenta altos logros en todos los departamentos, superando el 85% consistentemente.
- Competencias de información muestra variabilidad, con dificultades recurrentes en la citación y el manejo ético de fuentes, especialmente en Español y CIFI.
- Tecnología tiene buenos resultados en CIBI, HUMA y ESPA, pero evidencia desafíos en uniformidad.
- Pensamiento crítico y responsabilidad social, donde se aplican, reflejan niveles altos de logro (95%-96%), pero su aplicación no es transversal.
- Razonamiento lógico y matemático, evaluado solo por CIFI, se mantiene cerca del umbral institucional (77%).

Acciones transformadoras 2024-25

Durante este año se implementaron acciones transformadoras orientadas a reforzar competencias de educación general y atender desafíos persistentes identificados en los resultados de avalúo de años anteriores. Se destacan:

1. Acciones transformadoras llevadas a cabo a nivel de departamentos:
 - Revisión y estandarización de rúbricas.
 - Concienciación y discusión sobre el uso de Inteligencia Artificial en cursos y a nivel de departamentos.
 - Énfasis en talleres y estrategias de apoyo para mejorar citación y competencias de información y redacción académica,
2. Acciones transformadoras impulsadas desde el PACEG para mejorar prácticas de avalúo ACEG:
 - Seminario sobre teoría del avalúo del aprendizaje y talleres de capacitación para representantes de avalúo en manejo de datos y análisis de resultados.
 - Puesta en marcha del proyecto piloto para el avalúo del dominio de integración de conocimiento (interdisciplinariedad) como parte de ACEG.
 - Avalúo de razonamiento lógico y matemático como parte de ACEG.

Los resultados de avalúo también han servido para proponer acciones transformadoras que se estarán considerando e implementando a partir del nuevo ciclo de avalúo:

1. Acciones transformadoras a nivel de cursos y departamentos académicos:
 - Fortalecimiento del dominio de integración del conocimiento, pensamiento crítico y la redacción académica: talleres de capacitación docente, revisión de borradores, retroalimentación formativa y manuales de facultad para el desarrollo de estas competencias.
 - Desarrollo de las competencias de información: ejercicios prácticos de citación, bitácoras de investigación, plantillas de referencia, actividades de análisis de fuentes y seguimiento personalizado.
 - Uso ético y pedagógico de la inteligencia artificial: desarrollo de políticas explícitas, talleres de uso responsable y actividades de reflexión crítica sobre el uso de IA.
 - Revisión curricular de ejercicios medulares: en las ciencias y Humanidades, para mejorar alineación con las rúbricas de avalúo, validar resultados y promover experiencias integradoras.

- Colaboraciones interdepartamentales y con unidades de apoyo: como el CDCL y la Biblioteca, para reforzar destrezas investigativas, redacción y uso adecuado de herramientas tecnológicas.
- Implementación de plataformas tecnológicas educativas: como *Smash Education* en el nivel de inglés intensivo.

El ciclo trianual 2022-23 a 2024-25

La experiencia de estos tres años y los resultados de avalúo han servido para consolidar un modelo institucional de avalúo formativo, participativo y orientado hacia prácticas transformadoras. El análisis integrado de los tres años evidencia avances sustanciales en varios dominios de aprendizaje, así como retos que han sido enfrentados mediante acciones innovadoras y colaborativas.

Logros

1. Consistencia en el logro de competencias de educación general: Se evidenció el cumplimiento de todos los dominios de aprendizaje institucionales para la educación general a través del ACEG, aunque se identificaron competencias que requieren refuerzos: competencias de información, tecnología, razonamiento lógico y matemático e integración del conocimiento (interdisciplinariedad) ([véase Tabla 4 de promedios anuales del Ciclo trianual 2022-23 a 2024-25, p. 72](#)).
2. Participación docente creciente y mejor estructuración de informes: la elaboración de la [Guía para el Avalúo del Aprendizaje Estudiantil](#), el uso del formulario para el Informe Semestral del Avalúo del Aprendizaje Departamental (ISAAD), actividades de divulgación, entre otras herramientas y prácticas, han contribuido a fortalecer la cultura de avalúo.
3. Desarrollo de nuevos instrumentos de avalúo como la Rúbrica para el avalúo de la Integración del Conocimiento y el Pensamiento Crítico ACEG, así como las prácticas de revisión continua han permitido actualizar y promover objetivos de aprendizaje medulares de la educación general.

Desafíos persistentes

1. Competencias de información: Aunque mejoraron de 85% (2022-23) a 88% (2024-25), siguen presentando dificultades relacionadas con el uso ético y contextual de fuentes, especialmente frente al uso de IA ([véase Gráfica 5, p. 73 de este Informe](#))
2. Integración del conocimiento: El dominio, evaluado por primera vez este año 2024-25 como parte de ACEG, sugiere la necesidad de fortalecer experiencias interdisciplinarias en los cursos de la FEG.

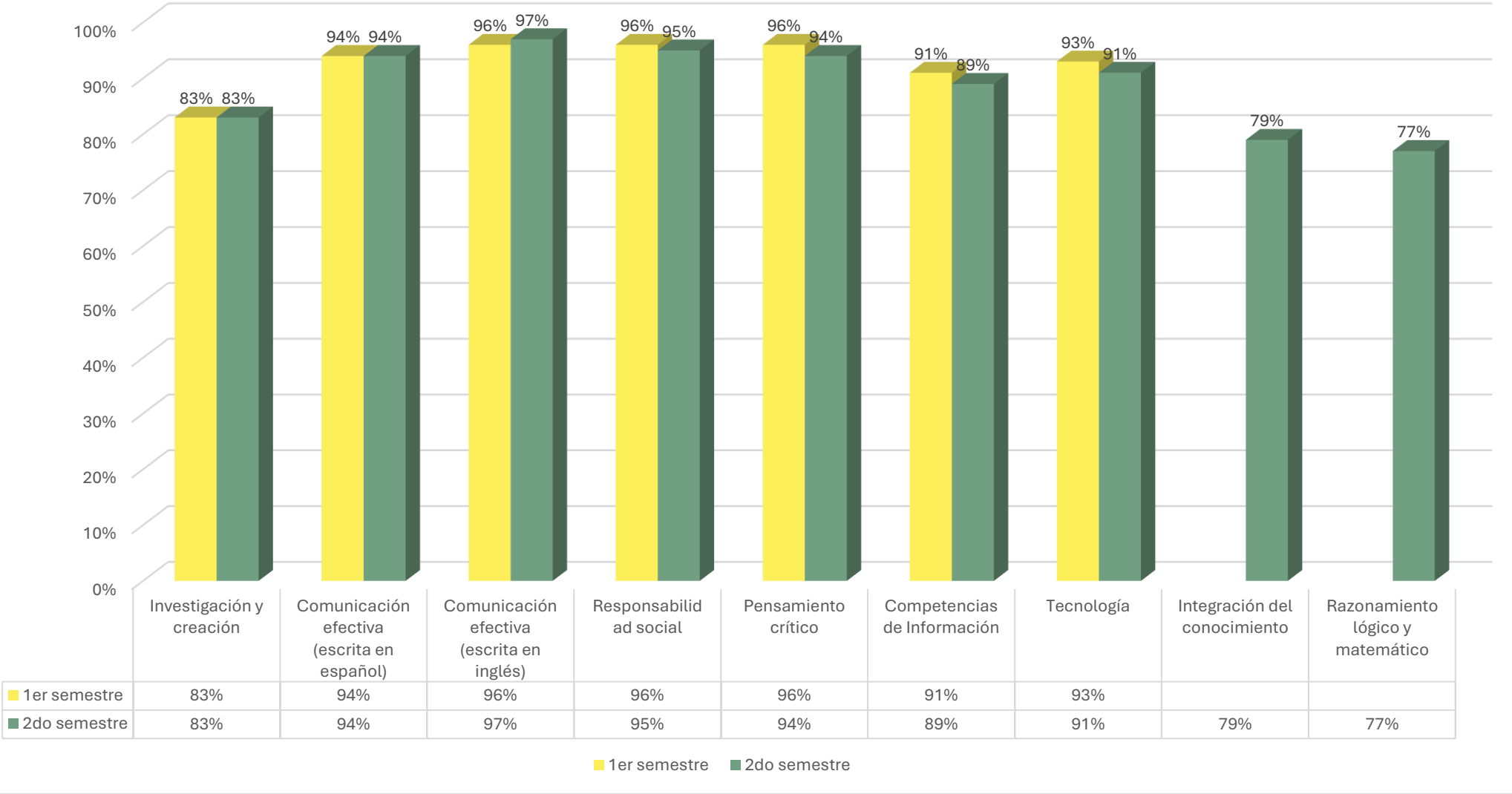
3. Tecnología: Aunque con promedios elevados (92% en 2024-25), se detectan brechas en el uso crítico de herramientas digitales, citación asistida y trazabilidad del proceso de investigación y escritura.
4. Uniformidad en criterios y experiencias evaluadas: Persiste la necesidad de calibración de rúbricas y ampliación de la muestra docente-estudiantil.

Acciones transformadoras a nivel del PACEG y de la FEG:

1. Aumentar el porcentaje de logro esperado de 70% a 75% para ACEG con el propósito de elevar expectativas de aprendizaje, es decir, que un mínimo de 75% del estudiantado logre alcanzar 5 o más en cada criterio de ejecución (rúbrica) y dominio avaluado.
2. Fomentar la integración del conocimiento o interdisciplinariedad como objetivo de aprendizaje y práctica pedagógica en la FEG.
 - Diseñar proyectos piloto interdepartamentales que integren competencias y marcos conceptuales de diversas disciplinas y saberes (por ejemplo: HUMA + CIFI; ESPA + CISO).
 - Consolidar el proyecto piloto con la rúbrica interdepartamental de integración del conocimiento ACEG con criterios claros y calibración docente.
 - Organizar encuentros de intercambio pedagógico donde se compartan experiencias y metodologías exitosas de prácticas interdisciplinarias en el salón de clases.
3. Revisión y ajustes curriculares
 - Apoyar la revisión de prontuarios y objetivos de curso para asegurar la inclusión explícita de competencias de tecnología, ética digital, interdisciplinariedad y pensamiento crítico.
 - Establecer un repositorio de actividades de avalúo alineadas por dominio accesible al cuerpo docente.
 - Crear un curso de redacción académica de la FEG como parte de sus electivas del componente de educación general.
4. Fortalecer la cultura de avalúo y la participación docente
 - Consolidar la vinculación de la labor de representantes de avalúo y coordinadora con comités de asuntos académicos departamentales y de la FEG para asegurar que los resultados del avalúo del aprendizaje percolen en forma de acciones transformadoras para el mejoramiento de los procesos de enseñanza-aprendizaje y el desarrollo de las competencias (dominios de aprendizaje) de educación general.
 - Continuar con el desarrollo de seminarios, talleres y espacios de formación docente enfocados en avalúo formativo, elaboración de criterios de ejecución

- para rúbricas, alfabetización tecnológica, calibración de rúbricas, justicia educativa y pedagogía crítica.
- Reforzar la divulgación de resultados e integrar al estudiantado en las diferentes facetas del ACEG.
 - Implementar talleres regulares de calibración interdepartamental para el uso de rúbricas y criterios comunes.
5. Responder éticamente al desafío de la Inteligencia Artificial:
- Divulgar la política institucional de uso de IA en la FEG para reglamentar y educar con claridad sobre su alcance.
 - Diseñar una guía para el estudiantado sobre cómo documentar el uso de IA en sus procesos de escritura.
 - Integrar estudios de caso y debates éticos en los cursos para discutir el impacto de la IA en la creación del conocimiento.
6. Investigación y capacitación en avalúo
- Promover líneas de investigación estudiantil y docente sobre efectos del avalúo formativo en el aprendizaje.
 - Publicar un boletín con análisis de resultados y propuestas pedagógicas desde el PACEG.
 - Participar en congresos y simposios nacionales e internacionales para posicionar a la FEG como líder en prácticas de avalúo crítico y educativo.

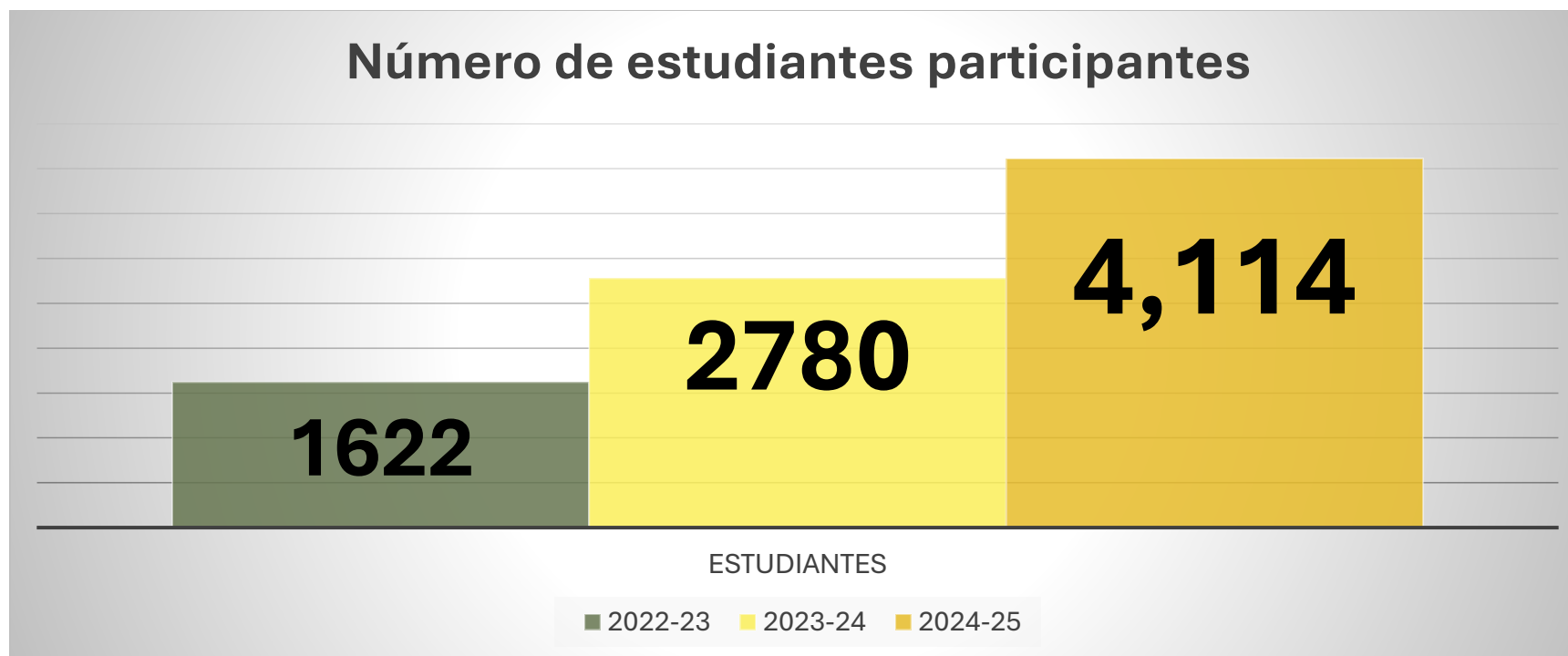
1. Gráfica porcentaje de logro de dominios por semestre 2024-25



2. Tabla de promedio anual ACEG 2024-25:

Dominios del Aprendizaje	CIBI	CIFI	CISO	ESPA	HUMA	INGL	ACEG	PROMEDIO
Competencias de información	85%	76%	96%	86%	91%	Intensivo – 89% Básico – 93% Intermedio 98% Honor – 95% <i>Total: 96%</i>		88%
Comunicación efectiva (escrita-español)	97%	87%	96%	96%	96%			94%
Comunicación efectiva (escrita-inglés)						Intensivo – 90% Básico – 98% Intermedio – 98% Honor – 100% <i>Total: 97%</i>		97%
Contenido de la disciplina (integración del conocimiento)							79%	79%
Investigación y creación	82%	81%						82%
Pensamiento crítico					96%	Intermedio – 98% Honor – 93% <i>Total: 96%</i>	81%	91%
Razonamiento lógico y matemático		77%						77%
Responsabilidad social			96%					96%
Tecnología	90%	81%	95%	89%	97%	Intermedio – 99% Honor – 95% <i>Total: 97%</i>		92%

3. Tabla muestra estudiantil – Ciclo trianual 2022-23 a 2024-25



4. Tabla promedios anuales – Ciclo trianual 2022-23 a 2024-25

Dominios de aprendizaje	Promedio 2022-23	Promedio 2023-24	Promedio 2024-25	PROMEDIO CICLO
Competencias de información	85%	80%	88%	84%
Comunicación efectiva (escrita-español)	93%	87%	94%	91%
Comunicación efectiva (escrita-inglés)	98%	92%	97%	96%
Comunicación efectiva (oral – inglés)	96%	91%	-	94%
Contenido de la disciplina (integración del conocimiento)	-	-	79%	79%
Investigación y creación	83%	85%	82%	83%
Pensamiento crítico	95%	90%	91%	92%
Razonamiento lógico y matemático	-	-	77%	77%
Responsabilidad social	-	91%	96%	94%
Tecnología	87%	84%	92%	88%

5. Gráfica logros por dominios de aprendizaje – Ciclo trianual 2022-23 a 2024-25

