



Universidad de Puerto Rico
Facultad de Estudios Generales
Proyecto de Avalúo de Competencias de Educación General



INFORME ANUAL DE RESULTADOS DE AVALÚO
Avalúo del aprendizaje estudiantil
para el desarrollo de competencias de educación general

Año Académico 2023-2024

Preparado por:

Dra. Natalia Santos Orozco
Coordinadora PACEG

Nicole A. Ortiz Hernández,
Asistente de Investigación

Sometido a:

Dra. Brenda Laboy González
Coordinadora Avalúo del Aprendizaje Subgraduado
División de Investigación Institucional y Avalúo (DIIA)

Dra. Eunice Pérez Medina
Decana Asociada de Asuntos Académicos
Facultad de Estudios Generales

30 de agosto de 2024

TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN	3
REPRESENTANTES DE AVALÚO 2023-24	3
I. Departamento de Ciencias Biológicas	4
Primer Semestre 2023-24.....	4
Segundo Semestre 2023-24	7
Resumen de resultados (CIBI).....	10
II. Departamento de Ciencias Físicas.....	11
Primer Semestre 2023-24.....	11
III. Departamento de Ciencias Sociales	13
Primer semestre 2023-24.....	13
Segundo semestre 2023-24.....	15
Resumen de resultados (CISO)	17
IV. Departamento de Español	18
Primer Semestre 2023-24.....	18
Segundo Semestre 2023-24	20
Resumen de resultados (ESPA).....	23
V. Departamento de Humanidades.....	24
Primer Semestre 2023-24.....	24
Segundo Semestre 2023-24	26
Resumen de resultados (HUMA)	28
VI. Departamento de Inglés.....	29
ENGL 3161- Intensive English Level with Lab- First Semester 2023-24	29
ENGL 3162- Intensive English Level with Lab – Second Semester 2023-24.....	31
Resumen de resultados (INGL INTENSIVO – INGL 3161-3162).....	33
INGL 3101- Basic English Level – First Semester 2023-24.....	34
ENGL 3102- Basic English Level – Second Semester 2023-24.....	36
Resumen de resultados (INGL BÁSICO – INGL 3101-3102).....	38
INGL 3103+3123- Intermediate English Level – First Semester 2023-24.....	39
INGL 3104+3124- Intermediate English Level – Second Semester 2023-24.....	41
Resumen de resultados (INGL INTERMEDIO – INGL 3103-3104 + 3113-3124)	43
INGL 3011- Honor English Level – First Semester 2023-24	44
INGL 3012- Honor English Level- Second Semester 2023-24	46
Resumen de resultados (INGL HONOR – INGL 3011-3012)	48
ANÁLISIS INTEGRADO DE DATOS	49



INTRODUCCIÓN

El año académico 2023-24 es el segundo del ciclo trianual de avalúo que inició en 2022-23. Se dio seguimiento al ciclo anual enfocado en la recopilación de datos de avalúo del aprendizaje estudiantil y a la implementación de acciones transformadoras para el desarrollo de las competencias de educación general.

Durante este año comenzamos a emplear un nuevo formato para los informes semestrales de avalúo departamentales. Esto ha servido para equiparar el manejo de datos y su uso. También, desde la coordinación del PACEG, dedicamos esfuerzos a la investigación, revisión y actualización bibliográfica sobre temas de avalúo de y para la educación general. Los hallazgos preliminares de esa investigación se presentaron en la conferencia “*Nuevos enfoques para el avalúo de las competencias de educación general*” dictada por la Dra. Natalia Santos Orozco, coordinadora del PACEG, junto con la estudiante asistente de investigación del PACEG, Nicole Ortiz Hernández, en el 2do Foro BIANUAL de Avaluación del Aprendizaje y la Efectividad Institucional, Universidad de Puerto Rico, Recinto de Humacao el 15 de marzo de 2024.

En este informe se incluyen los resultados del avalúo del aprendizaje estudiantil por departamentos y un análisis integrado a partir de las competencias evaluadas que equivalen a los dominios del aprendizaje (Learning Outcomes) establecidos por la Institución.

REPRESENTANTES DE AVALÚO 2023-24

DEPARTAMENTO	REPRESENTANTE	CONTACTO
Ciencias Biológicas	Dra. Wilma Colón Parrilla	wilma.colon@upr.edu
Ciencias Físicas	Dr. Ricardo J. Morales De Jesús	ricardo.morales1@upr.edu
Ciencias Sociales	Dr. Jaime E. Cruz Candelaria	jaimе.cruz3@upr.edu
Español	Dra. Zaira Pacheco Lozada	zaira.pacheco@upr.edu
Humanidades	Dra. Everlidis Vargas Ramos	everlidis.vargas@upr.edu
Inglés	Dra. Brenda Cámara Walker	brenda.camara@upr.edu

I. Departamento de Ciencias Biológicas

Primer Semestre 2023-24

CIBI 3026 +3016 – Instrumento Maíz Bt y mariposa monarca

Consecuencias de avalúo competencias de investigación científica (ACIC)

Resumen de resultados:

Criterio de ejecución	5 o más (número de estudiantes y porcentaje)	4 o menos (número de estudiantes y porcentaje)
1. Recopilación y organización de datos en una gráfica	(212) 84.8	(38) 15.2
2. Uso de herramientas digitales en la representación y análisis de los datos	(241) 96.4	(9) 3.6
3. Planteamiento de hipótesis	(225) 90	(25) 10
4. Justificación experimento	(233) 96.3	(9) 3.7
5. Identificación diseño experimental	(158) 65.3	(84) 34.7
6. Críticas al experimento	(182) 75.2	(60) 24.8
7. Establecimiento de conclusiones	(207) 85.9	(34) 14.1
8. Identificación necesidades información y evaluación fuentes	(234) 97.1	(7) 2.9
9. Uso ético y legal de la información	(185) 76.8	(56) 23.2
10. Comunicación escrita	(220) 96.1	(9) 3.9

Total de estudiantes participantes (muestra): 250

Resultados por competencias evaluadas:

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado
Investigación y creación	82.9
Comunicación efectiva (escrita)	96.1
Competencias de información	87
Tecnología	96.4

Cursos evaluados:

Código del curso	Secciones evaluadas	Docentes participantes
CIBI 3016, 3026, 3027, 3028	3016: 701, 705, 706, 707, 710, 801, 806, 807, 810; 3026- 701, 702, 703, 707, 802, 807; 3027- 701, 702, 703, 801; 3028- 01, 702, 801, 802	Javier Álvarez, María del P. Angulo, Raúl Bernabe Dones, Wilma Colón, Norma Cruz, Ángel Olivares, Graciela Quintero, Luis Quiñones, Wilmer Rivera y José Vázquez.

Secciones evaluadas: 23

Total de secciones: 58

Porcentaje de participación: 39.65%

Número de docentes participantes: 10

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 15

Porcentaje de participación: 66.67%

Resumen del proceso de avalúo del aprendizaje estudiantil.

Procedimiento de muestreo: Se seleccionó una sección de laboratorio de cada uno de los 15 profesores que enseñaron cursos de laboratorio de CIBI a nivel 3000 este semestre.

Procedimiento de corrección: Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica y las claves para la corrección de las tareas. Se ofreció un taller para uniformar la corrección.

Breve descripción actividad: Se seleccionó el estudio de caso El maíz Bt y la mariposa monarca que evalúa el declive de la mariposa monarca en las poblaciones de América del Norte. Este es adecuado para ser incorporado en los temas de metodología de la ciencia y ecología por lo que nos permite hacer avalúo de competencias académicas, con temáticas afines a todos los cursos de CIBI a nivel 3000. En general, las tareas están compuestas por preguntas abiertas.

Logros y desafíos:

No se alcanzó el resultado esperado en el criterio de identificación de diseño experimental, correspondiente a las competencias de investigación científica (65.3%). Obtuvimos porcentajes cerca del 75% en el criterio de críticas al experimento (75.2%), correspondiente a las competencias de investigación científica y al uso ético y legal de la información (76.8%), correspondiente a las competencias de información. Aunque en estos 2 últimos criterios se alcanzó el 70% esperado, me pregunto si esto se debe a diferencias en el proceso de corrección. Por ello seguimos haciendo esfuerzos, tanto a nivel de rúbrica como a través de un taller de corrección, para uniformar este proceso.

Resumen de las acciones transformadoras propuestas a partir del avalúo realizado durante este semestre:

- De acuerdo con los resultados obtenidos, no se cumplieron nuestras expectativas en una de las competencias de investigación científica: identificación elementos del diseño experimental (65.3%). En los últimos 2 semestres se ha observado esta tendencia. Se recomienda que los/as profesores/as identifiquen las competencias académicas específicas que se están fomentando en cada ejercicio de laboratorio, identifiquen fortalezas y deficiencias, así como posibles correlaciones con nuestros resultados, y tomen medidas para su fortalecimiento. Se recomienda completar la Tabla Plantilla para identificar las competencias académicas que se fomentan en los ejercicios de laboratorio de CIBI nivel 3000, como parte de su análisis individual.
- Mantener la práctica de presentar y discutir los resultados de avalúo al departamento todos los semestres. En los pasados 3 semestres he tenido la oportunidad de presentar al

Departamento los resultados de avalúo del semestre anterior, así como el plan del semestre que comenzaba. Esto nos ha permitido discutir cómo estamos llevando a cabo el proceso, las dificultades enfrentadas, los resultados, las ventajas de la plataforma OLAS, cómo mejorar los instrumentos de avalúo, entre otros. Dicha discusión involucra al departamento en el proceso, y estimula la toma de decisiones individuales y colectivas para el fortalecimiento de las competencias y el mejoramiento de nuestras prácticas educativas. Recomiendo mantener esta práctica.

- Se recomienda seguir trabajando en el proceso de uniformar la corrección. Hemos introducido cambios en la rúbrica con el propósito de despejar dudas al momento de clasificar los resultados de acuerdo con los niveles de ejecución. Además, el pasado 1 de noviembre de 2023 se llevó a cabo un taller con ese fin. Se recomienda volver a ofrecerlo este semestre.
- Nivel de participación en el proceso de avalúo

A continuación, se describe el nivel de participación en los últimos 3 semestres.

	1er sem 2022-23	2do sem 2022-23	1er sem 2023-24 %
secciones	30	33	40
% prof.	56	60	67

Como se observa, el nivel de participación ha ido en aumento, tanto en cantidad de profesores como en número de secciones. Varios profesores han incrementado entre 2-4 el número de secciones participantes en el proceso de avalúo.

Resumen de las acciones transformadoras que se impulsaron durante este semestre a partir de resultados de avalúo anteriores

1. Revisión instrumentos de avalúo. Todos los semestres el Comité de avalúo revisa los instrumentos y de ser necesario incorpora cambios para subsanar dificultades enfrentadas durante la corrección (18/ago/23). 2. Presentación/ discusión a nivel departamental de los resultados de avalúo del semestre anterior (13/sept/23). En dicha reunión presenté análisis de las competencias académicas que se estaban fomentando en los ejercicios de laboratorio de CIBI 3026. Insté a los profesores a hacer dicho análisis de manera individual, y proponer acciones transformadoras en sus cursos de laboratorio. 3. Taller para uniformar la corrección (1/nov/23)

Segundo Semestre 2023-24

CIBI 3026 +3016 – Instrumento Maíz Bt y mariposa monarca
Resultados de avalúo competencias de investigación científica (ACIC)

Resumen de resultados:

Criterio de ejecución	5 o más (número de estudiantes y porcentaje)	4 o menos (número de estudiantes y porcentaje)
1. Recopilación y organización de datos en una gráfica (N=251)	211 (84%)	40 (16%)
2. Uso de herramientas digitales en la representación y análisis de los datos (N=251)	245 (97.6%)	6 (2.4%)
3. Planteamiento de hipótesis (N=249)	234 (94%)	15 (6%)
4. Justificación experimento (N=253)	244 (96.4%)	9 (3.6%)
5. Identificación diseño experimental (N=254)	118 (46.5%)	136 (53.5%)
6. Críticas al experimento (N=250)	188 (75.2%)	62 (24.8%)
7. Establecimiento de conclusiones (N=252)	192 (76.2%)	60 (23.8%)
8. Identificación necesidades información y evaluación fuentes (N=237)	216 (91.1%)	21 (8.9%)
9. Uso ético y legal de la información (N=237)	162 (68.4%)	75 (31.6%)
10. Comunicación escrita (N=253)	248 (98%)	5 (2%)

Total de estudiantes participantes (muestra): 254

Resultados por competencias evaluadas:

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado
Investigación y creación	78.7%
Comunicación efectiva (escrita)	98%
Competencias de información	79.8%
Tecnología	97.6%

Cursos evaluados:

Código del curso	Secciones evaluadas	Docentes participantes
CIBI 3016, 3026, 3027, 3028	CIBI 3016- 701, 702, 703, 704, 705, 706, 709, 780, 802, 805, 806, 809, 880. CIBI 3026- 701, 707, 807, 721 CIBI 3027- 701, 703, 801. CIBI 3028- 701, 702, 801, 802	Javier Álvarez, María del P. Angulo, Raúl Bernabe, Wilma Colón, Norma Cruz, Melitza Nieves, Bonny Ortiz, Luis Quiñones, Wilmer Rivera, Rosa Rodríguez, José Vázquez

Secciones evaluadas: 24

Total de secciones: 54

Porcentaje de participación: 44.44%

Número de docentes participantes: 11

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 15

Porcentaje de participación: 73.33%

Resumen del proceso de avalúo del aprendizaje estudiantil. Incluya detalles de la actividad o actividades que se evaluaron y de los instrumentos empleados (rúbricas):

Se seleccionó el estudio de caso El maíz Bt y la mariposa monarca que evalúa el declive de la mariposa monarca en las poblaciones de América del Norte. Este es adecuado para ser incorporado en los temas de metodología de la ciencia y ecología por lo que nos permite hacer avalúo de competencias académicas, con temáticas afines a todos los cursos de CIBI a nivel 3000. Cada estudiante es expuesto al estudio de caso y debe responder 3 tareas de forma individual, en 2 periodos de laboratorio.

Se seleccionó una sección de laboratorio de cada uno de los 15 profesores que enseñaron cursos de laboratorio de CIBI a nivel 3000 este semestre. Algunos profesores llevan a cabo la actividad en más de una sección. Cada docente corrigió su muestra siguiendo una rúbrica y claves para la corrección de las tareas. Se ofreció un taller para uniformar la corrección. Cada docente incorpora sus resultados en OLAS.

Logros y desafíos:

- a. Este semestre se cumplieron nuestras expectativas en términos del dominio que exhibieron nuestros estudiantes en 8 competencias examinadas.
- b. No se cumplieron nuestras expectativas en 2 competencias: identificación de los componentes del diseño experimental (competencia de investigación científica) y uso ético y legal de la información (competencia de información).

Comparación con el primer semestre:

En el primer semestre 2023-24 se cumplieron nuestras expectativas en términos del dominio que exhibieron nuestros estudiantes en las competencias examinadas, excepto en la identificación de los componentes del diseño experimental (65.3%). Este semestre volvimos a observar resultados por debajo del 70% esperado en esa competencia (46.5%). Además, no se cumplió nuestra expectativa en el dominio del uso ético y legal de la información (68.3%).

Acciones transformadoras propuestas:

- 1. Se recomienda trabajar en estrecha colaboración con el Comité de Asuntos Académicos (CAA) departamental. Para ello estamos solicitando que la coordinadora del CAA del departamento forme parte del Comité de avalúo. Es imperativo evaluar las competencias académicas específicas que se están fomentando en cada ejercicio de laboratorio, identificar las fortalezas y

deficiencias de los ejercicios de laboratorio, las posibles correlaciones con nuestros resultados y tomar medidas para su fortalecimiento.

2. Se sugiere trabajar en colaboración con los docentes de las bibliotecas de la Institución para la incorporación de talleres presenciales o virtuales dirigidos a fomentar las competencias de información en nuestros cursos como talleres sobre búsqueda en bases de datos, y Manual de estilo APA.

3. Seguir apoyando el diálogo académico como herramienta de transformación, a través de reuniones departamentales semestrales para discutir los resultados de avalúo y talleres para uniformar la corrección.

4. Completar el proceso de validación del contenido de la rúbrica mediante el juicio de tres expertos externos al departamento e incorporar sus recomendaciones en la rúbrica a usar el próximo semestre.

Acciones transformadoras impulsadas:

1. Se llevó a cabo una reunión departamental para discutir los resultados del avalúo del semestre anterior. Esto nos permite discutir cómo estamos llevando a cabo el proceso, las dificultades enfrentadas, las ventajas de la plataforma OLAS, cómo mejorar los instrumentos de avalúo, entre otros. Dicha discusión involucra al departamento en el proceso, y estimula la toma de decisiones individuales y colectivas para el fortalecimiento de las competencias y el mejoramiento de nuestras prácticas educativas.

2. Se llevó a cabo un taller para uniformar la corrección de las tareas de avalúo, utilizando la rúbrica y las claves de corrección suministradas. Esto constituye otra forma de evaluar los instrumentos, al analizar la forma en que los docentes están respondiendo a estos.

3. Durante este segundo semestre sometimos la rúbrica a un proceso de validación de contenido a través del juicio de tres expertos externos al departamento. Ya recibimos el insumo de una de las expertas. Esperamos completar el proceso e incorporar sus recomendaciones para el próximo semestre.

Resumen de resultados (CIBI)

Logros por criterios

CIBI 3026 +3016 Competencias de investigación científica (ACIC) AÑO 2023-2024	1er SEMESTRE		2do SEMESTRE	
	5 o más		5 o más	
	n	%	n	%
1. Recopilación y organización de datos en una gráfica	212	84.8%	211	84%
2. Uso de herramientas digitales en la representación y análisis de datos	241	96.4%	245	97.6%
3. Planteamiento de hipótesis	225	90%	234	94%
4. Justificación experimento	233	96.3%	244	96.4%
5. Identificación diseño experimental	158	65.3%	118	46.5%
6. Meta- reflexión**: críticas al experimento	182	75.2%	188	75.2%
7. Establecimiento de conclusiones	207	85.9%	192	76.2%
8. Identificación necesidades información y evaluación fuentes	234	97.1%	216	91.1%
9. Uso ético y legal de la información	185	76.8%	162	68.4%
10. Comunicación escrita	220	96.1%	248	98%

Logros por competencias

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado	
	1er semestre	2do Semestre
Investigación y creación	82.9	98
Comunicación efectiva (escrita)	96.1	97.6
Competencias de información	87	79.8
Tecnología	96.4	78.7

II. Departamento de Ciencias Físicas

Resultados de avalúo

Investigación y creación, comunicación efectiva, destrezas de información y tecnología

Primer Semestre 2023-24

Resumen de resultados:

Criterio de ejecución	5 o más (número de estudiantes y porcentaje)	4 o menos (número de estudiantes y porcentaje)
1. Problema principal del Experimento	75%	25%
2. Hipótesis del Experimento	84%	16%
3. Producción y organización de datos	88%	12%
4. Análisis de datos	71%	29%
5. Conclusión	77%	23%
6. Redacción	81%	19%
7. Capacidad de identificar fuentes de información	83%	17%
8. Capacidad de resumir ideas principales	79%	21%
9. Comprende cuestiones éticas del uso de información	69%	31%
10. Aplica herramientas digitales	74%	26%

Total de estudiantes participantes (muestra): 59

Resultados por competencia evaluadas:

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado
Investigación y creación	79
Comunicación efectiva (escrita)	81
Competencias de información	74
Tecnología	74

Cursos evaluados:

Código del curso	Secciones evaluadas	Docentes participantes
CIFI 3007, CIFI 3055	4	Dr. Ramón López Alemán, Dr. Jorge Morales González, Dra. Lorna Jaramillo Nieves

Resumen del proceso:

Se utilizó la rúbrica integrada de 10 criterios (marzo 2022) para evaluar los dominios de investigación y creación, redacción, información y tecnología en una actividad de laboratorio de ciencias físicas seleccionada por el profesor.

Acciones transformadoras:

Se propone una coordinación de los trabajos departamentales con una reunión al principio y otra al final del semestre para asegurarse que los profesores que no han logrado realizar el avalúo durante el semestre le dediquen su último laboratorio a esta tarea de manera consistente. Se pasó la representación del avalúo departamental de CIFI al Dr. Ramón López Alemán por su experiencia y dedicación a estos temas.

III. Departamento de Ciencias Sociales

Primer semestre 2023-24

Resultados del avalúo

Responsabilidad social, comunicación efectiva, competencias de información y tecnología

Resumen de resultados:

Criterio de ejecución	5 o más (porcentaje)	4 o menos (porcentaje)
1. Se ubica de forma consciente y crítica	93%	7%
2. Analiza la situación presentada	93%	7%
3. Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	93%	7%
4. Demuestra dominio de la comunicación oral y escrita	89%	11%
5. Uso adecuado y ético de la información	90%	10%
6. Evalúa la precisión, la perspectiva, la credibilidad	91%	9%
7. Utiliza la tecnología para buscar la retroalimentación	90%	10%

Total de estudiantes participantes (muestra): 243

Resultados por competencias evaluadas:

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado
Responsabilidad social	93
Comunicación efectiva (oral y escrita)	89
Competencias de información	90.5
Tecnología	90

Cursos evaluados:

Código del curso	Secciones evaluadas	Docentes participantes
CISO 3121	002, 006, 007, 014, 018, 023, 032, 037, 055, 059, 060, 062, 180,	10
CISO 3122	003, 005	2

Secciones evaluadas: 15

Total de secciones: 68

Porcentaje de participación: 22%

Número de docentes participantes: 12

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 24

Porcentaje de participación: 50%

Resumen del proceso de avalúo:

Se calendarizó la aplicación del avalúo estudiantil durante el primer semestre 2023-2024. Cada profesor (a) realizaba un ejercicio/actividad que trabajara, en particular, la responsabilidad social y en general las competencias de comunicación, tecnología e información. Para ello se usó la nueva rúbrica del Departamento de Ciencias Sociales.

Acciones transformadoras:

- Los resultados de los ejercicios de avalúo identifican un sector estudiantil que se ubica entre alguna y ninguna aptitud (en la escala de 4-1) en Tecnología, Comunicación Efectiva, Información y Responsabilidad Social. Son estos a los que hay que atender con mayor prioridad. La lista no pretende agotar todas las acciones o propuestas que se deben articular para estudiantes con bajo desempeño. Además, podemos seguir recibiendo de los profesores (as) nuevas propuestas.
- Necesidad de dar continuidad a los talleres de APA, de base de datos u otros a identificar, que sean ofrecidos por el personal de la biblioteca de la FEG (Ángel Quintero Alfaro.) Estos talleres ofrecen la oportunidad a los estudiantes fortalecer las destrezas y herramientas de investigación, redacción, fuentes de información y uso eficiente y ético de la tecnología. El uso complementario de la oficina del Centro de Competencias Lingüísticas (CDCL). En esta se usan las tutorías para fortalecer las destrezas estudiantiles arriba mencionadas.
- Levantar la información del trabajo que realizan los profesores (as) y la experiencia de visita a comunidades, municipios, museos, centros cívicos y culturales y como fortalecen nuestros objetivos académicos de enseñanza departamental. Nuevos temas que pueden someterse para ampliar los temas impactantes del país: inteligencia artificial, Afrodescendencia, gentrificación, energías alternas, autosostenibilidad comunitaria, representación democrática por género, los retos de la educación salud, vivienda, seguridad social, etc. en Puerto Rico.
- Fortalecer la participación docente en el uso de la plataforma OLAS a raíz de las experiencias obtenidas al momento de los que realizan avalúo en sus cursos y la implantación de las acciones correctivas en los mismos.

Resumen de resultados:

Criterio de ejecución	5 o más (porcentaje)	4 o menos (porcentaje)
1. Se ubica de forma consciente y crítica	89%	11%
2. Analiza la situación presentada	89%	11%
3. Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	88%	12%
4. Demuestra dominio de la comunicación oral y escrita	85%	15%
5. Uso adecuado y ético de la información	78%	22%
6. Evalúa la precisión, la perspectiva, la credibilidad	87%	13%
7. Utiliza la tecnología para buscar la retroalimentación	95%	5%

Total de estudiantes participantes (muestra): 89

Resultados por competencias evaluadas:

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado
Responsabilidad social	89
Comunicación efectiva (oral y escrita)	85
Competencias de información	82.5
Tecnología	95

Cursos evaluados:

Código del curso	Secciones evaluadas	Docentes participantes
CISO 3121	005, 018	Juan González, Noé González
CISO 3122	039, 052	Jaime Cruz, Gabriel de la Luz

Secciones evaluadas: 4

Total de secciones: 65

Porcentaje de participación: 6%

Resumen del proceso de avalúo:

Se calendarizó la aplicación del avalúo estudiantil durante el segundo semestre 2023-2024. Cada profesor (a) realizaba un ejercicio/actividad que trabajara, en particular, la responsabilidad social y en general las competencias de comunicación, tecnología e información. Para ello se usó la nueva rúbrica del Departamento de Ciencias Sociales.

Acciones transformadoras:

Invitar al director (a) del CDCL para implantar estrategias de ayuda a los estudiantes.

Reunirnos con la directora de la biblioteca para afinar los servicios que recibirán nuestros estudiantes para mejorar su rendimiento académico en sus cursos.

Fortalecer los conocimientos de los estudiantes que tienen poco saber de la cultura e historia de Puerto Rico.

Inculcar los valores éticos en sus trabajos y superar el plagio y el impacto de la inteligencia artificial en los mismos.

Acciones transformadoras impulsadas:

Una reunión con el Comité de Asuntos Académicos departamental para explorar la pertinencia de los resultados y las propuestas de acciones transformadoras en nuestros cursos para eventualmente transformarlos según el perfil del estudiante recibido por la universidad.

Propongo el seguimiento de reuniones junto al Comité de Avalúo y la dirección departamental.

Resumen de resultados (CISO)
Logros por criterios

Criterio de ejecución	1er semestre 5 o más	2do semestre 5 o más
1. Se ubica de forma consciente y crítica	93%	89%
2. Analiza la situación presentada	93%	89%
3. Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada		88%
4. Demuestra dominio de la comunicación oral y escrita	93%	85%
5. Uso adecuado y ético de la información		78%
6. Evalúa la precisión, la perspectiva, la credibilidad	89%	87%
7. Utiliza la tecnología para buscar la retroalimentación	90%	95%

Logros por competencias

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado	
	1er semestre	2do semestre
Responsabilidad social	93	89
Comunicación efectiva (oral y escrita)	89	85
Competencias de información	90.5	82.5
Tecnología	90	95

IV. Departamento de Español

Primer Semestre 2023-24

Resultados de avalúo

Comunicación efectiva, competencias de información y tecnología

Resumen de resultados:

Criterio de ejecución	5 o más (número de estudiantes) y porcentaje	4 o menos (número de estudiantes) y porcentaje
1. Tema y estructura	(67) 96%	(3) 4%
2. Dominio de las estructuras morfosintácticas	(67) 96%	(3) 4%
3. Dominio léxico	(68) 97%	(2) 3%
4. Corrección ortográfica	(65) 93%	(5) 7%
5. Identifica fuentes	(61) 87%	(9) 13%
6. Uso ético de referencias	(52) 74%	(18) 26%
7. Competencia de tecnología	(62) 89%	(8) 11%

Total de estudiantes participantes (muestra): 70

Resultados por competencias evaluadas:

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (escrita)	83
Competencias de información	64
Tecnología	89

Secciones evaluadas: 5

Total de secciones: 63

Porcentaje de participación: 7.94%

Número de docentes participantes: 3

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 15

Porcentaje de participación: 20%

Resumen del proceso de avalúo:

La actividad que se avalúo fue un ensayo argumentativo con bibliografía y escrito a computadora. Se le pidió al profesorado que utilizara este tipo de ensayo, específicamente, para que el proceso fuese uniforme. Además, el ejercicio se alineaba con los objetivos del prontuario de ESPA3101: (1) Desarrollar la metodología adecuada para redactar un trabajo de investigación.

Se utilizó la Rúbrica de Redacción (comunicación efectiva, competencias de información y tecnología)

Logros y desafíos:

La muestra es pequeña, así que no podemos decir que representa la realidad del estudiantado del Departamento de Español. No obstante, los resultados indican que al menos 5 secciones del curso ESPA3101 lograron cumplir con las destrezas de redacción escrita, pero presentan rezagos en el manejo de la bibliografía.

Acciones transformadoras propuestas:

Dra. Zaira Pacheco

Se sugiere la implementación de ejercicios de bibliografía comentada. La mayoría del estudiantado entiende que con organizar la bibliografía final es suficiente y no toman en cuenta las citas textuales. Si se trabajan ejercicios puntuales en el salón de clases esto ayudará a que sean conscientes de integrar las citas al cuerpo del ensayo y no solo elaborarán una bibliografía al final del texto.

Dra. Cristina Martínez

1. Que los estudiantes tomen obligatoriamente los módulos de Competencias de Información de la biblioteca.
2. Que los estudiantes entreguen con anticipación la introducción de su proyecto para evaluación en la que tengan que citar directa o indirectamente un número de fuentes estipulado por la profesora del curso.

Dra. Natalia Santos

Los resultados muestran que en la versión final del ensayo la mayor parte del estudiantado dominó las competencias de información y tecnología. Esto se debe a que tuvieron la oportunidad de revisar y corregir versiones preliminares de sus ensayos. Este ejercicio les permitió identificar las limitaciones y errores en el manejo de las fuentes de información y reconocer las formas adecuadas de evaluarlas y emplearlas.

Acciones transformadoras impulsadas:

Se revisó la rúbrica, el estudiantado tomó talleres y practicó ejercicios de bibliografía comentada. Además, prepararon un borrador antes de entregar el trabajo final.

Resumen de resultados:

Criterio de ejecución	5 o más (número de estudiantes y porcentaje)	4 o menos (número de estudiantes y porcentaje)
1. Tema y estructura	113/88%	15/12%
2. Dominio de las estructuras morfosintácticas	114/89%	14/11%
3. Dominio léxico	109/85%	19/15%
4. Corrección ortográfica	115/90%	13/10%
5. Competencias de información- identifica fuentes	74/58%	53/42%
6. Competencias de información-uso ético	74/58%	53/42%
7. Competencia de tecnología	78/62%	48/38%

Total de estudiantes participantes (muestra): 128

Resultados por competencias evaluadas:

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (escrita)	88
Competencias de información	58
Tecnología	62

Cursos evaluados:

Código del curso	Secciones evaluadas	Docentes participantes
ESPA3102	7	3

Secciones evaluadas: 7

Total de secciones: 61

Porcentaje de participación: 11.48

Número de docentes participantes: 3

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 20

Porcentaje de participación: 15

Resumen del proceso de avalúo:

La actividad consiste en la elaboración de un ensayo argumentativo escrito a computadora y con bibliografía. Este fue el acuerdo que se estableció en el Departamento de Español. Se empleó la Rúbrica de Redacción (comunicación efectiva, competencias de información y tecnología).

Logros y desafíos:

En el dominio de Comunicación efectiva (escrita) observamos que un 88% del estudiantado obtuvo un resultado de 5 puntos o más. Eso nos indica que hay una mejoría en lo concerniente a la redacción. Se debe a la implementación de corrección de borradores, lecturas y ejercicios de comentarios de texto, así como lo indican las acciones transformadoras. Sin embargo, los dominios de Competencias de Información (58% obtuvo 5 puntos o más) y Tecnología (62% obtuvo 5 puntos o más) continúan siendo un desafío.

Comparación con los resultados del primer semestre:

Los resultados son comparables a los del primer semestre. Esto indica que hay que reforzar las competencias de información y tecnología con las herramientas que provee la biblioteca, la implementación de talleres diversos sobre bases de datos y selección de fuentes bibliográficas legítimas. Es importante mencionar que solo es una muestra de 7 secciones. A medida que participen más profesores los resultados serán más confiables y útiles.

Acciones transformadoras propuestas:

Dra. Natalia Santos

Los resultados demuestran que la estrategia de corregir un borrador previo a la entrega de la versión del ensayo evaluado ayuda a que cada estudiante reconozca y corrija errores de redacción, argumentación y del manejo de las fuentes de información. Es la manera más eficaz para el desarrollo de estas destrezas. El estudiantado que no alcanzó el logro esperado (5 o más en la rúbrica en cada criterio), se debió principalmente a que no completó el ejercicio de revisión y corrección del borrador o no entregó borrador. Se recomienda la inclusión de talleres que trabajen destrezas específicas, tanto a nivel de curso como departamentales. Se recomienda coordinar con el CDCL el apoyo.

Dra. Alexandra Pagán

En términos de las acciones transformadoras, voy a integrar talleres de la Biblioteca como parte del curso en dos momentos (al inicio y tras la entrega de la nota parcial). Ya integro el Centro de Competencias Lingüísticas, pero había dejado de contar con la Biblioteca por logísticas del tiempo. Muchos estudiantes no conocen ni se exponen a los recursos y servicios de la Biblioteca y es necesario para que realmente se pueda atender el criterio del uso ético de la información, así como recurrir a fuentes confiables. Así mismo, recurriré a talleres en la biblioteca para que aprendan mediante prácticas reales el formato de los manuales de estilo. Creo que se debe hacer al menos en dos momentos del semestre para que puedan comparar lo que han ido aplicando con lo que deben reforzar.

De otro modo, retomaré la praxis de solicitarles evidencias de tutorías con el CDCL a aquellos estudiantes que presenten rezagos en destrezas básicas de escritura.

Finalmente, para el semestre próximo dedicaré más días a la introducción del curso para explicar con mayor detalle las evaluaciones, expectativas y los recursos con los que cuentan en la institución.

Dra. Zaira Pacheco

Tema y estructura

Si queremos que el estudiantado domine la escritura académica es importante exponerlos al ensayo académico. La lectura de estos textos en el proceso de investigación le provee al alumno una idea más clara de cómo debe estar estructurado su ensayo y qué características debe exhibir. Esto también ayuda en el proceso de redacción. Existen diversos modelos de ensayos académicos en manuales como el de Estrella Montolío que son prácticos para trabajar ejercicios de redacción.

Competencias de información

Ofrecer ejercicios breves de bibliografía comentada es útil para que el estudiantado aprenda que no basta con enumerar la lista bibliográfica al final del ensayo. Durante la clase trabajamos con varios ejercicios en los que debían consultar artículos y citarlos de forma directa junto a un comentario explicativo.

Tecnología

El estudiantado debe familiarizarse aún más con las distintas alternativas existentes para la búsqueda de bibliografía. Suelen recurrir a los artículos que encuentran en páginas de internet. Los talleres sobre bases de datos se deben tomar al inicio del semestre.

Acciones transformadoras impulsadas:

Corrección de borrador, lectura de ensayos académicos y ejercicios de bibliografía comentada.

Resumen de resultados (ESPA)
Logros por criterios

Criterio de ejecución	1er semestre 5 o más	2do semestre 5 o más
8. Tema y estructura	(67) 96%	113/88%
9. Dominio de las estructuras morfosintácticas	(67) 96%	114/89%
10. Dominio léxico	(68) 97%	109/85%
11. Corrección ortográfica	(65) 93%	115/90%
12. Identifica fuentes	(61) 87%	74/58%
13. Uso ético de referencias	(52) 74%	74/58%
14. Competencia de tecnología	(62) 89%	78/62%

Logros por competencias

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado	
	1er semestre	2do semestre
Comunicación efectiva (escrita)	83	88
Competencias de información	64	58
Tecnología	89	62

V. Departamento de Humanidades

Primer Semestre 2023-24

Resultados de avalúo

Pensamiento crítico, comunicación efectiva, destrezas de información y tecnología

Resumen de resultados:

Criterio de ejecución	5 o más (número de estudiantes y porcentaje)	4 o menos (número de estudiantes y porcentaje)
1. Identifica y resume el problema	331-95%	18-5%
2. Analiza los argumentos presentados	326-93%	23-7%
3. Evalúa la evidencia presentada	332-95%	17-5%
4. Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	330-95%	19-5%
5. Buena redacción	326-93%	23-7%
6. Uso ético citando el texto	292-90%	34-10%
7. Integra cada referencia de forma adecuada	285-87%	41-13%
8. Inclusión de la tecnología	285-93%	22-7%

Total de estudiantes participantes (muestra): 349

Resultados por competencias evaluadas:

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado
Pensamiento crítico	94.5
Comunicación efectiva (escrita)	93
Competencias de información	88.5
Tecnología	93

Cursos evaluados:

Código del curso	Secciones evaluadas	Docentes participantes
HUMA 3101	015-016-025	MARÍA COLLAZO, TAMARA DÍAZ, EVERLIDIS VARGAS
HUMA 3113	001	JOSUE CAAMAÑO
HUMA 3211	001-008	JUAN C GARCIA, JENNIFER SOLIVAN

HUMA 3215	001-002	JENNIFER SOLIVAN
HUMA 3102	001	GERARDO HERNÁNDEZ
HUMA 3013	005-006-011-013	JESENNIA RODRIGUEZ, EVERLIDIS VARGAS

Secciones evaluadas: 13

Total de secciones: 68

Porcentaje de participación: 19.12%

Número de docentes participantes: 8

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 23

Porcentaje de participación: 34.78%

Resumen del proceso de avalúo:

-Cada profesor utilizó actividad final de su curso (reseña, ensayo o monografía) considerando los criterios a evaluar en la rúbrica de pensamiento crítico, competencias de información, redacción y uso de tecnología.

-Se envió una copia de la rúbrica, hoja de instrucciones para su uso y una PPT para indicar el proceso de entrada de datos a OLAS.

-Adicionalmente se envió una hoja resumen de resultados.

Logros y desafíos:

Se debe propiciar que los profesores realicen trabajos escritos antes de realizar el avalúo y puedan ofrecer talleres que puedan motivar el uso de competencias lingüísticas y talleres virtuales.

Acciones transformadoras:

- 1) Crear un borrador para profesores, para que puedan redactar sus ideas de cambios y sugerencias con entrega.
- 2) Incluir al Decanato de Asuntos Académicos y al director, para propiciar que el avalúo sea un proceso importante de evaluación de profesores, como parte del compromiso de docencia entregado en el plan de los departamentos, de forma más pertinente.
- 3) Reunir a los profesores nuevos para adiestrarlos de manera individual y sugerir herramientas, para el uso de competencias de información y usar el Centro de Competencias Lingüísticas para mejorar la redacción, talleres y bibliografías, para mejorar la redacción y competencias de información.
- 4) Promover la realización de concursos de redacción, literarios y fomentar estas destrezas a los estudiantes.

Acciones transformadoras impulsadas:

Se revisó la rúbrica, y se añadió el uso de la tecnología. También se añadió una PPT sobre cómo entrar datos a OLAS y la hoja de resumen de resultados, ya que tenía una encuesta sobre cómo mejorar el proceso de avalúo para profesores, pero no fue llenada. A eso se le dará seguimiento durante el segundo semestre.

Segundo Semestre 2023-24

Resultados de avalúo

Pensamiento crítico, comunicación efectiva, destrezas de información y tecnología

Resumen de resultados:

Criterio de ejecución	5 o más (número de estudiantes y porcentaje)	4 o menos (número de estudiantes y porcentaje)
1. Identifica y resume el problema	219-83%	33-12%
2. Analiza los argumentos presentados	179-83%	24-11%
3. Evalúa la evidencia presentada	215-81%	37-14%
4. Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	215-81%	39-15%
5. Buena redacción	197-74%	57-21%
6. Uso ético citando el texto	194-86%	31-14%
7. Integra cada referencia de forma adecuada	184-72%	58-23%
8. Inclusión de la tecnología	175-87%	20-10%

Total de estudiantes participantes (muestra): 275

Resultados por competencias evaluadas:

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado
Pensamiento crítico	82
Comunicación efectiva (escrita)	74
Competencias de información	88.5
Tecnología	79.5

Cursos evaluados:

Código del curso	Secciones evaluadas	Docentes participantes
HUMA 3014	005-006-013	Everlidis Vargas, Jesennia Rodriguez
HUMA 3018	002	Gerardo Hernández
HUMA 3211	001-008	Juan García, Jesennia Rodriguez
HUMA 3013	180	Tamara Diaz
HUMA 3101	004-015	Juan Colón Hernández, María Collazo
HUMA 3025	003	Lariana Olguin
HUMA 3102	023	Everlidis Vargas
HUMA 3114	001	Josue Caamaño

Secciones evaluadas: 12

Total de secciones: 68

Porcentaje de participación: 17.65%

Número de docentes participantes: 9

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 30

Porcentaje de participación: 30%

Resumen del proceso de avalúo:

- Cada profesor utilizó la actividad final de su curso (reseña, ensayo o monografía) teniendo en cuenta los criterios de la rúbrica sobre pensamiento crítico, competencias informativas, redacción y uso de tecnología.
- Se distribuyó una copia de la rúbrica, una hoja con instrucciones para su uso y una presentación en PowerPoint explicando el proceso de ingreso de datos en OLAS.
- Además, se envió una hoja de resumen de resultados.

Acciones transformadoras propuestas:

- 1) Elaborar un borrador para que los profesores puedan plasmar sus ideas de cambios y sugerencias de manera estructurada.
- 2) Involucrar al decanato y al director en asuntos académicos, para asegurar que la evaluación de los profesores sea un proceso esencial dentro del compromiso docente delineado en el plan de los departamentos.
- 3) Reunir a los profesores nuevos para capacitarlos individualmente, sugiriéndoles herramientas para mejorar sus competencias informativas y utilizar el centro de competencias para perfeccionar sus habilidades en redacción, talleres y bibliografías, con el fin de que puedan orientar mejor a sus estudiantes en el uso de dichas competencias.
- 4) Fomentar la realización de concursos de redacción y eventos literarios, incentivando estas habilidades entre los estudiantes.

Acciones transformadoras impulsadas:

Se revisó la rúbrica y se incorporó el uso de la tecnología. Además, se añadió una presentación en PowerPoint explicando cómo ingresar datos en OLAS y se incluyó la hoja de resumen de resultados.

Resumen de resultados (HUMA)
Logros por criterios

Criterios	1er semestre 5 o más	2do semestre 5 o más
1. Identifica y resume el problema	331-95%	219-83%
2. Analiza los argumentos presentados	326-93%	179-83%
3. Evalúa la evidencia presentada	332-95%	215-81%
4. Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	330-95%	215-81%
5. Buena redacción	326-93%	197-74%
6. Uso ético citando el texto	292-90%	194-86%
7. Integra cada referencia de forma adecuada	285-87%	184-72%
8. Inclusión de la tecnología	285-93%	175-87%

Logros por competencias

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado	
	1er semestre	2do semestre
Pensamiento crítico	94.5	82
Comunicación efectiva (escrita)	93	74
Competencias de información	88.5	88.5
Tecnología	93	79.5

VI. Departamento de Inglés

ENGL 3161- Intensive English Level with Lab - First Semester 2023-24

Effective Communication and Information Competencies Assessment Results

Representante de nivel: Prof. Rosa E. Mejías Cepero

Resumen de resultados:

Criterio de ejecución	5 o más (número de estudiantes y porcentaje)	4 o menos (número de estudiantes y porcentaje)
1. Reading Comprehension	86 - 88%	12- 12%
2. Content and Development	85-87%	13-13%
3. Organization	89-91%	9-9%
4. Vocabulary	93-95%	5-5%
5. Mechanics	95-97%	5-5%
6. Integration of Sources	63-64%	35-36%

Total de estudiantes participantes (muestra): 98

Resultados por competencias:

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (escrita)	91.6
Destrezas de Información	64

Cursos evaluados:

Código del curso	Secciones evaluadas	Docentes participantes
INGL 3161	8	7

Secciones evaluadas: 8

Total de secciones: 17

Porcentaje de participación: 47%

Número de docentes participantes: 7

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 7

Porcentaje de participación: 100%

Resumen del proceso de avalúo:

Los estudiantes respondieron a una pregunta sobre una lectura aprobada por los profesores del nivel Intensivo, en el formato de un ensayo de cuatro párrafos. Se requirió evidencia del texto para justificar su respuesta.

Logros y desafíos

The level complied with four out of the five areas assessed. It is a concern that students are using artificial intelligence tools to work on their writing tasks.

Acciones transformadoras propuestas:

Professors will include the "integration of sources" competencies in all the writing tasks during the semester. Students will attend seminars to support their understanding of these competencies. More opportunities to practice will be provided as well.

Acciones transformadoras impulsadas:

Opportunities to apply these competencies were provided during the semester for all writing tasks. Webinars from the CDCL were developed. Students were required to attend.

ENGL 3162- Intensive English Level with Lab – Second Semester 2023-24

Effective Communication and Information Competencies Assessment Results

Representante de nivel: Profa. Rosa E. Mejías Cepero

Resumen de resultados:

Criterio de ejecución	5 o más (número de estudiantes y porcentaje)	4 o menos (número de estudiantes y porcentaje)
1. Reading Comprehension	101 - 84%	19-16%
2. Content and Development	92 - 77%	28 - 23%
3. Organization	99 - 83%	21 - 18%
4. Vocabulary	94 - 78%	26 - 22%
5. Mechanics	89 74%	31 - 26%
6. Integration of Sources	72 - 60%	48 40%

Total de estudiantes participantes (muestra): 120

Resultados por competencias:

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (escrita)	79.2
Competencias de información	60

Cursos evaluados:

Código del curso	Secciones evaluadas	Docentes participantes
INGL 3162	10	Cliffton Armstrong, Saideh Mahdavi, Virginia Santiago, Rosa Mejías, José Ríos, Gretchen Torres, Karen V. Zapata

Secciones evaluadas: 10

Total de secciones: 16

Porcentaje de participación: 62.50%

Número de docentes participantes: 7

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 7

Porcentaje de participación: 100%

Resumen del proceso de avalúo:

El examen final departamental fue la actividad utilizada para recoger datos de avalúo. Los profesores del nivel Intensivo escogieron un cuento apropiado para el nivel y produjeron las preguntas. Los estudiantes seleccionaron una de cuatro preguntas para responder en un ensayo de 4 párrafos.

Logros y desafíos:

Aunque logramos la expectativa de más del 70%, hay varias áreas en las que el margen justo. Eso quiere decir que todavía muchos estudiantes muestran dificultad en sus destrezas de comunicación escrita. Las destrezas de mayores retos son las de contenido y desarrollo, mecánica (corrección) e integración de la información. Es necesario integrar más actividades en la sala de clases que apoyen a los estudiantes en el proceso de la escritura académica en inglés y el manejo efectivo de las estructuras gramaticales del idioma.

Comparación con el primer semestre:

Los datos reflejan una disminución de los porcentos de dominio en todas las áreas evaluadas. Esto puede deberse a que el examen del primer semestre fue basado en un ensayo y el del segundo semestre en un cuento. Para analizar un cuento se requiere más vocabulario, mayor dominio de los elementos de un cuento y mayores destrezas de análisis en el idioma. Si no tienen el dominio de estos aspectos, sus destrezas de escritura no logran desarrollarse de manera efectiva. Las destrezas de lectura y escritura están intrínsecamente relacionadas. Por otro lado, a diferencia del primer semestre, durante el segundo semestre, el nivel llevó a cabo un proceso de calibración de la rúbrica lo que permitió uniformar la corrección de los ensayos entre todos los profesores. Este es otro aspecto, que podría explicar la diferencia entre los datos. Gracias a esta calibración, los datos de avalúo del segundo semestre fueron validados.

Acciones transformadoras propuestas:

Se proponen las siguientes acciones transformadoras:

1. Reforzar las destrezas de lectura y comprensión.
2. Integrar más actividades para desarrollar vocabulario en los cursos.
3. Más práctica para los estudiantes en el manejo e integración de la información.
4. Calibración de la rúbrica cada semestre para estandarizar el proceso y validar los datos.

Acciones transformadoras impulsadas:

Calibración de la rúbrica de comunicación escrita. Discusión constante entre los profesores del nivel para proveer apoyo y dar mayor seguimiento al proceso de avalúo.

Resumen de resultados (INGL INTENSIVO – INGL 3161-3162)
Logros por criterios

Criterios	1 ST SEMESTER	2 nd SEMESTER
	5 or more	5 or more
1. Reading Comprehension	86 - 88%	101 - 84%
2. Content and Development	85-87%	92 - 77%
3. Organization	89-91%	99 - 83%
4. Vocabulary	93-95%	94 - 78%
5. Mechanics	95-97%	89 74%
6. Integration of Sources	63-64%	72 - 60%

Logros por competencias

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado	
	1er semestre	2do semestre
Comunicación efectiva (escrita)	91.6	79.2
Competencias de información	64	60

INGL 3101- Basic English Level – First Semester 2023-24

Effective Communication and Information Competencies Assessment Results

Representante de nivel: Profa. Ariana González

Resumen de resultados:

Criterio de ejecución	5 o más (número de estudiantes) y porcentaje	4 o menos (número de estudiantes) y porcentaje
1. Content and development	107 – 93%	8 – 7%
2. Organization	107 – 93%	8 – 7%
3. Vocabulary	108 – 93.9%	7 – 7%
4. Grammar	105 – 91%	10 – 9%
5. Mechanics	111 – 96%	4 – 4%
6. Integration of sources support	107 – 93%	8 – 7%
7. Integration of sources documentation style	102 – 88%	13 – 12%

Total de estudiantes participantes (muestra): 115

Resultados por competencias evaluadas:

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (escrita)	93
Competencias de información	93

Cursos evaluados:

Código del curso	Secciones evaluadas	Docentes participantes
3101	023,022,017,004,016,020,003	Ariana Gonzalez, Mirta Martes, Roberto Sanchez, Francheska Robles, Catilia Romero, Clifton Armstrong, Maritza Cardona

Secciones evaluadas: 7

Total de secciones: 25

Porcentaje de participación: 28%

Número de docentes participantes: 7

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 8

Porcentaje de participación: 87.50%

Resumen del proceso de avalúo:

El proceso de avalúo de aprendizaje estudiantil constó de una lectura que fue provista a los estudiantes previo al día del examen. Los estudiantes tomaron el examen en el salón de clases y constaba de dos preguntas de las cuales los estudiantes escogían sólo una para desarrollar un ensayo de 4 a 5 párrafos. Los estudiantes no tenían acceso a las preguntas hasta el día del ensayo. Para evaluar el ensayo se utilizó la rúbrica del departamento, por tanto, todos los profesores participantes utilizaron la misma rúbrica para evaluar el trabajo de sus estudiantes.

Logros y desafíos:

De acuerdo con el porcentaje de logro alcanzado la gran mayoría de los estudiantes evaluados en este proceso sobrepasaron el 70% en cada criterio evaluado. Aunque el porcentaje de estudiantes que obtuvieron 4 o menos es menor al 11% entiendo que hay áreas que se pueden trabajar para promover el mayor rendimiento para todos los estudiantes en la integración de competencias de información.

Acciones transformadoras propuestas:

Los resultados de avalúo del primer semestre muestran que la mayoría del estudiantado cumple con las destrezas para efectivamente utilizar la comunicación escrita en el idioma del inglés. Dentro de las áreas que requieren más atención y enfoque según los porcentajes provistos son el área de gramática y la documentación de recursos sea APA o MLA. Para poder desarrollar dichas destrezas es necesario que se provea más práctica para los estudiantes en el salón de clases y que cada profesor imparta de manera efectiva y entendible tiempo para poder atender las áreas que requieren más atención.

ENGL 3102- Basic English Level – Second Semester 2023-24

Effective Communication and Information Competencies *Assessment Results*

Representante de nivel: Profa. Ariana González

Resumen de resultados:

Criterio de ejecución	5 o más (número de estudiantes) y porcentaje	4 o menos (número de estudiantes) y porcentaje
1. Content and development	98 - 92%	9 - 8%
2. Organization	104 - 97%	3 - 3%
3. Vocabulary	104 - 97%	3 - 3%
4. Grammar	99 - 93%	8 - 7%
5. Mechanics	99 - 93%	8 - 7%
6. Integration of sources support	104 - 97%	3 - 3%
7. Integration of sources documentation style	76 - 84%	14 - 16%

Total de estudiantes participantes (muestra): 109

Resultados por competencias evaluadas

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (escrita)	94
Competencias de información	90.5

Cursos evaluados:

Código del curso	Secciones evaluadas	Docentes participantes
INGL 3102	023,022,021,016,014,020,007	Ariana González, Mirta Martes, Roberto Sánchez, Yari Cruz, Catilia Romero, Clifton Armstrong, Maritza Cardona

Secciones evaluadas: 7

Total de secciones: 25

Porcentaje de participación: 28%

Número de docentes participantes: 7

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 8

Porcentaje de participación: 87.50%

Resumen del proceso:

El comité de examen final del nivel básico seleccionó la lectura para el examen final y desarrolló las preguntas a utilizarse. Cada profesor le proveyó la lectura con una semana de anticipación a sus estudiantes y el día del examen final los estudiantes fueron provistos con dos preguntas de las cuales escogieron una para desarrollar un ensayo. Los profesores utilizaron la rúbrica del departamento de nivel básico para evaluar las destrezas de escritura de los estudiantes. La rúbrica evalúa el contenido, organización, vocabulario, gramática e integración de apoyo textual.

Logros y desafíos:

Los logros alcanzados durante este semestre académico en el desarrollo de destrezas de comunicación efectiva escrita fueron buenos. Sin embargo, se identificaron desafíos en el área de integración de fuentes y documentación. Esta área siempre muestra ser de reto para los estudiantes, aunque la mayoría logra adquirir y emplear estas destrezas.

Comparación con el primer semestre:

Las áreas de dominio de los estudiantes siguen dentro de los porcentos de 90 o más, y las áreas de más reto para los estudiantes continúa siendo la de integración de información. Los estudiantes recibieron preparación para desarrollar estas destrezas, la gran mayoría de los estudiantes pudieron emplear satisfactoriamente la integración de fuentes y documentación en sus escritos.

Acciones transformadoras propuestas:

Las acciones transformadoras proponen dedicar más tiempo en el salón de clases a estas áreas donde el estudiante debe mejorar dentro de su redacción en conjunto con la integración de fuentes de información y documentación.

Acciones transformadoras impulsadas:

Las acciones transformadoras impulsadas durante este semestre fueron proveer práctica adicional en el salón de clases para integrar fuentes de información y documentar de forma apropiada dichas fuentes. Se enfocó en la forma apropiada de citar las fuentes directamente en los ensayos para demostrar evidencia textual de cuentos cortos.

Resumen de resultados (INGL BÁSICO – INGL 3101-3102)
Logros por criterios

Criterios	1 ST SEMESTER	2 nd SEMESTER
	5 or more	5 or more
A. Reading Comprehension	107 – 93%	98 - 92%
B. Content and Development	107 – 93%	104 - 97%
C. Organization	108 – 93.9%	104 - 97%
D. Vocabulary	105 – 91%	99 - 93%
E. Mechanics	111 – 96%	99 - 93%
F. Integration of Sources	107 – 93%	104 - 97%

Logros por competencias

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado	
	1er semestre	2do semestre
Comunicación efectiva (escrita)	93	94
Competencias de información	93	90.5

INGL 3103+3123 - Intermediate English Level – First Semester 2023-24

Effective Communication (oral), Information and Technology Competencies Assessment Results

Representante de nivel: Profa. Fiorelys Mendoza

Resumen de resultados:

Criterio de ejecución	5 o más (número de estudiantes y porcentaje)		4 o menos (número de estudiantes y porcentaje)	
1. Organization	160	81%	3	18%
2. Content	138	70%	8	27%
3. Delivery	128	66%	6	32%
4. Oral Language Use	145	74%	6	24%
5. Length of Presentation	157	80%	12	15%
6. Use Of Communication Aids	154	79%	7	19%
7. Technology: Format	130	66%	16	27%
8. Information Gathering/Research	139	71%	17	22%
9. Information Gathering/Format	128	65%	17	27%
10. Integration of Information	131	66%	15	27%

Total de estudiantes participantes (muestra): 199

Resultados por competencias:

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (oral)	75
Competencias de información	67
Tecnología	66

Cursos evaluados:

Código del curso	Secciones evaluadas	Docentes participantes
INGL 3103	10	Petra Avillan, Jessica Adams, Yari Cruz, Frank Flanagan, Lydia López, Héctor Mercado, Fiorelys Mendoza, Cynthia Nieves, Lydia Platón, Francheska Robles, Roberto Sánchez
INGL 3123	3	Brenda Cámara, Fiorelys Mendoza

Secciones evaluadas: 10

Total de secciones: 35

Porcentaje de participación: 28.5%

Número de docentes participantes: 12

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 14

Porcentaje de participación: 85.71%

Resumen del proceso:

Students gave an oral presentation on a researched topic connected to class essays.

Students developed an oral presentation and its corresponding Power Point presentation.

Students used reliable sources of information in their orals and Power Point presentations following MLA formatting guidelines.

Professors chose one of their Intermediate English sections, as their sample, and used the Level's rubric to grade the oral presentations and Power Points.

Logros y desafíos:

Students achieved and surpassed the expected outcome. Professors detected the use of artificial intelligence and MyBib for works cited lists.

Acciones transformadoras propuestas:

Activities related to the effective use of information competencies, such as workshops, modules, etc. Increase the number of sections to have a sample that is representative of the level.

Acciones transformadoras impulsadas:

Level meetings to discuss assessment results and challenges. Revision of rubrics.

INGL 3104+3124 - Intermediate English Level – Second Semester 2023-24

Effective Communication (oral), Information and Technology Competencies Assessment Results

Representante de nivel: Profa. Fiorelys Mendoza

Resumen de resultados:

Criterio de ejecución	5 o más (número de estudiantes y porcentaje)	4 o menos (número de estudiantes y porcentaje)
1. Organization	165 (99%)	2 (1%)
2. Content Knowledge	164 (98%)	3 (2%)
3. Delivery	163 (98%)	4 (2%)
4. Oral Language Use	165 (99%)	2 (1%)
5. Length of Presentation	161 (96%)	6 (4%)
6. Use of Communication Aids	162 (98%)	4 (2%)
7. Technology Format	140 (84%)	26 (16%)
8. Information Gathering Research	157 (95%)	9 (5%)
9. Information Gathering Format	149 (90%)	17 (10%)
10. Integration of Information	158 (95%)	8 (5%)

Total de estudiantes participantes (muestra): 167

Resultados por competencias:

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (oral)	98%
Competencias de información	93%
Tecnología	84%

Cursos evaluados:

Código del curso	Secciones evaluadas	Docentes participantes
INGL3124	3	2
INGL3104	8	8

Secciones evaluadas: 8

Total de secciones: 29

Porcentaje de participación: 27.59%

Número de docentes participantes: 11

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 12

Porcentaje de participación: 91.67%

Resumen del proceso:

Los profesores asignaron una presentación oral de un tema relacionado al curso. Los estudiantes debían desarrollar el tema usando recursos académicos de las bases de datos, páginas web gubernamentales, y otros medios y demostrar competencias de información manejando la información en la presentación. También debían realizar una diapositiva con los recursos utilizados en formato MLA.

Logros y desafíos:

Los estudiantes desarrollaron la comunicación oral adecuada para poder presentar un informe organizado, coherente y claro. Sin embargo, hay oportunidad de progreso en el criterio de "information gathering-format."

Comparación con el primer semestre:

El porcentaje de logro en áreas de comunicación oral ha incrementado en comparación al semestre anterior. Sin embargo, en el área de "information gathering-format" el porcentaje de estudiantes que obtuvo 4 o menos fue mayor que el semestre pasado.

Acciones transformadoras propuestas:

Fomentar los talleres de competencias de información y uso de MLA.

Acciones transformadoras impulsadas:

Se trabajó una rúbrica de ensayo que incluya criterios similares a la rúbrica de comunicación oral para que haya continuidad en las destrezas cuando los estudiantes realicen presentaciones orales y/o ensayos. También se refuerza el uso de presentaciones y ejercicios prácticos para fortalecer las destrezas para el uso ético de la información.

Resumen de resultados (INGL INTERMEDIO – INGL 3103-3104 + 3113-3124)
Logros por criterios

Criterios	1 ST SEMESTER	2 nd SEMESTER
	5 or more	5 or more
1. Organization	81%	99%
2. Content	70%	98%
3. Delivery	66%	98%
4. Oral Language Use	74%	99%
5. Length of Presentation	80%	96%
6. Use Of Communication Aids	79%	98%
7. Technology: Format	66%	84%
8. Information Gathering/Research	71%	95%
9. Information Gathering/Format	65%	90%
10. Integration of Information	66%	95%

Logros por competencias

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado	
	1er semestre	2do semestre
Comunicación efectiva (oral)	75	98
Competencias de información	67	93
Tecnología	66	84

INGL 3011 - Honor English Level – First Semester 2023-24

Effective Communication, Critical Thinking, Information and Technology Competencies Assessment Results

Representante de nivel: Prof. Frank Flanagan

Resumen de resultados:

Criterio de ejecución	5 o más (número de estudiantes) y porcentaje	4 o menos (número de estudiantes) y porcentaje
1. Content	(117) 89%	(15) 11%
2. Critical Thinking	(118) 89%	(14) 11%
3. Vocabulary	(127) 96%	(5) 4%
4. Organization	(129) 98%	(3) 2%
5. Grammar and Mechanics	(129) 98%	(3) 2%
6. Information Competencies-Format	(118) 89%	(14) 11%
7. Number of External Sources	(127) 96%	(5) 4%
8. Technology	(120) 92%	(10) 8%

Total de estudiantes participantes (muestra): 132

Resultados por competencias:

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (escrita)	95
Pensamiento crítico	89
Competencias de información	92.5
Tecnología	92

Cursos evaluados:

Código del curso	Secciones evaluadas	Docentes participantes
INGL 3011	401, 402, 403, 404, 405, 406, 407, 408, 409	Frank Flanagan, Michael Curcher, Madeleine Vala

Secciones evaluadas: 9

Total de secciones: 9

Porcentaje de participación: 100%

Número de docentes participantes: 3

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 3

Porcentaje de participación: 100%

Resumen del proceso:

Write a 5 page academic essay produced outside of class, which incorporates at least 2 external sources, in addition to the primary text, that is the focus of analysis. The primary text for analysis was a novel or short story from the final unit of each professor's individual syllabus. Professor discussed the text in class beforehand. Students generate the final draft of the essay in one week's time. Essays were corrected using the level's rubric, which was also discussed with students before writing the essay.

Logros y desafíos:

Students achieved and surpassed the expected outcome. Artificial intelligence use was detected by some professors.

Acciones transformadoras propuestas:

Revisit the rubric calibration meeting, increase the level of difficulty of the task and/or the rubric's criteria, form committee to deal with the use of Artificial Intelligence.

Acciones transformadoras impulsadas:

Held two level meetings with a focus on discussing the possibility of having the same level wide final essay exam.

Discussed the effectiveness of the essay rubric recalibration meeting held during Spring 2023 and agreed this was useful.

Agreed to revisit this calibration again in Fall of 2024.

Reviewed the 3-year level plan and confirmed we were on target to reach our goals. Additionally, agreed to revisit 3-year level plan in Spring of 2025.

Prof. Flanagan demonstrated the use of ChatGPT and discussed the possibility of forming a committee to further research this new AI technology. Professors shared their own experiences and expressed interest in an AI committee but agreed to revisit this possibility in the Fall of 2024 when more was known about the technology.

INGL 3012- Honor English Level - Second Semester 2023-24

Effective Communication, Critical Thinking, Information and Technology Competencies Assessment Results

Representante de nivel:

Resumen de resultados:

Criterio de ejecución	5 o más (número de estudiantes) y porcentaje	4 o menos (número de estudiantes) y porcentaje
1. content	112, 93%	9, 7%
2. critical thinking	109, 90%	12, 10%
3. vocabulary	118, 97%	4, 3%
4. organization	121, 99%	1, 1%
5. grammar and mechanics	120, 99%	1, 1%
6. information competencies-format	109, 90%	12, 10%
7. number of external sources	115, 95%	6, 5%
8. technology	112, 93%	9, 7%

Total de estudiantes participantes (muestra): 123

Resultados por competencias:

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado
Comunicación efectiva (escrita)	97
Pensamiento crítico	90
Competencias de información	92.5
Tecnología	93

Cursos evaluados:

Código del curso	Secciones evaluadas	Docentes participantes
INGL 3012	409, 408, 403, 406, 407, 401, 402, 405	Madeleine Vala, Michael Cucher, and Frank Flanagan

Secciones evaluadas: 8

Total de secciones: 8

Porcentaje de participación: 100%

Número de docentes participantes: 3

Total de docentes que impartieron cursos evaluados: 3

Porcentaje de participación: 100%

Resumen del proceso:

Los profesores recogen un ensayo de cinco páginas al final del semestre. Se evaluará cada sección de INGL 3012 y el ensayo de cada estudiante de INGL 3012, de acuerdo con la rúbrica correspondiente.

Logros y desafíos:

Al igual que el semestre anterior, los estudiantes han superado el 70% en todas las categorías de evaluación. Muchos de los estudiantes tienen un alto nivel de competencia.

Comparación con primer semestre:

Al igual que el semestre anterior, los estudiantes han superado el 70% en todas las categorías de evaluación.

Acciones transformadoras propuestas:

El nivel continuará revisando la rúbrica y hará los ajustes necesarios.

Acciones transformadoras impulsadas:

El nivel revisó la rúbrica actual.

Resumen de resultados (INGL HONOR – INGL 3011-3012)
Logros por criterios

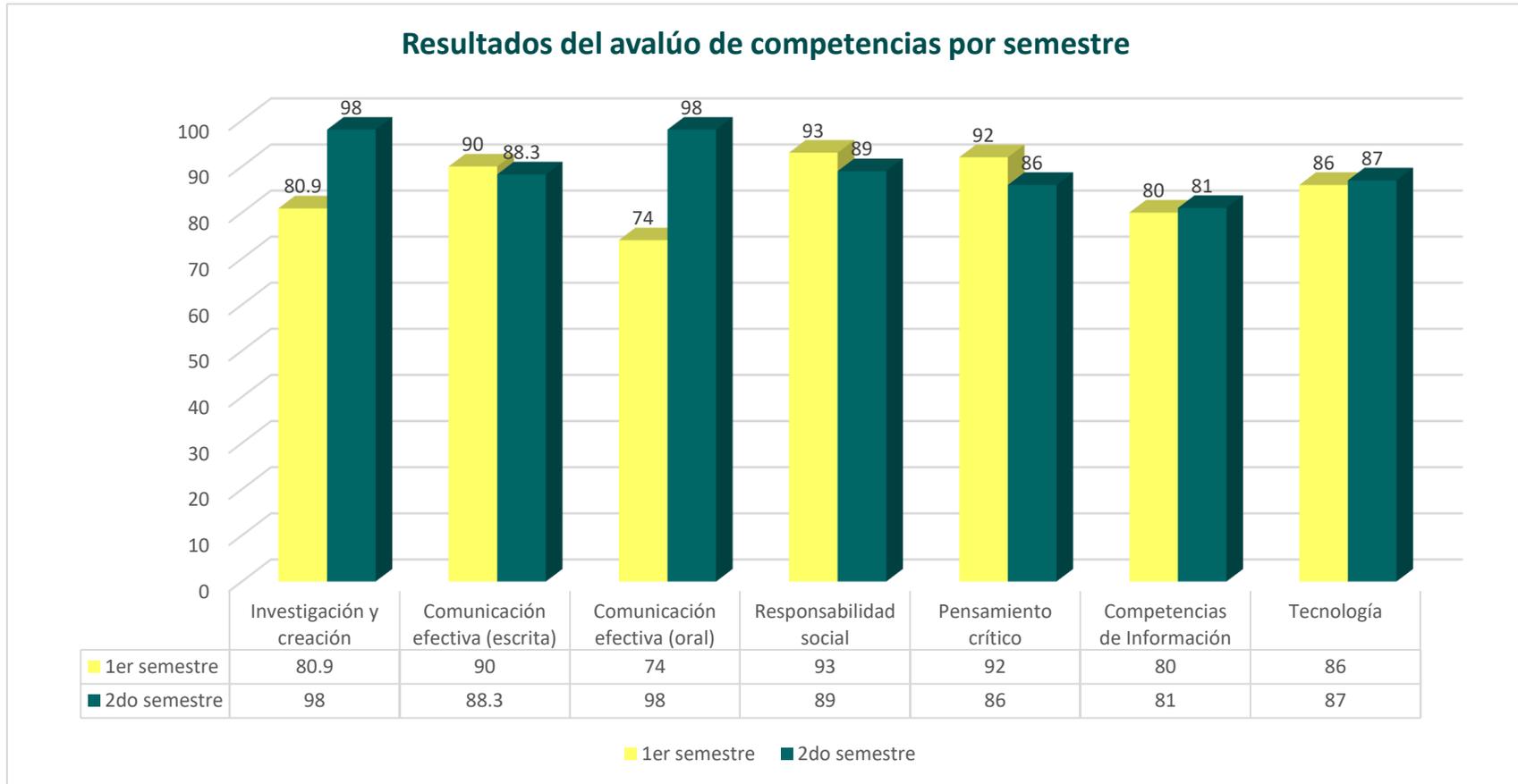
Criterios	1ST SEMESTER 5 or more	2nd SEMESTER 5 or more
1. Content	89%	93%
2. Critical Thinking	89%	90%
3. Vocabulary	96%	97%
4. Organization	98%	99%
5. Grammar and Mechanics	98%	99%
6. Information Competencies-Format	89%	90%
7. Number of External Sources	96%	95%
8. Technology	92%	93%

Logros por competencias

Competencias	Porcentaje de logro alcanzado	
	1er semestre	2do semestre
Comunicación efectiva	95	97
Pensamiento crítico	89	90
Competencias de información	92.5	92.5
Tecnología	92	93

ANÁLISIS INTEGRADO DE DATOS¹

Avalúo de Competencias de y para la Educación General



Total de estudiantes participantes (muestra total del año): 2,780

¹ La gráfica del Análisis Integrado de Datos muestra los porcentajes generales del Avalúo de Competencias para la Educación General (ACEG) de cada semestre del año académico 2023-24. Estos porcentajes se obtienen del análisis integrado de los resultados de cada departamento académico, según se recogen en este Informe. Específicamente, se presenta el promedio de los porcentajes obtenidos de los resultados por competencias (dominios institucionales) evaluadas a partir de los criterios de ejecución (rúbricas) establecidos por cada departamento.