



Universidad de Puerto Rico
Facultad de Estudios Generales
Proyecto de Avalúo de Competencias de Educación General



INFORME ANUAL DE RESULTADOS Avalúo del Aprendizaje Estudiantil

Año Académico 2022-2023

Preparado por:

Natalia Santos Orozco, Ph.D.
Coordinadora PACEG

Nicole A. Ortiz Hernández,
Asistente de Investigación



TABLA DE CONTENIDO

INTRODUCCIÓN.....	3
REPRESENTANTES DE AVALÚO 2022-23.....	4
I. Departamento de Ciencias Biológicas.....	5
Primer Semestre 2022-23	5
Segundo Semestre 2022-23	8
COMPARACIÓN DE RESULTADOS - LOGROS ANUALES.....	10
II. Departamento de Ciencias Físicas.....	11
III. Departamento de Ciencias Sociales	11
IV. Departamento de Español.....	12
Primer Semestre 2022-23	12
Segundo Semestre 2022-23	12
V. Departamento de Humanidades	15
Primer Semestre 2022-23	15
Segundo Semestre 2022-23	17
COMPARACIÓN DE RESULTADOS - LOGROS ANUALES.....	19
VI. Departamento de Inglés.....	20
ENGL 3161- Intensive English Level with Lab	20
ENGL 3162- Intensive English Level with Lab	22
COMPARISON OF RESULTS – ANNUAL ACHIEVEMENTS.....	24
INGL 3101- Basic English Level – First Semester 2022-23	25
ENGL 3102- Basic English Level	27
COMPARISON OF RESULTS – ANNUAL ACHIEVEMENTS.....	29
INGL 3103+3123 - Intermediate English Level – First Semester 2022-23.....	30
INGL 3104+3124 - Intermediate English Level – Second Semester 2022-23.....	32
COMPARISON OF RESULTS – ANNUAL ACHIEVEMENTS.....	34
INGL 3011 - Honor English Level – First Semester 2022-23	35
INGL 3011-3012- Honor English Level - Second Semester 2022-23	37
COMPARISON OF RESULTS – ANNUAL ACHIEVEMENTS.....	39
ANÁLISIS INTEGRADO DE DATOS.....	40
ANEJO.....	41

INTRODUCCIÓN

En el año académico 2022-23, inició un nuevo ciclo trianual de avalúo (2022-23 a 2024-25) en la Facultad de Estudios Generales (FEG). Durante el segundo semestre del año anterior 2021-22, cada departamento académico y el Programa de Bachillerato en Artes en Estudios Generales (PBAEG) sometió un Plan de Avalúo a Tres Años 2022-23, según solicitado por el Proyecto de Avalúo de Competencias de Educación General (PACEG). La integración de estos planes da forma al Plan de Avalúo a Tres Años de la FEG.

Este nuevo ciclo de avalúo comienza con una nueva coordinación a cargo de la Dra. Natalia Santos Orozco, quien inició sus funciones durante el Primer Semestre 2022-23. Recibió la orientación de la Dra. María Collazo, excoordinadora del PACEG, y contó con el apoyo de la estudiante PEAf, Isis Fortys Delestre, hasta finalizar el año académico. Se cumplieron las labores habituales establecidas para la coordinación, a saber: seguimiento al avalúo del aprendizaje estudiantil a nivel departamental; recopilación de resultados de avalúo y preparación del Informe de Resultados Departamental; elaboración del Informe Anual de Resultados del PACEG; reuniones de orientación y seguimiento, talleres para el uso de OLAS y otras formas de capacitación docente en avalúo, entre otras.

Al mismo tiempo que una nueva coordinación del PACEG, la plataforma institucional para el avalúo del aprendizaje estudiantil, Online Learning Assessment System (OLAS), experimentó una actualización que requirió adiestramientos para su uso. La División de Investigación Institucional y Avalúo (DIIA) coordinó la capacitación de los coordinadores de las diferentes facultades del Recinto. Durante este año, la coordinadora del PACEG dedicó esfuerzos para el adiestramiento del equipo de representantes departamentales de avalúo y de los docentes de la FEG.

En este informe se incluyen los resultados del avalúo del aprendizaje estudiantil por departamentos y se indican las labores relacionadas en los casos en que el periodo no se dedicó a la recopilación de datos.

REPRESENTANTES DE AVALÚO 2022-23

DEPARTAMENTO	REPRESENTANTE	CONTACTO
Ciencias Biológicas	Dra. Wilma Colón Parrilla	wilma.colon@upr.edu
Ciencias Físicas	Dr. Ricardo J. Morales De Jesús	ricardo.morales1@upr.edu
Ciencias Sociales	Dr. Jaime E. Cruz Candelaria	jaime.cruz3@upr.edu
Español	Dra. Zaira Pacheco Lozada	zaira.pacheco@upr.edu
Humanidades	Dra. Everlidis Vargas Ramos	everlidis.vargas@upr.edu
Inglés	Dra. Brenda Cámara Walker	brenda.camara@upr.edu

I. Departamento de Ciencias Biológicas

Primer Semestre 2022-23

CIBI 3026 +3016 – Instrumento Maíz Bt y mariposa monarca
 Consecuencias de avalúo competencias de investigación científica (ACIC)
 Primer Semestre 2022-2023

Competencias de investigación científica (ACIC) Primer Semestre 2022-2023	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Recopilación y organización de datos en una gráfica	184	96%	8	4%
Uso de herramientas digitales en la representación y análisis de datos	191	99%	1	1%
Planteamiento de hipótesis	170	89%	22	11%
Justificación experimento	164	88%	22	12%
Identificación diseño experimental	173	92%	15	8%
Meta- reflexión**: críticas al experimento	136	72%	52	28%
Establecimiento de conclusiones	151	80%	37	20%
Identificación necesidades información y evaluación fuentes	179	98%	4	2%
Uso ético y legal de la información	124	68%	59	32%
Comunicación escrita	183	98%	4	2%

Competencias de investigación científica (ACIC) N= 192*	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	8 - 7	%	6 - 5	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Recopilación y organización de datos en una gráfica	113	59%	71	37%	6	3%	2	1%
Uso de herramientas digitales en la representación y análisis de datos	146	76%	45	23%	0	0%	1	1%
Planteamiento de hipótesis	123	64%	47	25%	12	6%	10	5%
Justificación experimento	108	58%	56	30%	19	10%	3	2%
Identificación diseño experimental	95	50.5%	78	41.5%	14	7.5%	1	0.5%
Meta- reflexión**: críticas al experimento	81	43%	55	29%	43	23%	9	5%
Establecimiento de conclusiones	92	49%	59	31%	33	18%	4	2%
Identificación necesidades información y evaluación fuentes	169	92%	10	6%	4	2%	0	0%
Uso ético y legal de la información	76	41.5%	48	26%	16	9%	43	23.5%
Comunicación escrita	139	74%	44	24%	2	1%	2	1%

*N = 188 estudiantes, de modo que la participación estudiantil es de 108. Sin embargo, se observan diferencias en el total de estudiantes por criterios (183, 186, 187, 188 y 192 estudiantes) debido a que en el caso de dos profesoras no pudieron evaluar a algunos de sus estudiantes en los 7 criterios.

** Meta-reflexión (este concepto no está en RAE, se refiere al proceso continuo de pensar, analizar, y reinterpretar las actividades intelectuales). Aquí se refiere a identificar limitaciones del trabajo de investigación reseñado.

Secciones participantes: 18 **Total secciones de lab:** 60 **Participación:** 30%

Profesores participantes: 9 **Total profesores:** 16 **Participación:** 56%

Procedimiento de muestreo: Se seleccionó una sección de laboratorio de cada uno de los 16 profesores que enseñaron cursos de laboratorio de CIBI a nivel 3000 este semestre.

Procedimiento de corrección: Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica y las claves para la corrección de las tareas.

Profesores participantes: Javier Álvarez, María del P. Angulo, Raúl Bernabe, Wilma Colón, Norma Cruz, Graciela

Breve descripción actividad: Se seleccionó el estudio de caso El maíz Bt y la mariposa monarca que evalúa el declive de la mariposa monarca en las poblaciones de América del Norte. El estudio de caso nos permite hacer avalúo de competencias académicas.

Resultados esperados: El 70% de los estudiantes obtenga 5 o más (bueno o excelente) por destreza y en la evaluación general.

Resumen de los resultados:

El 94% de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en la evaluación general que incluye todas las destrezas académicas evaluadas.

El 92% de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en las competencias de investigación científica evaluadas.

Porcentaje de estudiantes que obtuvo 5 puntos o más en las destrezas de investigación individuales:

1. Recopilación y organización de datos en una gráfica- 96%
2. Uso de herramientas digitales en la representación y análisis de datos 99%
3. Planteamiento de hipótesis- 89%
4. Justificación de experimento – 88%
5. Identificación diseño experimental- 92%
6. Meta-reflexión: críticas al experimento- 72%
7. Establecimiento de conclusiones- 80%
8. Identificación necesidades información y evaluación fuentes- 98%
9. Uso ético y legal de la información- 67.5%
10. Comunicación escrita- 98%

Acciones transformadoras: logros y recomendaciones

1. Fortalecimiento continuo de las competencias académicas.
 - a. Se cumplieron nuestras expectativas en términos del dominio que exhibieron nuestros estudiantes en las competencias examinadas, excepto en la competencia de información sobre el uso ético y legal de la información. Corresponde seguir fortaleciendo las competencias académicas, con énfasis en dicha competencia.
 - b. En agosto de 2022 tuve la oportunidad de presentar al Departamento los resultados de avalúo del semestre anterior, así como el plan del semestre que comenzaba. Esto nos permitió discutir cómo estábamos llevando a cabo el proceso, las dificultades enfrentadas, los resultados, las ventajas de la plataforma OLAS, cómo mejorar los instrumentos de avalúo, entre otros. Dicha discusión involucra al departamento en el proceso, y estimula la toma de decisiones individuales y colectivas para el fortalecimiento de las competencias y el mejoramiento de nuestras prácticas educativas. Recomiendo mantener esta práctica.
2. Seguir haciendo esfuerzos concertados con la dirección departamental para aumentar la participación del profesorado en el proceso de avalúo y de los cursos únicos.
 - a. La participación del profesorado fue de un 58%. Nuestra expectativa es alcanzar el 100% de participación.
 - b. Generalmente, los cursos participantes son 3016 y 3026. Este semestre se obtuvieron datos de los cursos 3027 y 3028. No contamos con datos de ACA en los cursos únicos 3007, 3025, y 3035. Los resultados de avalúo son útiles al evaluar la efectividad de dichos cursos.
3. Validación de los instrumentos de avalúo. Este semestre se llevó a cabo un proyecto piloto para validar los instrumentos de avalúo que estamos utilizando. Diez secciones participaron del proyecto piloto. Las respuestas ofrecidas por el panel de expertos, así como las sugerencias de los estudiantes, se tomaron en consideración para mejorar los instrumentos de avalúo a usarse en la recopilación de datos, a partir del segundo semestre 2022-23.

Sometido por: Wilma V. Colón Parrilla, Representante Avalúo PACEG

Segundo Semestre 2022-23

CIBI 3026 +3016 – Instrumento Maíz Bt y mariposa monarca
Resultados de avalúo competencias de investigación científica (ACIC)



Presentado por Natalia Santos Orozco, PhD, Coordinadora PACEG
Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación
1 de junio de 2023

Competencias de investigación científica (ACIC) Segundo Semestre 2022-2023	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Recopilación y organización de datos en una gráfica	162	93%	12	7%
Uso de herramientas digitales en la representación y análisis de datos	173	99%	1	1%
Planteamiento de hipótesis	166	95%	8	5%
Justificación experimento	147	89%	19	11%
Identificación diseño experimental	105	63%	61	37%
Meta- reflexión**: críticas al experimento	133	80%	33	20%
Establecimiento de conclusiones	138	83%	28	17%
Identificación necesidades información y evaluación fuentes	161	96%	7	4%
Uso ético y legal de la información	115	68%	54	32%
Comunicación escrita	166	98%	4	2%

Competencias de investigación científica (ACIC) N= 174*	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	8 - 7	%	6 - 5	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Recopilación y organización de datos en una gráfica	109	62.6	53	30.5	12	6.9	0	0
Uso de herramientas digitales en la representación y análisis de datos	143	82.2	30	17.2	0	0	1	0.6
Planteamiento de hipótesis	132	75.9	34	19.5	7	4	1	0.6
Justificación experimento	108	65.1	39	23.5	18	10.8	1	0.6
Identificación diseño experimental	68	41	37	22.3	54	32.5	7	4.2
Meta- reflexión**: críticas al experimento	85	51.2	48	28.9	27	16.3	6	3.6
Establecimiento de conclusiones	82	49.4	56	33.7	24	14.5	4	2.4
Identificación necesidades información y evaluación fuentes	157	93.5	4	2.4	7	4.2	0	0

Uso ético y legal de la información	60	35.5	55	32.5	29	17.2	25	14.8
Comunicación escrita	137	80.5	29	17.1	4	2.4	0	0

*N = 166 estudiantes, de modo que la participación estudiantil es de 108. Sin embargo, se observan diferencias en el total de estudiantes por criterios (166, 168, 169, 170 y 1174 estudiantes) debido a que en el caso de dos profesoras no pudieron evaluar a algunos de sus estudiantes en los 7 criterios.

** Meta-reflexión (este concepto no está en RAE, se refiere al proceso continuo de pensar, analizar, y reinterpretar las actividades intelectuales). Aquí se refiere a identificar limitaciones del trabajo de investigación reseñado.

Secciones participantes: 17 Total secciones de lab: 52 Participación: 33%

Profesores participantes: 9 Total profesores: 15 Participación: 60%

Procedimiento de muestreo: Se seleccionó una sección de laboratorio de cada uno de los 15 profesores que enseñaron cursos de laboratorio de CIBI a nivel 3000 este semestre.

Procedimiento de corrección: Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica y las claves para la corrección de las tareas.

Profesores participantes: Ángel Olivares, Javier Álvarez, María del P. Angulo, Raúl Bernabe, Wilma Colón, Norma Cruz, Luis Quiñones, Wilmer Rivera, José Vázquez.

Breve descripción actividad: Se seleccionó el estudio de caso El maíz Bt y la mariposa monarca que evalúa el declive de la mariposa monarca en las poblaciones de América del Norte. Este es adecuado para ser incorporado en los temas de metodología de la ciencia y ecología por lo que nos permite hacer avalúo de competencias académicas, con temáticas afines a todos los cursos de CIBI a nivel 3000.

Resultados esperados: El 70% de los estudiantes obtenga 5 o más (bueno o excelente) por destreza y en la evaluación general.

Resumen de los resultados:

El 98% de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en la evaluación general que incluye todas las destrezas académicas evaluadas.

El 92% de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en las competencias de investigación científica evaluadas.

Porcentaje de estudiantes que obtuvo 5 puntos o más en las destrezas de investigación individuales:

1. Recopilación y organización de datos en una gráfica- 93.1%
2. Uso de herramientas digitales en la representación y análisis de datos 99.4%
3. Planteamiento de hipótesis- 95.4%
4. Justificación de experimento – 88.6%
5. Identificación diseño experimental- 63.3%
6. Meta-reflexión: críticas al experimento- 80.1%
7. Establecimiento de conclusiones- 83.1%
8. Identificación necesidades información y evaluación fuentes- 95.9%
9. Uso ético y legal de la información- 68%
10. Comunicación escrita- 97.6%

Persona a cargo: Wilma V. Colón Parrilla, Representante Avalúo PACEG

COMPARACIÓN DE RESULTADOS - LOGROS ANUALES

CIBI 3026 +3016 Competencias de investigación científica (ACIC) AÑO 2022-2023	1er SEMESTRE 5 o más		2do SEMESTRE 5 o más	
	n	%	n	%
	1. Recopilación y organización de datos en una gráfica	184	96%	162
2. Uso de herramientas digitales en la representación y análisis de datos	191	99%	173	99%
3. Planteamiento de hipótesis	170	89%	166	95%
4. Justificación experimento	164	88%	147	89%
5. Identificación diseño experimental	173	92%	105	63%
6. Meta- reflexión**: críticas al experimento	136	72%	133	80%
7. Establecimiento de conclusiones	151	80%	138	83%
8. Identificación necesidades información y evaluación fuentes	179	98%	161	96%
9. Uso ético y legal de la información	124	68%	115	68%
10. Comunicación escrita	183	98%	166	98%

II. Departamento de Ciencias Físicas

Ver Informe de Logros del representante de avalúo, Dr. Ricardo J. Morales De Jesús (ANEJO).

III. Departamento de Ciencias Sociales

El Departamento de Ciencias Sociales trabajó en el rediseño de su rúbrica para el avalúo de los dominios de responsabilidad social, comunicación efectiva, competencias de información y tecnología en sus cursos básicos. La rúbrica comenzará a emplearse durante el primer semestre 2023-24. Véase rúbrica actualizada en el repositorio en línea del PACEG.

IV. Departamento de Español

Primer Semestre 2022-23

Se creó un comité departamental para la revisión de la rúbrica para el avalúo de los dominios de comunicación efectiva (escrita), competencias de información y tecnología en los cursos ESPA 3101-3102. Véase rúbrica actualizada en el repositorio en línea del PACEG.

Segundo Semestre 2022-23

Resultados del Avalúo de Competencias de Comunicación Efectiva, Competencias de Información y Tecnología



Presentado por Natalia Santos Orozco, Ph.D., Coordinadora del Proyecto
Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación
1 de junio de 2023 – Rev. por Dra. Santos 15 de septiembre de 2023

Competencias de Comunicación Efectiva, Información y Tecnología Segundo Semestre 2022-2023	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Tema y Estructura	72	91%	7	9%
Dominio de las estructuras morfosintácticas	72	91%	7	9%
Dominio léxico	70	89%	9	11%
Corrección ortográfica	68	87%	10	13%
Competencia de información- identifica fuentes	50	63%	29	37%
Competencia de información- Uso ético de referencias	48	61%	31	39%
Tecnología	51	65%	28	35%

Competencias de Comunicación Efectiva, Información y Tecnología N=79	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
1. Tema y Estructura	33	42%	39	49%	5	6%	2	3%
2. Dominio de las estructuras morfosintácticas	29	37%	43	54%	4	5%	3	4%
3. Dominio léxico	27	34%	43	54%	6	8%	3	4%
4. corrección ortográfica	28	36%	40	51%	10	13%	0	0%

5. Competencia de información- identifica fuentes	10	13%	40	51%	22	28%	7	9%
6. Competencia de información- Uso ético de referencias	8	10%	40	51%	19	24%	12	15%
7. Tecnología	13	16%	38	48%	20	25%	8	10%

Secciones participantes: 4

Total de secciones: 61

Porcentaje de participantes: 6.55%

Docentes participantes: 3

Total de docentes: 21

Porcentaje de participantes: 14%

Procedimiento muestreo: Se empleó la rúbrica para el avalúo de un ejercicio de redacción (ensayo) en 4 secciones del curso ESPA 3102.

Procedimiento para evaluar: Cada docente empleó la rúbrica para el avalúo de las competencias de comunicación efectiva (escrita), competencias de información y tecnología, según se ejecutan en la redacción de un ensayo argumentativo. La rúbrica está disponible para el uso de los docentes a través de la plataforma OLAS.

Docentes participantes: Dra. Zaira Pacheco, Dr. Félix Vázquez, Dra. Natalia Santos.

Descripción de la actividad: Se asignó la redacción de un ensayo argumentativo en el curso de ESPA 3102. Cada docente empleó la rúbrica para la evaluación de este ejercicio a través de la plataforma OLAS. La rúbrica avalúa las competencias de comunicación efectiva, información y tecnología según se ejecutan en la redacción de un ensayo argumentativo.

Logro esperado: Se espera que al menos 70% del estudiantado obtenga 5 o más para cada criterio de ejecución avaluado.

Resultados: Entre un 87% y un 91% del estudiantado alcanzó el logro esperado para cada uno de los criterios (1-4) del dominio de comunicación efectiva (escrita). No se alcanzó el logro esperado (48% - 68%) en las competencias de información y tecnología.

Acciones transformadoras:

Comentarios Dra. Zaira Pacheco:

Para trabajar los aspectos relacionados con el uso de la tecnología, la recopilación de información y su interpretación a través del ensayo crítico sería provechoso que el estudiantado tomara talleres en la biblioteca de los distintos formatos existentes. Esto crearía conciencia de la importancia de acogerse a uno para otorgarle credibilidad a la investigación. Por otra parte, sería bueno integrar el uso de MLA en más de una ocasión durante el semestre para que el alumnado se vaya familiarizando con el manual, ya que son muchas especificaciones en cuanto al formato de citas textuales y la organización de la bibliografía. Pueden ser ejercicios cortos de bibliografía comentada.

Comentarios Dra. Natalia Santos:

TALLERES DESTREZAS DE INFORMACIÓN: Un porcentaje significativo del estudiantado exhibió dificultades para seleccionar fuentes de información apropiadas y en el manejo de la información (citar y referenciar correcta y éticamente). Se recomienda la integración de talleres (a nivel de curso) para el desarrollo de estas destrezas.

Comentarios Dr. Félix Vázquez:

Incluir actividades para el desarrollo de competencias de información.

Incluir conferencias u otras actividades para la capacitación en el uso de la tecnología.

Persona a cargo: Dra. Zaira Pacheco – Representante de Avalúo del Departamento de Español.

V. Departamento de Humanidades

Primer Semestre 2022-23
HUMA - Resultados de Competencias Pensamiento Crítico e Información



Preparado por: Natalia Santos Orozco, PhD, Coordinadora PACEG
Isis M Fortys Delestre, Asistente de investigación
22 de febrero de 2023.

Competencias de Pensamiento Crítico e Información Primer Semestre 2022-2023	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	147	92%	13	8%
Analiza los argumentos presentados	148	92%	13	8%
Evalúa la evidencia presentada	146	91%	15	9%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	144	89%	17	11%
Buena redacción	143	89%	18	11%
Uso ético citando el texto	142	88%	19	12%
Integra cada referencia de forma adecuada	139	87%	21	13%
Inclusión de la Tecnología	151	94%	10	6%

Competencias de Pensamiento Crítico e Información N = 125	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7-8	%	5-6	%	3-4	%	1-2	%
Identifica y resume el problema	128	80%	19	12%	8	5%	5	3%
Analiza los argumentos presentados	120	75%	28	17%	9	6%	4	2%
Evalúa la evidencia presentada	120	75%	26	16%	6	4%	9	6%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	120	75%	24	15%	10	6%	7	4%
Buena redacción	118	73%	25	16%	14	9%	4	2%
Uso ético citando el texto	121	75%	21	13%	7	4%	12	7%
Integra cada referencia de forma adecuada	116	73%	23	14%	10	6%	11	7%
Inclusión de la Tecnología	131	81%	20	12%	5	3%	5	3%

Cursos participantes	Secciones y profesores participantes	Total de secciones y profesores en el semestre por curso	Porcentaje de secciones evaluadas	Cantidad de estudiantes
HUMA 3013	002, 005, 010 / Josue Caamaño-Dones, Juan C. García Cacho, Gerardo Hernández	12 secs / 4 profs	3/12 (25%)	23+14+20= 57
HUMA 3014	004 / Everlidis Vargas	14 secs / 5 profs	1/14 (7%)	24
HUMA 3101	011, 030, 033/Marcos Garcia, Maria Collazo y Nadja Fuster Pérez	34 secs / 11 profs	3/34 (9%)	21
HUMA 3211	001/ Jennifer Solivan Robles	5 sec / 3 prof	1/5 (20%)	23
Total: cursos	Total: 8 secs / 8 profs	Total: 65 secs/ 23 profs	8/65 (12% - secs) / 8 /23 (35% - profs)	Total: 125 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento de corrección: Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica

Profesores participantes: Juan C García, Josué Caamaño, Nadja Fuster Perez, Everlidis Vargas, Jennifer Solivan, Gerardo Hernández, Marcos García y María Collazo.

Breve descripción de la actividad: Cada profesor utilizó actividad final de su curso (reseña, ensayo o monografía) considerando los criterios a evaluar en la rúbrica de pensamiento crítico, competencias de información y redacción.

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos 70% de los estudiantes obtuviera satisfactorio o mejor (puntuación de 5 o más) en cada uno de los 7 objetivos analizados.

Resumen de resultados: Se alcanzó más del 70% en 8 de los 8 criterios establecidos.

Acciones transformadoras sugeridas: Ver informe correspondiente.

Persona a cargo: Dra. Everlidis Vargas Ramos - Representante de Avalúo PACEG D-Huma

Segundo Semestre 2022-23

HUMA - Resultados de Competencias Pensamiento Crítico e Información



Preparado por: Natalia Santos Orozco, PhD, Coordinadora PACEG
 Nicole A. Ortiz Hernández, Asistente de investigación
 3 de octubre de 2023

Competencias de Pensamiento Crítico e Información Segundo Semestre 2022-2023	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	169	95%	8	5%
Analiza los argumentos presentados	166	94%	11	6%
Evalúa la evidencia presentada	165	93%	12	7%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	168	95%	9	5%
Buena redacción	165	93%	12	7%
Uso ético citando el texto	158	89%	19	11%
Integra cada referencia de forma adecuada	154	87%	23	13%
Inclusión de la tecnología	123	95%	7	5%

Competencias de Pensamiento Crítico e Información N = 177	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7-8	%	5-6	%	3-4	%	1-2	%
Identifica y resume el problema	125	73%	44	26%	2	1%	1	1%
Analiza los argumentos presentados	122	71%	44	26%	5	3%	1	1%
Evalúa la evidencia presentada	126	73%	39	23%	6	3%	1	1%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	123	72%	45	26%	3	2%	1	1%
Buena redacción	114	66%	51	30%	7	4%	0	0%
Uso ético citando el texto	114	66%	44	26%	12	7%	2	1%
Integra cada referencia de forma adecuada	110	64%	44	26%	15	9%	3	2%
Inclusión de la tecnología	98	78%	25	20%	2	2%	0	0%

Cursos participantes	Secciones y profesores participantes	Total de secciones y profesores en el semestre por curso	Porcentaje de secciones evaluadas	Cantidad de estudiantes
HUMA 3114	002 / Josué Caamaño-Dones	3 secs / 3 profs	1/3 (33%)	27
HUMA 3102	002 / Carmen Campos Esteve (24) 030/ Dra. María Collazo Rivera (25)	29 secs / 13 profs	2/29 (7%)	49
HUMA 3025	002 / Jennifer Solivan Robles	2 secs / 2 profs	1/2 (50%)	25
HUMA 3014	004/ Ángel L. Olmeda Avilés	13 secs / 5 profs	1/13 (7%)	25
HUMA 3013	002/ Gerardo Hernández (27) 009/ Dra. Everlidis Vargas (26)	8 secs / 4 profs	2/8 (25%)	53
HUMA 3101	OU1/ Juan C. García Cacho	11 secs / 6 profs	1/11 (9%)	24
Total: cursos	Total: 8 secs / 8 profs	Total: 66 secs 33 profs	8/66 (12% - secs) 8/33 (24% - profs)	Total estudiantes matriculados: 203 Total estudiantes evaluados: 177

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento de corrección: Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica.

Profesores participantes: Juan C. García, Josué Caamaño, Carmen Campos, Ángel Olmeda, Everlidis Vargas, Jennifer Solivan, Gerardo Hernández y María Collazo.

Breve descripción de la actividad: Cada profesor utilizó actividad final de su curso (reseña, ensayo o monografía) considerando los criterios a evaluar en la rúbrica de pensamiento crítico, competencias de información y redacción.

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos 70% de los estudiantes obtuviera satisfactorio o mejor (puntuación de 5 o más) en cada uno de los 8 objetivos analizados.

Resumen de resultados: Se alcanzó más del 70% en los 8 criterios establecidos. Un promedio de 93% (165/177) del estudiantado alcanzó el resultado esperado.

Acciones transformadoras sugeridas: Véase informe de acciones transformadoras del Departamento de HUMA.

Persona a cargo: Dra. Everlidis Vargas Ramos - Representante de Avalúo PACEG D-Huma

COMPARACIÓN DE RESULTADOS - LOGROS ANUALES

HUMA Competencias de Pensamiento Crítico, Información y Tecnología Año 2022-23	1er SEMESTRE 5 o más		2do SEMESTRE 5 o menos	
	n	%	n	%
	1. Identifica y resume el problema	147	92%	169
2. Analiza los argumentos presentados	148	92%	166	94%
3. Evalúa la evidencia presentada	146	91%	165	93%
4. Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	144	89%	168	95%
5. Buena redacción	143	89%	165	93%
6. Uso ético citando el texto	142	88%	158	89%
7. Integra cada referencia de forma adecuada	139	87%	154	87%
8. Inclusión de la Tecnología	151	94%	123	95%

VI. Departamento de Inglés

ENGL 3161- Intensive English Level with Lab
Oral Information Competencies Assessment Results –First Semester 2022-2023



Submitted by Natalia Santos Orozco, PhD, Project Coordinator
Isis M. Fortys Delestre, Research Assistant
March 10, 2023

ENGL 3161 Oral Information Competencies <i>First Semester 2022-2023</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and Organization	126	96%	5	4%
Clarity	129	98%	2	2%
Delivery	122	93%	9	7%
Integration/Variety of Sources	124	95%	7	5%
Integration/Ethical Use of Information	112	85%	19	15%
Digital Tools for Integrating Information	108	82%	23	18%

ENGL 3161 Oral Competencies <i>N = 131</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and Organization	97	74%	29	22%	5	4%	0	0%
Clarity	83	63%	46	35%	1	1%	1	1%
Delivery	80	61%	42	32%	3	2%	6	5%
Integration/Variety of Sources	84	64%	40	31%	4	3%	3	2%
Integration/Ethical Use of Information	60	46%	52	40%	12	9%	7	5%
Digital Tools for Integrating Information	51	39%	57	44%	17	13%	6	5%

Participating sections: 11 Total sections: 17* Percentage of participation: 32%*

Participating professors: 7 Professors teaching INGL3161 laboratory: 9* Percentage of participation: 77% Professors in the level: 11*

Participating student samples: 146 samples

Sampling procedure: Samples from professors teaching the laboratory portion of INGL3161-62 only.

Scoring procedure: Each professor corrected their own samples using level rubric and submitted assessment results for at least one section (as required).

Participating professors: F. Mendoza (008, 180 and 181), R. Mejías (701, 705 and 714), C. Graham (706), D. Rivera (012), M. Rodríguez (901), C. Armstrong (011), and V. Santiago (704).

*INGL3161-62 is taught collaboratively by two professors; one is assigned to the course and one to the laboratory. There were 34 INGL 6161 sections: 17 lab sections, and 17 course sections.

While there was a total of 11 professors instructing INGL3161, only 9 of them were assigned to teach the INGL3161 laboratory component during the specified period. Importantly, all activities pertaining to the assessment of oral competency and assessment were conducted by the laboratory professors. Therefore, this sampling only includes lab sections and lab professors.

Brief description of activity: Each laboratory professor assigned an activity related to a reading selection or topic for an oral presentation including at least two credible sources of information ranging from dictionaries, magazines to academic journals. Students handed in references in MLA format. Course professors (who focus on essay writing) did not complete assessment activities in their portion of the class.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) in each criterion as measured by the rubric. This is a two-semester class.

Summary of results: Goal achieved in all 5 criteria. A total of 95% (125/131) of the students achieved adequate proficiency or better in their overall average scores. Actions will be discussed to improve results.

Person in charge: Prof. Fiorelys Mendoza Morales - Level Coordinator

ENGL 3162- Intensive English Level with Lab
Oral Information Competencies Assessment Results – Second Semester 2022-2023

Natalia Santos Orozco

Submitted by Natalia Santos Orozco, PhD, Project Coordinator
 September 8, 2023

ENGL 3162 Oral Information Competencies <i>Second Semester 2022-2023</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and Organization	111	96%	5	4%
Clarity	109	94%	7	6%
Delivery	99	85%	17	15%
Integration/Variety of Sources	113	97%	3	3%
Integration/Ethical Use of Information	87	75%	29	25%
Digital Tools for Integrating Information	83	72%	33	28%

ENGL 3162 Oral Competencies <i>N = 131</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and Organization	94	81%	17	15%	5	4%	0	0%
Clarity	72	62%	37	32%	6	5%	1	1%
Delivery	61	53%	38	33%	15	13%	2	2%
Integration/Variety of Sources	97	84%	16	14%	3	3%	0	0%
Integration/Ethical Use of Information	62	53%	25	22%	18	16%	11	9%
Digital Tools for Integrating Information	54	47%	29	25%	22	19%	11	9%

Participating sections: 10 Total sections: 15** Percentage of participation: 66%*

Participating professors: 5 Professors teaching INGL3162 lab: 5 Percentage of participation: 100%

Participating student samples: 116 samples

Sampling procedure: Samples from professors teaching the laboratory portion of INGL3161-62.

Scoring procedure: Each laboratory professor corrected their own samples using level rubric and submitted assessment results for at least one section (as required).

Participating professors: F. Mendoza (708, 780), R. Mejías (701, 705, 714), C. Armstrong (003), V. Santiago (704), J. Ríos (702, 706, 710)

*INGL3161-62 is taught collaboratively by two professors; one is assigned to the course and one to the laboratory. There were 30 sections: 15 lab sections and 15 course sections. While there was a total of 8 professors in the level, only 5 were assigned to teach the INGL3162 laboratory component during the specified period** Importantly, all oral competency-related activities reported for assessment were conducted solely by laboratory professors. Therefore, this sampling only includes lab sections and lab professors.

Brief description of activity: Each laboratory professor assigned an activity related to a reading selection or topic for an oral presentation including at least two credible sources of information ranging from dictionaries, magazines to academic journals. Students handed in references in MLA format. Course professors (who focus on essay writing) did not complete assessment activities in their portion of the class.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) in each criterion as measured by the rubric. This is a two-semester class.

Summary of results: Goal achieved in all 5 criteria. A total of 93% (108/116) of the students achieved adequate proficiency or better in their overall average scores. Actions will be discussed to improve results.

Person in charge: Prof. Fiorelys Mendoza Morales - Level Coordinator

COMPARISON OF RESULTS – ANNUAL ACHIEVEMENTS

INGL 3161 -3162 Oral Information Competencies <i>Academic Year 2022-2023</i>	1 ST SEMESTER 5 or more		2 nd SEMESTER 5 or more	
	N	%	N	%
1. Content and Organization	126	96%	111	96%
2. Clarity	129	98%	109	94%
3. Delivery	122	93%	99	85%
4. Integration/Variety of Sources	124	95%	113	97%
5. Integration/Ethical Use of Information	112	85%	87	75%
6. Digital Tools for Integrating Information	108	82%	83	72%

INGL 3101- Basic English Level – First Semester 2022-23
 Oral and Information Competencies Assessment Results



Submitted by Natalia Santos Orozco PhD, Project Coordinator
 Isis M. Fortys Delestre, Research Assistant
 March 8, 2023

INGL 3101 Writing and Information Competencies <i>First Semester 2022-2023</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and development	69	92%	6	8%
Organization	71	95%	4	5%
Vocabulary	72	96%	3	4%
Grammar	72	96%	3	4%
Mechanics	71	95%	4	5%
Integration of sources- Support	66	88%	9	12%
Integration of sources- Documentation style	55	73%	20	27%

INGL 3101 Writing Competencies <i>N = 75</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and development	45	60%	24	32%	5	7%	1	1%
Organization	41	55%	30	40%	3	4%	1	1%
Vocabulary	32	43%	40	53%	2	3%	1	1%
Grammar	44	59%	28	37%	2	3%	1	1%
Mechanics	47	63%	24	32%	3	4%	1	1%
Integration of sources- Support	50	67%	16	21%	3	4%	6	8%
Integration of sources- Documentation style	33	44%	22	29%	13	17%	7	9%

Participating sections: 4 Total sections: 25 Percentage of participation: 25%

Participating professors: 4 Total professors in level: 9 Percentage of participation: 44%

Participating student samples: 75 samples

Sampling procedure: All students from one section of each professor teaching the course.

Scoring procedure: each professor corrected their own samples using Basic level rubric (2022)

Participating professors: A. Gonzalez, M. Martes, S. Mahdavi, and E. Edwards.

Brief description of activity: Final exam- Write a 4-5 paragraph essay responding to a prompt about previously read essay. Students had one hour and 20 minutes to write essay in class.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 75% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) as measured by the rubric. This course is a two-semester class.

Summary of the results: Goal was achieved in almost all the criteria, except "Integration of sources- documentation style". A total of 92% (69/75) of the students achieved adequate or better

in their overall average scores. Actions will be discussed to maintain and/or improve results by May 2023 and increase the expected outcome.

Person in charge: Dr. Eva de Lourdes Edwards - Level Coordinator

ENGL 3102- Basic English Level
Writing and Information Competencies Assessment Results – Second Semester 2022-2023



Submitted by Natalia Santos Orozco, Ph.D., Project Coordinator
 Nicole A. Ortiz Hernández, Research Assistant
 October 12, 2023

REV: Nicole A. Ortiz Hernández - January 25, 2024

<i>Written Presentation</i> Second Semester 2022-2023	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and development	65	93%	5	7%
Organization	68	97%	2	3%
Vocabulary	68	97%	2	3%
Grammar	68	97%	2	3%
Mechanics	67	97%	2	3%
Integration of sources support	67	96%	3	4%
Integration of sources documentation style	64	91%	6	9%

ENGL 31012 Writing Competencies <i>N = 70</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and development	49	70%	16	23%	3	4%	2	3%
Organization	51	73%	17	24%	0	0%	2	3%
Vocabulary	46	66%	22	31%	0	0%	2	3%
Grammar	53	76%	15	21%	0	0%	2	3%
Mechanics	55	80%	12	17%	0	0%	2	3%
Integration of sources- Support	53	76%	14	20%	1	1%	2	3%
Integration of sources-Documentation style	46	66%	18	26%	3	4%	3	4%

Participating sections: 4 **Total Sections:** 25 **Percentage of participation:** 16%

Participating professors: 4 **Total professors in level:** 7 **Percentage of participation:** 57%

Participating student samples: 70

Sampling procedure: All students from one section of each professor teaching the course.

Scoring procedure: each professor corrected their own samples using Basic level rubric (2022-23).

Participating professors: M. Cardona, A. González, S. Mahdavi, and E. Edwards.

Brief description of activity: Final exam- Write a 4-5 paragraph essay, responding to a prompt about a previously read essay. Students had one hour and 20 minutes to write the essay in class.

Expected outcome: Formative Assessment. As measured by the rubric, at least 75% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency). This course is a two-semester class.

Summary of the results: The goal was achieved in almost all the criteria. A total of 94% (48/51) of the students achieved adequate or better in their overall average scores. Actions will be discussed to maintain and improve results and increase the expected outcome.

Person in charge: Dr. Eva de Lourdes Edwards - Level Coordinator

COMPARISON OF RESULTS – ANNUAL ACHIVEMENTES

INGL 3101 – 3102 Writing and Information Competencies <i>Academic Year 2022-2023</i>	1 st SEMESTER 5 or more		2 nd SEMESTER 5 or more	
	N	%	N	%
1. Content and development	69	92%	65	93%
2. Organization	71	95%	68	97%
3. Vocabulary	72	96%	68	97%
4. Grammar	72	96%	68	97%
5. Mechanics	71	95%	67	97%
6. Integration of sources- Support	66	88%	67	96%
7. Integration of sources- Documentation style	55	73%	64	91%

INGL 3103+3123 - Intermediate English Level – First Semester 2022-23
Writing and Information Competencies Assessment Results

Submitted by Natalia Santos Orozco, Ph.D., Project Coordinator
 Isis M Fortys Delestre, Research Assistant
 April 11, 2023

INGL 3103 + INGL 3123 Oral, Technology, and Information Competencies <i>First Semester 2022-2023</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Organization	121	97%	4	3%
Content Knowledge	123	98%	2	2%
Delivery	120	96%	5	4%
Oral Language Use	123	98%	2	2%
Length of Presentation	116	93%	9	7%
Use of Communication Aids	99	79%	26	21%
Technology: Format	98	78%	27	22%
Information Gathering/ Research	108	86%	17	14%
Information Gathering/ Format	112	90%	13	10%
Integration of Information	109	87%	16	13%

INGL 3103 + INGL 3123 Oral, Technology, and Information Competencies <i>First Semester 2022-2023</i> <i>N= 125</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7-8	%	5-6	%	3-4	%	2-1	%
Organization	81	65%	40	32%	4	3%	0	0%
Content Knowledge	83	66%	40	32%	2	2%	0	0%
Delivery	82	66%	38	30%	4	3%	1	1%
Oral Language Use	92	74%	31	25%	2	2%	0	0%
Length of Presentation	87	70%	29	23%	9	7%	0	0%
Use of Communication Aids	69	55%	30	24%	1	1%	25	20%
Technology: Format	67	54%	31	25%	2	2%	25	20%
Information Gathering/ Research	62	50%	46	37%	11	9%	6	5%
Information Gathering/ Format	58	46%	54	43%	10	8%	3	2%
Integration of Information	68	54%	41	33%	8	6%	8	6%

Participating sections: 8

Total sections: 34

Percentage of participation: 24%

Participating professors: 6

Total professors in level: 14

Percentage of participation: 43%

Participating student samples: 125 samples

Sample procedure: At least one section of each professor teaching the Intermediate English course.

Scoring procedure: Professors corrected their own samples.

Participating professors: P. Avillan, J. Adams, C. Nieves, F. Flanagan, H. Mercado, F. Mendoza, and M. Martes.

Brief description of activity: Students gave an oral presentation on a researched topic connected to class essays.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 75% of the students will achieve 3 or more in each measured criterion (adequate or high proficiency) as measured by the level rubric.

Results: Expected outcome achieved in all the criteria. A total of 111 of the participating student samples (88%) achieved the overall expected outcome.

Person in charge: Dr. Dorsia Smith - Level Assessment Coordinator

INGL 3104+3124 - Intermediate English Level – Second Semester 2022-23
Writing and Information Competencies Assessment Results

Submitted by Natalia Santos Orozco, Ph.D., Project Coordinator
 Nicole A. Ortiz Hernández, Research Assistant
 September 30, 2023

INGL 3104 + INGL 3124 Oral, Technology, and Information Competencies Second Semester 2022-2023	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Organization	74	100%	0	0%
Content Knowledge	74	100%	0	0%
Delivery	74	100%	0	0%
Oral Language Use	74	100%	0	0%
Length of Presentation	74	100%	0	0%
Use of Communication Aids	73	99%	1	1%
Technology: Format	74	100%	0	0%
Information Gathering/ Research	73	99%	1	1%
Information Gathering/ Format	73	99%	1	1%
Integration of Information	72	97%	2	3%

INGL 3104 + INGL 3124 Oral, Technology, and Information Competencies Second Semester 2022-2023 N= 74	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7-8	%	5-6	%	3-4	%	2-1	%
Organization	49	66%	25	34%	0	0%	0	0%
Content Knowledge	45	61%	29	39%	0	0%	0	0%
Delivery	42	57%	32	43%	0	0%	0	0%
Oral Language Use	54	73%	20	27%	0	0%	0	0%
Length of Presentation	59	80%	15	20%	0	0%	0	0%
Use of Communication Aids	31	42%	42	57%	1	1%	0	0%
Technology: Format	38	51%	36	49%	0	0%	0	0%
Information Gathering/ Research	40	54%	33	45%	0	0%	1	1%
Information Gathering/ Format	36	49%	37	50%	0	0%	1	1%
Integration of Information	40	54%	32	43%	0	0%	2	3%

Participating sections: 5 Total Sections: 31 Percentage of participation: 16%
 Participating professors: 4 Total professors in level: 14 Percentage of participation: 28%
 Participating student samples: 74 samples

Sample procedure: At least one section of each professor teaching the Intermediate English course.

Scoring procedure: Professors corrected their own samples.

Participating professors: C. Nieves (3104-111); F. Flanagan (3104-126); H. Soucy (3104-119); F. Mendoza (3124-001, 002).

Brief description of activity: Students gave an oral presentation on a researched topic connected to class essays.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 75% of the students will achieve 3 or more in each measured criterion (adequate or high proficiency) as measured by the level rubric.

Results: Expected outcome achieved in all the criteria. A total of 74 of the participating student samples (100%) achieved the overall expected outcome.

Person in charge: Dr. Dorsia Smith - Level Assessment Coordinator

COMPARISON OF RESULTS – ANNUAL ACHIEVEMENTS

INGL 3103 + INGL 3123 / INGL 3104 + INGL 3124 Oral, Technology, and Information Competencies <i>ACADEMIC YEAR 2022-2023</i>	1st SEMESTER 5 or more		2nd SEMESTER 5 or more	
	N	%	N	%
1. Organization	121	97%	74	100%
2. Content Knowledge	123	98%	74	100%
3. Delivery	120	96%	74	100%
4. Oral Language Use	123	98%	74	100%
5. Length of Presentation	116	93%	74	100%
6. Use of Communication Aids	99	79%	73	99%
7. Technology: Format	98	78%	74	100%
8. Information Gathering/ Research	108	86%	73	99%
9. Information Gathering/ Format	112	90%	73	99%
10. Integration of Information	109	87%	72	97%

INGL 3011 - Honor English Level – First Semester 2022-23
Writing and Information Competencies Assessment Results



Submitted by Natalia Santos Orozco, Ph.D., Project Coordinator
 Isis M. Fortys Delestre, Research Assistant
 March 6, 2023

INGL 3011 Writing and Information Competencies <i>First Semester 2022-2023</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content	131	99%	1	1%
Critical thinking	126	95%	6	5%
Vocabulary	130	98%	2	2%
Organization	131	99%	1	1%
Grammar and mechanics	131	99%	1	1%
Information Competencies- Format	131	99%	1	1%
Number of External Sources	130	98%	2	2%
Technology	130	98%	2	2%

INGL 3011 Writing and Information Competencies <i>N= 132</i>	Superior Competency		Strong Competency		Adequate Competency		Insufficient Competency	
	7-8	%	5-6	%	4-3	%	2-1	%
Content	87	66%	44	33%	1	1%	0	0%
Critical thinking	70	53%	56	42%	6	5%	0	0%
Vocabulary	84	64%	46	35%	2	2%	0	0%
Organization	77	58%	54	41%	1	1%	0	0%
Grammar and mechanics	66	50%	65	49%	1	1%	0	0%
Information Competencies- Format	72	55%	59	45%	1	1%	0	0%
Number of External Sources	55	42%	75	57%	2	2%	0	0%
Technology	68	52%	62	47%	2	2%	0	0%

Participating sections: 7 Total sections: 10 Percentage of participation: 70%
 Participating professors: 4 Total professors in level: 5 Percentage of participation: 80%
 Participating student samples: 132 students

Sample procedure: All class sections by participating professors.

Scoring procedure: Each professor corrected their own samples using the Honors level rubric (2020)

Participating professors: M. Cucher, H. Mercado, M. Vala, and F. Flanagan

Brief description of activity: Students wrote a 5-page academic essay, produced outside of class, which incorporates at least two external critical sources in addition to the primary text that is the focus of analysis. The primary text for analysis was a novel or short story from the final unit of each professor's individual syllabus. Professors discussed the text in class beforehand. Students generated the final draft of the essay in one week's time.

Expected outcome: Writing- At least 75 % of the students will achieve Strong or Superior Proficiency in the criteria (5 to 8) as measured by the rubric. Critical Thinking- At least 75% of the students will achieve Strong or Superior Proficiency in the criteria (5 to 8) as measured by the rubric. Information Competencies- At least 75% of the students will achieve Strong or Superior Proficiency in the criteria (5 to 8) as measured by the rubric.

Recommendations: See final report.

Person in charge: Prof. Frank Flanagan (mentor Dra. Madeleine Vala) - Level Coordinator

INGL 3011-3012- Honor English Level - Second Semester 2022-23

Effective Communication, Critical Thinking, Information and Technology Competencies
Assessment Results



Submitted by Natalia Santos Orozco, PhD, Project Coordinator
Isis M Fortys Delestre, Research Assistant
1 June 2023 – Rev. by Dra. Natalia Santos 9/15/23

INGL 3012 Writing and Information Competencies <i>Second Semester 2022-2023</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
1. Content	132	96%	5	4%
2. Critical Thinking	131	96%	6	4%
3. Organization	133	97%	4	3%
4. Vocabulary	134	98%	3	2%
5. Grammar & Mechanics	135	99%	2	1%
6. Information Competencies - Format	126	92%	11	8%
7. Number of External sources	127	93%	10	7%
8. Technology Competencies	128	93%	9	7%

INGL 3012 Writing and Information Competencies <i>N= 137</i>	Superior Competency		Strong Competency		Adequate Competency		Insufficient Competency	
	7-8	%	5-6	%	4-3	%	2-1	%
	1. Content	81	59%	51	37%	3	2%	2
2. Critical Thinking	83	61%	48	35%	5	4%	1	1%
3. Organization	82	60%	51	37%	3	2%	1	1%
4. Vocabulary	75	55%	59	43%	1	1%	2	1%
5. Grammar & Mechanics	56	41%	79	58%	0	0%	2	1%
6. Information Competencies - Format	68	50%	58	42%	9	7%	2	1%
7. Number of External sources	57	42%	70	51%	6	4%	4	3%
8. Technology Competencies	57	42%	71	52%	5	4%	4	3%

Participating sections: 9 Total sections: 11 Percentage of participation: 81%

Participating professors: 4 Total professors in level: 5 Percentage of participation: 80%

Participating student samples: 137 students

Sample procedure: All class sections of INGL 3011-3012 by participating professors.

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using Honors level rubric (2023)

Participating professors: M. Vala, F. Flanagan, M. Cucher and H. Mercado

Brief description of activity: Students wrote a 5-page academic essay, produced outside of class, which incorporates at least two external critical sources in addition to the primary text that is the focus of analysis. The primary text for analysis was a novel or short story from the final unit of each professor's individual syllabus. Professors discussed the text in class beforehand. Students generated the final draft of the essay in one week's time.

Expected outcome: At least 75% of the students will achieve 5 or more (Adequate, Strong or Superior Proficiency) as measured by rubric.

Summary of results: Goal achieved in all 8 criteria (92% - 99%). Actions will be discussed to improve results.

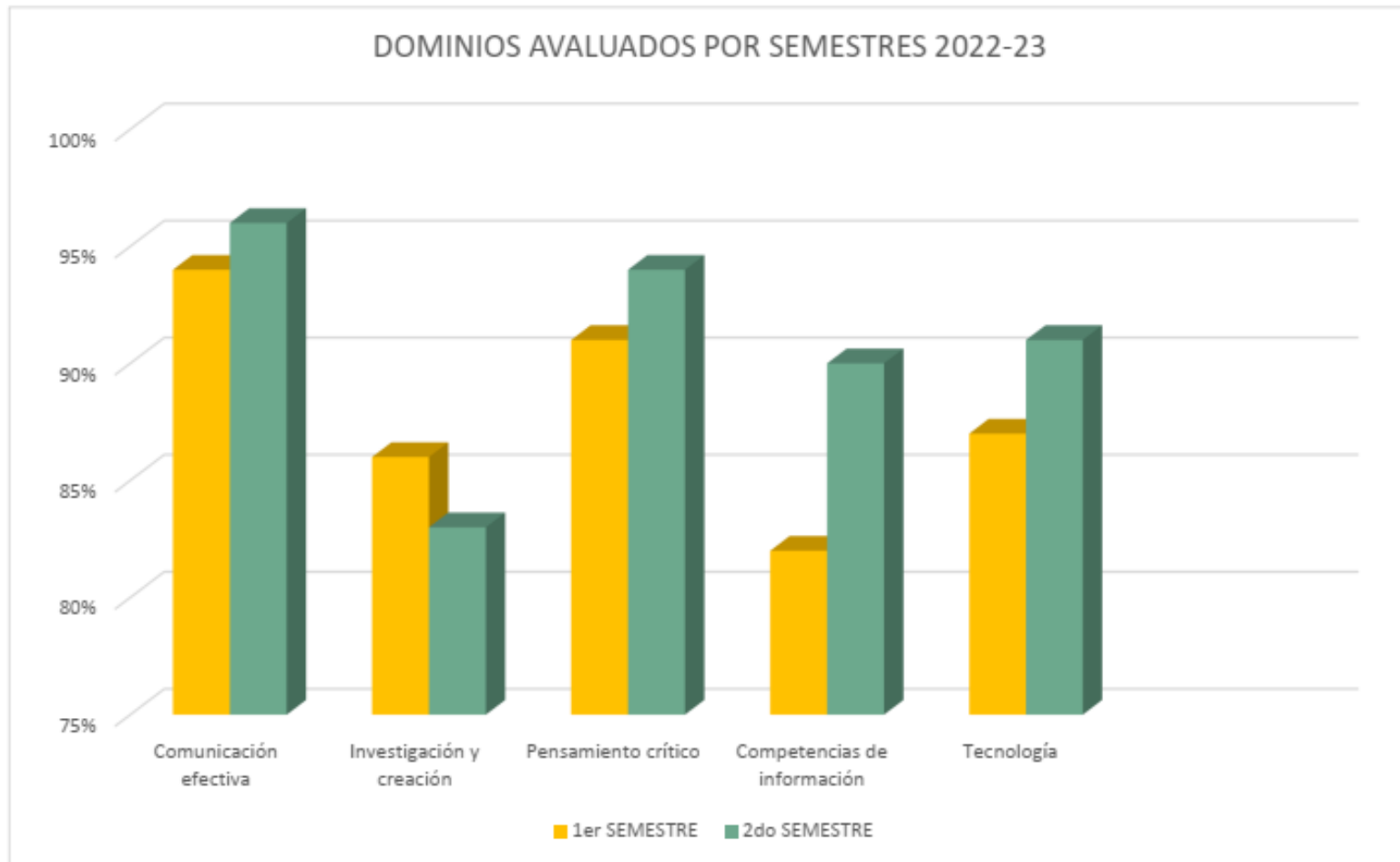
Recommendations: Get more sections and all the professors available to participate in the assessments.

Person in charge: Prof. Frank Flanagan -Level Coordinator

COMPARISON OF RESULTS – ANNUAL ACHIEVEMENTS

INGL 3011 - 3012 Writing and Information Competencies <i>ACADEMIC YEAR 2022-2023</i>	1 st SEMESTER 5 or more		2 nd SEMESTER 5 or more	
	N	%	N	%
1. Content	131	99%	132	96%
2. Critical thinking	126	95%	131	96%
3. Vocabulary	130	98%	133	97%
4. Organization	131	99%	134	98%
5. Grammar and mechanics	131	99%	135	99%
6. Information Competencies- Format	131	99%	126	92%
7. Number of External Sources	130	98%	127	93%
8. Technology	130	98%	128	93%

ANÁLISIS INTEGRADO DE DATOS*
Avalúo de Competencias de Educación General



* La gráfica del Análisis Integrado de Datos muestra los porcentajes generales del Avalúo de Competencias para la Educación General (ACEG) de cada semestre del año académico 2022-23. Estos porcentajes se obtienen del análisis integrado de los resultados de cada departamento académico, según se recogen en este Informe. Específicamente, se presenta el promedio de los porcentajes obtenidos en los criterios de ejecución (rúbricas) en relación con los objetivos de la competencia (dominio) evaluada.

ANEJO

- Informe de Logros del representante de avalúo de CIFI

14 de mayo de 2023

Logros del Representante de Avalúo del Departamento de Ciencias Físicas
Dr. Ricardo Juan Morales De Jesús

Bosquejo:

1. Rúbrica Integrada de Avalúo para 10 Criterios: (Ver Anejo).
 - a. Aprobada por el CAA de Ciencias Físicas en Marzo 2022. (Inicial 2009)
 - b. Integra competencias de investigación, redacción, información y tecnología.
 - c. Aplicable a cualquier laboratorio tradicional de Ciencias Físicas.
 - d. Aplicable a otras actividades de investigación y creación.

2. Actividad Estandarizada de Avalúo para 10 Criterios: (Ver en Proyecto Galileo).
 - a. Se trabajó sobre la Actividad de Péndulo Simple en Google Forms que creó el Dr. Jorge Morales Ortíz como Representante de Avalúo de Ciencias Físicas anterior.
 - b. Se programó la actividad en la Plataforma Galileo en colaboración con el Dr. Manuel Reyes Guzmán de Ciencias Físicas. <https://galileo.uprrp.edu/avaluocifi>
 - c. Requiere que el estudiante cree una cuenta gratis y se monitorea su actividad.
 - d. Aplicada al tema de Péndulo Simple por ser el más común en múltiples cursos.
 - e. Elementos de la Actividad de Péndulo Simple:
 - i. Propósito, Instrucciones, Acceso a la Rúbrica.
 - ii. Breve Introducción por parte del avatar del profesor Ramón López.
 - iii. Quiz 1 que contiene 13 items. (Cuenta de Estudiante)
 - iv. Breve Tutorial sobre cómo utilizar el simulador.
 - v. Acceso a Simulador del Péndulo Simple. (Interactivo)
 - vi. Parámetros iniciales para utilizar el Simulador.
 - vii. Quiz 2 que contiene 19 items. (Cuenta de Estudiante)
 - f. Combinación de Pruebas Objetivas, Ejercicios Matemáticos, Ejercicios de Redacción, Recolección de datos experimentales, Creación de Tablas y Gráficas.
 - g. Se calibró la Rúbrica Integrada para la Actividad de Péndulo Simple. (Ver Anejo)
 - h. Coordinación del Primer Piloto de Prueba entre profesores voluntarios.
 - i. 5 Profesores participaron con sus grupos.
 - ii. 70 Estudiantes participaron como individuos.
 - i. Se confrontó problemas técnicos en la validación automática de cuentas.
 - j. Se confrontó problemas en la calibración por los profesores en ejercicios de redacción, tablas y gráficas. Muestra preparada por Dr. Jorge Morales Ortiz.
 - k. Se comprometió la validez de la muestra, pues pocos estudiantes completaron con éxito todos los componentes evaluados en la actividad y la calibración de los profesores no se realizó o se realizó de forma incorrecta.

3. Actividades, Reuniones y Talleres:

- a. **Rúbrica Integrada de 10 Criterios:** Se aprobó por el CAA DCF una rúbrica integral para el avalúo de las competencias de investigación, redacción, información y tecnología. Marzo 2022.
- b. **Comunicación a CAA DCF, Director ESGE y Coordinadora PACEG:** Se circuló el Plan de Avalúo del DCF 2022-20255, Detalles para el Avalúo DCF 2022-2023, Rúbrica de Avalúo Integrado del DCF, Detalles para el Avalúo ESGE 2022-2023, Rúbrica para el Avalúo de Razonamiento Lógico Matemático (ESGE). 27-03-2022.
- c. **Actividad Estandarizada sobre Péndulo Simple:** Se utilizó el Proyecto Galileo para aplicar la actividad estandarizada de Péndulo Simple y se adoptó por cinco profesores. Mayo 2022.
- d. **Comunicación a Docentes del DCF:** Seguimiento a profesores que realizaron la actividad estandarizada y solicitando se realice el avalúo según acordado en reunión departamental. 25-08-2022.
- e. **Taller de OLAS FEG:** Se asistió al taller coordinado por el PACEG para adiestrar profesores en el uso de OLAS. ASP-105. 9-12-2022.
- f. **Revisión de Prueba Estandarizada Lógica Matemática:** Se trabajó con el Prof. Juan Carlos Delgado para calibrar la actividad y alinearla con la rúbrica. Diciembre 2022.
- g. **Reunión Ordinaria DCF:** Informe Representante de Avalúo DCF. DMN-410. 31-03-2023, 10 am.
- h. **Seminario de Ciencias Físicas:** Se impartió el Taller de Uso de la plataforma OLAS a los profesores del DCF. DMN-410. 21-04-2023.
- i. **Reunión PACEG:** Discusión de la Guía para el Avalúo del Aprendizaje Estudiantil de la Facultad de Estudios Generales. JBR-306. 3-05-2023.

Muestra de Actividad Estandarizada de Péndulo Simple (Dr. Jorge Morales Ortiz)

Criterio 1	Criterio 2	Criterio 3	Criterio 4	Criterio 5	Criterio 6	Criterio 7	Criterio 8	Criterio 9	Criterio 10
1	0	2	5	3	4	0	0	0	0
2	4	0	0	0	2	5	5	6	0
4	8	5	5	3	6	7	8	6	4
1	8	7	6	2	7	8	7	8	6
3	5	7	6	4	4	6	3	3	7
4	0	0	0	0	0	0	0	0	0
4	8	6	8	8	6	7	5	8	4
3	6	5	6	2	5	6	8	6	1
4	4	5	8	6	6	5	8	6	3
7	1	6	5	6	6	5	5	5	6
6	4	0	0	0	0	7	5	6	0
5	6	4	6	2	4	6	7	6	4
6	4	0	2	0	0	6	5	6	0
3	6	7	8	5	2	3	5	3	3
3	6	6	5	1	4	7	5	3	5
5	5	6	3	2	4	7	0	6	4
4	3	2	0	0	2	6	8	3	0
0	1	0	2	3	0	5	5	4	0
4	0	5	2	0	1	0	1	0	1
2	4	5	3	0	0	3	5	3	3
3	6	7	8	6	3	3	5	3	3
2	6	0	0	0	3	3	4	6	0
6	7	5	6	2	4	6	7	6	0
4	7	5	6	3	3	6	5	6	3