



ACEG - HUMA (pensamiento crítico, redacción, información y tecnología) - OLAS UPRRP

Criterion	Inicio (1 - 2)	En progreso (3 - 4)	Bueno (5 - 6)	Excelente (7 - 8)	Learning Outcome	Show Objectives
1. Identifica y resume el problema o asunto	-No identifica ni resume el problema. -Identifica un problema diferente o incorrecto.	Identifica el asunto, pero no lo resume clara ni suficientemente.	Identifica y resume el problema básico, pero no sus aspectos secundarios o relacionados.	-Identifica y resume el problema principal y sus aspectos secundarios o relacionados. -Establece las relaciones entre éstos.	Critical Thinking	Show or pair objectives to Criteria
2. Analiza los argumentos presentados	No identifica los componentes principales de los argumentos de los problemas, situaciones o dilemas planteados, ni demuestra las relaciones lógicas entre éstos.	Analiza parcialmente los asuntos que aborda el argumento principal de los problemas, situaciones o dilemas planteados, pero no en detalle. Además, examina de forma limitada los argumentos secundarios y las teorías que los sustentan.	☒ Analiza los asuntos que aborda el argumento principal de los problemas, situaciones o dilemas planteados, pero no en detalle. Además, examina parcialmente los argumentos secundarios y las teorías que los sustentan y su relación lógica con el argumento principal.	Analiza detalladamente los asuntos que aborda el argumento principal de los problemas, situaciones o dilemas planteados. Además, examina en detalle los argumentos secundarios y las teorías que los sustentan y su relación lógica con el argumento principal.	Critical Thinking	Show or pair objectives to Criteria
3. Evalúa la evidencia presentada	No identifica los datos e información que cuenta como evidencia para corroborar la veracidad de las afirmaciones y falla en evaluar su credibilidad.	Identifica los datos e información que cuenta como evidencia, pero no la evalúa rigurosamente.	Identifica toda la evidencia importante y la evalúa rigurosamente.	Identifica y evalúa rigurosamente toda la evidencia ofrecida. Además, al hacer inferencias o deducciones evita errores de razonamiento.	Critical Thinking	Show or pair objectives to Criteria
4. Manifiesta su propia perspectiva y postura ante el problema	Alude sólo a una fuente o visión, sin lograr clarificar su propio punto de vista y no logra establecer otras dimensiones críticas.	-No identifica una postura clara ante el problema. -Argumenta a partir de datos insuficientes.	-Identifica apropiadamente su postura ante el problema. -Argumenta a partir de su experiencia e información obtenida de las fuentes asignadas.	-Identifica excelentemente su postura ante el problema. -Argumenta a partir de su experiencia e información obtenida no sólo de las fuentes asignadas.	Critical Thinking	Show or pair objectives to Criteria
5. Buena redacción	No observa las reglas gramaticales. Comete muchos errores.	Observa las reglas gramaticales con dificultades significativas.	Observa las reglas gramaticales con muy pocos errores.	Observa las reglas gramaticales ortografía, puntuación y acentuación.	Effective Communication Skills	Show or pair objectives to Criteria
6. Uso ético citando	No cita utilizando en estilo	Pocas de las citas en el narrativo	La mayoría de las citas en el	Cita todas las referencias	Information	Show or pair

Criterion	Inicio (1 - 2)	En progreso (3 - 4)	Bueno (5 - 6)	Excelente (7 - 8)	Learning Outcome	Show Objectives
en el texto	asignado (MLA, APA, ...)	están en el estilo asignado (MLA, APA, ...)	narrativo están en el estilo asignado (MLA, APA, ...)	correctamente en el estilo asignado (MLA, APA, ...) dentro del narrativo.	Literacy	objectives to Criteria
7. Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	No integra las referencias de forma adecuada para sustentar sus planteamientos.	Integra pocas de las referencias de forma adecuada para sustentar sus planteamientos.	Integra la mayoría de las referencias adecuadamente al sustentar sus planteamientos.	Integra todas las referencias de forma adecuada al sustentar sus planteamientos.	Information Literacy	Show or pair objectives to Criteria
8. Inclusión de la tecnología	Falla en usar fuentes digitales y recursos tecnológicos responsablemente, de forma segura y apropiados para lograr los objetivos.	Utiliza pocas fuentes digitales y recursos tecnológicos responsablemente, de forma segura y apropiados para lograr los objetivos.	Utiliza fuentes digitales y recursos tecnológicos responsablemente, de forma segura y apropiados para lograr los objetivos.	Utiliza múltiples fuentes digitales y recursos tecnológicos responsablemente, de forma segura y apropiados para lograr los objetivos.	Technology	Show or pair objectives to Criteria

I1 Preparado por la Dra. Everlidis Vargas, Departamento de Humanidades, Facultad de Estudios Generales. Modificada de la Rúbrica de la Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil para Evaluar Pensamiento Crítico. Traducida y Modificada de la Universidad de Northeastern Illinois. Se consideró la rúbrica del plan piloto del 2011 por la Dra. Marta Medina. Esta rúbrica fue revisada por la Dra. Vanessa Irrizarry y Dra. Brenda Cámara Walker, coordinadoras de avalúo de la Facultad de Estudios Generales. Corregida y revisada en enero 2015 por la Dra. Vargas. Modificada por la Dra. Vargas para añadir competencia de redacción en 2016 y en 2018 por la Dra. María Collazo para añadir estilo MLA en las competencias de información. Corregida y revisada en octubre 2019 por la Dra. María Collazo Rivera, coordinadora de avalúo de la Facultad de Estudios Generales; escala valorativa. Modificada por la Dra. Everlidis Vargas para añadir la competencia de tecnología en febrero de 2022. Corregida y revisada por la Dra. María Collazo, coordinadora de avalúo de la Facultad de Estudios Generales- febrero de 2022. Esta rúbrica podrá ser reproducida y utilizada siempre que se notifique a la unidad concernida y se adjudique el crédito correspondiente.