

Universidad de Puerto Rico Facultad de Estudios Generales Proyecto de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil



Facultad de Estudios Generales:
Resultados de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil por Departamentos
y del Programa de Bachillerato en Estudios Generales

Año 2021-2022

TABLA DE CONTENIDO

I.	Departamento de Ciencias Biológicas	4
CIBI 3	3026 +3016: Resultados de Avaluó Competencias de Investigación Científica (ACIC) – Primer Semestre 2021-2022	4
CIBI 3	3026 +3016: Resultados de Avaluó Competencias de Investigación Científica (ACIC) – Segundo Semestre 2021-2022	6
II.	Departamento de Ciencias Físicas	8
CIFI -	Resultados de Avalúo de Competencias de Razonamiento Científico e Investigación - Primer Semestre 2021-2022	8
III.	Departamento de Ciencias Sociales	.10
CISO	- 3121 - Resultado de Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información – Primer Semestre 2021-2022	10
	3122 - Resultado de Competencias Responsabilidad Social, Redacción e Información – Segundo Semestre 2021-2022	
IV.	Departamento de Español	.14
	er Semestre	
ESPA	3003 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información – Primer semestre 2021-2022	14
ESPA	3101 - Resultados de Avalúo de Competencias de Comunicación Oral y Uso de la Tecnología –	15
v.	Departamento de Humanidades	.16
HUM 2022	A 3101, 3013, 3014, 3126, 3025, 3211, 3018 - Resultados de Competencias Pensamiento Crítico e Información – Primer Semestre 2021-	-
	A 3013, 3014, 3018, 3025, 3102, 3211, 3215- Resultados de Competencias Pensamiento Crítico e Información – Segundo Semestre 202	
VI.	Departamento de Inglés	.20
First	Semester	20
ENGI	. 3161- Intensive English Level with Lab	20
ENGI	3101- Basic English Level	21
ENGI	.3103+3123 - Intermediate English Level	22
ENGI	3011 - Honor English Level	23
Seco	nd Semester	24
ENGI	. 3162- Intensive English Level with Lab	24
ENGI	. 3102- Basic English Level	25
	.3104+3124 - Intermediate English Level	
ENGI	. 3012- Honor English Level	27
VII	Programa de Bachillerato en Artes en Estudios Generales	.28
Prim	er Semestre 2021-2022	28
ESGE	3008 – Razonamiento lógico-matemático y análisis cuantitativo	28
	3130 – La redacción como proceso de razonamiento- Resultados de Competencias de Comunicación Efectiva Español – Primer Semestr -2022	
ESGE	3161 – Problemas en la construcción del conocimiento I	30
ESGE	3163 – Problemas en la construcción del conocimiento III	31
ESGE	4077 – Derechos humanos en el mundo contemporáneo	32
	4121 – Fundamentos epistemológicos de las Humanidades I	
	4141 – Pensamiento puertorriqueño y realidad nacional I	
	4161 – Fundamentos Epistemológicos de las Ciencias Sociales I	
	4186 – Fundamentos Epistemológicos de las Ciencias Físicas .	
	4995 – Laboratorio Grotowski: Creación, Rito y Teatro	
Segu	ndo Semestre 2021-2022	38

ESGE 3008 – Razonamiento lógico-matemático y análisis cuantitativo	38
ESGE 3305 - Informe de resultados Uso de la tecnología en la investigación	39
ESGE 4077 – Derechos humanos en el mundo contemporáneo	40
ESGE 4122 – Fundamentos epistemológicos de las Humanidades II	41
ESGE 4142 – Pensamiento puertorriqueño y realidad nacional	42
ESGE 4162 – Fundamentos epistemológicos de las Ciencias Sociales II	43

I. Departamento de Ciencias Biológicas

CIBI 3026 +3016: Resultados de Avaluó Competencias de Investigación Científica (ACIC) – Primer Semestre 2021-2022 Instrumento Maíz Bt y mariposa monarca

Man Cely

Preparado por María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación 13 de diciembre de 2021

Competencias de investigación científica (ACIC)	5 c	más	4 o menos		
Primer Semestre 2021-2022	n	%	n	%	
Justificación experimento	100	94.3%	6	5.7%	
Identificación componentes protocolo experimental	97	91.6%	9	8.4%	
Planteamiento de hipótesis	97	89.8%	11	10.2%	
Organización y análisis de datos en una gráfica	103	95.4%	5	4.6%	
Establecimiento de conclusiones	89	84%	17	16%	
Meta-reflexión**	78	73.6%	28	26.4%	
Redacción	106	100%	0	0%	

Competencias de investigación científica (ACIC) N= 108*	Exc	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	8 - 7	%	6 - 5	%	4 - 3	%	2 - 1	%	
Justificación experimento	94	88.7%	6	5.7%	6	5.7%	0	0%	
Identificación componentes protocolo experimental	46	43.4%	51	48.1%	5	4.7%	4	3.8%	
Planteamiento de hipótesis	79	73.1%	18	16.7%	11	10.2%	0	0%	
Organización y análisis de datos en una gráfica	81	75%	22	20.4%	5	4.6%	0	0%	
Establecimiento de conclusiones	67	63.2%	22	20.8%	17	16%	0	0%	
Meta-reflexión**	74	69.8%	4	3.8%	26	24.5%	2	1.9%	
Redacción	93	86.9%	14	13.1%	0	0%	0	0%	

^{*}N = 108 estudiantes, de modo que la participación estudiantil es de 108. Sin embargo, se observan diferencias en el total de estudiantes por criterios (106, 107 y 108 estudiantes) debido a que en el caso de dos profesoras no pudieron avaluar a algunos de sus estudiantes en los 7 criterios.

Secciones participantes: 10 Total secciones de Lab: 60 Participación: 17%

Profesores participantes: 9 Total profesores: 20 Participación: 45%

Procedimiento de muestreo: Se seleccionó una sección de laboratorio de cada uno de los 20 profesores que enseñaron cursos de laboratorio de CIBI a nivel 3000 este semestre.

Procedimiento de corrección: Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica y las claves para la corrección de las 2 tareas.

Profesores participantes: Carmen Acevedo, María del P. Angulo, Raúl Bernabe, Wilma Colón, Norma Cruz, Patricia Marcos, Luis Quiñones, Evelyn Rodríguez, y José Vázquez

^{**} Meta-reflexión (este concepto no está en RAE, se refiere al proceso continuo de pensar, analizar, y reinterpretar las actividades intelectuales). Aquí se refiere a identificar limitaciones del trabajo de investigación reseñado.

Breve descripción actividad: Se seleccionó el estudio de caso El maíz Bt y la mariposa monarca que evalúa el declive de la mariposa monarca en las poblaciones de América del Norte. El estudio de caso nos permite hacer avalúo de competencias de investigación científica.

Resultados esperados: El 70% de los estudiantes obtenga 5 o más (bueno o excelente) por destreza y en la evaluación general. Resumen de los resultados:

- 1. El 96% de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en la evaluación general.
- 2. Porcentaje de estudiantes que obtuvo 5 puntos o más en las destrezas de investigación individuales:
 - a. Justificación de experimento 94.3%
 - b. Identificación componentes protocolo experimental- 91.6%
 - c. Planteamiento de hipótesis- 98.8%
 - d. Organización y análisis de datos en una gráfica- 95.4%
 - e. Establecimiento de conclusiones- 84%
 - f. Meta-reflexión (identifica limitación del experimento)- 73.6%
- 3. El 100% de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en redacción.

Acciones transformadoras: Se cumplieron nuestras expectativas. Seguiremos fomentando el avalúo de competencias académicas con el fin de mejorar nuestras prácticas educativas.

Persona a cargo: Prof. Wilma V. Colón Parrilla, Representante Avalúo PACEG

Ver rúbrica en OLAS.

CIBI 3026 +3016: Resultados de Avaluó Competencias de Investigación Científica (ACIC) – Segundo Semestre 2021-2022

Instrumento Maíz Bt y mariposa monarca

Preparado por María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación 26 de mayo de 2022

Man Coly

Competencias de investigación científica (ACIC)	5 c	más	4 o	menos
Segundo Semestre 2021-2022	n	%	n	%
Justificación experimento (N=148)	141	95.2%	7	4.7%
Identificación diseño experimental (N=148)	138	93.2%	10	6.8%
Planteamiento de hipótesis (N=152)	134	88.2%	14	9.2%
Organización y análisis de datos en una gráfica (N=152)	141	92.8%	11	7.2%
Establecimiento de conclusiones (N=148)	119	80.4%	29	19.6%
Meta-reflexión** (N=148)	127	86.4%	21	13.6%
Identificación necesidades información/evaluación de fuentes (N=147)	143	97.3%	4	2.7%
Uso ético y legal de la información (N=147)	112	76.2%	36	23.8%
Uso de herramientas digitales en la representación de datos (N=151)	143	94.7%	8	5.3%
Redacción (N=152)	152	100%	0	0%

Competencias de investigación científica (ACIC) N = 148 - 152		Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
5.0 502	8 - 7	%	6 - 5	%	4 - 3	%	2 - 1	%	
Justificación experimento (N=148)	134	90.5 %	7	4.7%	7	4.7%	0	0%	
Identificación diseño experimental (N=148)	73	49.3%	65	43.9%	7	4.7%	3	2%	
Planteamiento de hipótesis (N=152)	108	71.1%	26	17.1%	15	9.9%	3	2%	
Organización y análisis de datos en una gráfica (N=152)	96	63.2%	45	29.6%	9	5.9%	2	1.3%	
Establecimiento de conclusiones (N=148)	85	57.4%	34	23%	25	16.9%	4	2.7%	
Meta-reflexión** (N=148)	98	66.2%	29	19.6%	13	8.8%	8	5.4%	
Identificación necesidades información/evaluación de fuentes (N=147)	141	95.9%	2	1.4%	3	2%	1	0.7%	
Uso ético y legal de la información (N=147)	73	49.7%	39	26.5%	22	15%	13	8.8%	
Uso de herramientas digitales en la representación de datos (N=151)	120	79.5%	23	15.2%	6	4%	2	1.3%	
Redacción (N=152)	127	83.6	25	16.4	0	0	0	0	

^{*} Meta-reflexión (este concepto no está en RAE, se refiere al proceso continuo de pensar, analizar, y reinterpretar las actividades intelectuales). Aquí se refiere a identificar limitaciones del trabajo de investigación reseñado.

Secciones participantes: 16 Total secciones de lab: 60 Participación: 27%

Profesores participantes: 11 Total profesores CIBI 3000: 19 Participación: 58%

Procedimiento de muestreo: Se seleccionó una sección de laboratorio de cada uno de los 19 profesores que enseñaron cursos de laboratorio de CIBI a nivel 3000 este semestre.

Procedimiento de corrección: Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica y las claves para la corrección de las tareas. Profesores participantes: Carmen Acevedo, María del P. Angulo, Raúl Bernabe, Wilma Colón, Norma Cruz, Patricia Marcos, Ángel Olivares, Luis Quiñones, Evelyn Rodríguez, Rosa Rodríguez y José Vázquez.

Breve descripción actividad: Se seleccionó el estudio de caso El maíz Bt y la mariposa monarca que evalúa el declive de la mariposa monarca en las poblaciones de América del Norte. El estudio de caso nos permite hacer avalúo de competencias académicas. Resultados esperados: El 70% de los estudiantes obtenga 5 o más (bueno o excelente) por destreza y en la evaluación general. Resumen de los resultados:

- 1. El 96% de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en la evaluación general.
- 2. Porcentaje de estudiantes que obtuvo 5 puntos o más en las destrezas de investigación individuales:
 - a. Justificación de experimento 95.2%
 - b. Identificación componentes protocolo experimental- 93.2%
 - c. Planteamiento de hipótesis-88.2%
 - d. Organización y análisis de datos en una gráfica- 92.8%
 - e. Establecimiento de conclusiones- 80.4%
 - f. Meta-reflexión (identifica limitación del experimento)- 85.8%
 - g. Identificación evaluación necesidades información/ evaluación fuentes 97.3%
 - h. Uso ético y legal de la información 76.2%
 - i. Uso de herramientas digitales en la representación de datos 94.7%
 - j. Redacción 100%

Acciones transformadoras:

Se cumplieron nuestras expectativas en términos del dominio que exhibieron nuestros estudiantes en las competencias examinadas. No obstante, como parte del proceso continuo del avalúo, sugiero las siguientes recomendaciones:

- 1. Seguir haciendo esfuerzos concertados con la dirección departamental para aumentar la participación del profesorado en el proceso de avalúo. La participación del profesorado aumentó de un 45% el semestre pasado a un 58%. Nuestra expectativa es alcanzar el 100% de participación.
- 2. Seguir haciendo esfuerzos concertados con la dirección departamental para obtener resultados de avalúo del 100% de nuestros cursos. Generalmente, los cursos participantes son 3016 y 3026. La participación de los cursos únicos (3007, 3025, 3027, 3028 y 3035) ha sido escasa. Este semestre sólo se recogieron datos del curso CIBI 3028 (entre los cursos únicos) y serán evaluados durante el verano. No hubo participación del resto de esos cursos únicos, a pesar de que, siguiendo la recomendación del Comité de avalúo departamental, se señaló nuestro interés en ello en la carta enviada a los profesores.
- 3. Uniformar la manera en que se administran los instrumentos de avalúo. Este semestre se envió un cuestionario a los profesores para auscultar la forma en que se han estado administrando los instrumentos de avalúo, evidenciándose la falta de uniformidad en el proceso. A base de esta información, se establecerá un protocolo uniforme para la administración de los instrumentos de avalúo, a partir del próximo semestre.
- 4. Validación del proceso de corrección. A partir de los datos de avalúo recogidos en el curso CIBI 3028 este semestre, se validará el proceso de corrección mediante la participación de 3 profesores corrigiendo las respuestas emitidas por los estudiantes de la misma sección de laboratorio. La actividad nos debe servir para mejorar la rúbrica y reducir el margen de interpretación del profesor al utilizarla, haciendo el proceso de corrección más homogéneo.

Persona a cargo: Prof. Wilma V. Colón Parrilla, Representante Avalúo PACEG

Ver rúbrica en OLAS.

II. Departamento de Ciencias Físicas

CIFI - Resultados de Avalúo de Competencias de Razonamiento Científico e Investigación - Primer Semestre 2021-2022

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG Isis M. Fortys Delestre, Asistente de investigación

18 de enero de 2022

Competencias de Razonamiento Científico e Investigación	5 o	más	4 o menos		
Primer Semestre 2021-2022	n	%	n	%	
Problema	94	80%	23	20%	
Hipótesis	50	45%	62	55%	
Producción de datos	49	49%	50	51%	
Análisis de datos	75	60%	51	40%	
Conclusión	36	32%	78	68%	
Redacción	32	29%	80	71%	

Competencias de Razonamiento Científico e Investigación	Exce	elente	Satisfactorio		En Progreso		Pobre	
N= 112	8 a 7	%	6 a 5	%	4 a 3	%	2 a 1	%
Problema	17	15%	77	66%	13	11%	10	9%
Hipótesis	15	13%	35	31%	40	36%	22	20%
Producción de datos	23	23%	26	26%	21	21%	29	29%
Análisis de datos	24	19%	51	40%	41	33%	10	8%
Conclusión	27	24%	9	8%	42	37%	36	32%
Redacción	10	9%	22	20%	50	45%	30	27%

Secciones participantes <u>9</u> Total de secciones: <u>36</u> Porcentaje de participación <u>25%</u> **Profesores participantes** <u>6</u> Total de profesores <u>13</u> Porcentaje de participación <u>46%</u>

Cursos participantes: CIFI 3007 (3 secciones), CIFI 3037 (3 secciones), CIFI 3055 (2 secciones), CIFI 3074 (1 sección)

Muestras de estudiantes participantes: <u>112 estudiantes</u> **Procedimiento de muestreo**: Muestreo por accesibilidad

Profesores participantes: E. Cruz, E. Fachini, R. López, R. Morales, J. Morales y C. Vicente.

Breve descripción de la actividad: Cada profesor seleccionó uno de los experimentos del laboratorio para llevar a cabo el

avalúo.

Método de corrección: Cada profesor corrigió su muestra.

Resultado esperado: Se esperaba que un 70% de los estudiantes lograra puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) en cada criterio y en la totalidad de la prueba según medido por la rúbrica¹. También se esperaba que participaran por lo menos 60% de los profesores que ofrecen los cursos CIFI nivel 3000.

Resultados obtenidos: Se alcanzó la meta esperada solo en uno de seis criterios: Problema (80%). Solo 106 de los 112 participantes (95%) obtuvieron 3 o más en todos los criterios. Aunque no se alcanzó la meta de participación esperada, sí se logró aumentar esta participación en relación a los pasados semestres, cumpliendo así con la segunda acción transformadora

en el plan de avalúo. Se logró crear una herramienta para realizar el avalúo en el formato virtual utilizando *Google Forms,* cumpliendo con la primera acción transformadora en el plan de avalúo.

Persona a cargo: Dr. Jorge L. Morales Ortiz - Representante de Avalúo PACEG

Acciones Transformadoras: 1. Crear al menos una actividad adicional además de la utilizada este semestre (péndulo simple). La actividad ya preparada es apropiada para los cursos con un componente en Física, pero no es la mejor para los cursos con un componente en Química. Si se prepara la actividad sobre el tema de química, debería resultar en una mayor participación de profesores/estudiantes.

2. Considerar mover la actividad de *Google Forms* a *Moodle*. A pesar de que esto requiere más trabajo de parte de los profesores (y quizás la ayuda del Sr. Luis Donato), el cambio podría darle más control al profesor al momento de asignar la actividad al estudiante, al igual que podría facilitar la aplicación de la rúbrica a la actividad.

Ver rúbrica en OLAS.

III. Departamento de Ciencias Sociales

CISO 3121 - Resultado de Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información - Primer Semestre 2021-2022

Man Coly

Preparado por María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora del Proyecto Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación 20 de enero de 2022

Commence Description of Control Description of Comments	5	o más	4 o menos		
Componente Responsabilidad Social, Redacción e Información	n	%	n	%	
Se ubica de forma consciente en la sociedad con una actitud crítica	39	100%	0	0%	
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de la responsabilidad social	39	100%	0	0%	
Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	39	100%	0	0%	
Buena redacción	39	100%	0	0%	
Uso ético de la información citando en el texto	39	100%	0	0%	
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos.	39	100%	0	0%	

Componente Responsabilidad, Componente de Redacción y Componente de Información		Exce	lente	Satisfactorio		En pro	greso	reso Pobre				
	N = 39		7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%		
Se ubica de forma o actitud crítica	Se ubica de forma consciente en la sociedad con una actitud crítica		33	85%	6	15%	0	0%	0	0%		
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de la responsabilidad social		33	85%	6	15%	0	0%	0	0%			
Expresa pensamien presentada	to crítico ante la situacio	ón	33	85%	6	15%	0	0%	0	0%		
Buena redacción			21	95%	6	29%	0	0%	0	0%		
Uso ético de la info	rmación citando en el te	exto	34	87%	5	13%	0	0%	0	0%		
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos.		33	85%	6	15%	0	0%	0% 0 0%				
Curso Secciones participantes % Participa		ación secciones		Prof	Profesores particip		esores participantes			% Participación profesores		
CISO 3121	2 / 69		2.9%			2/22			9.09%			

Cantidad de estudiantes participantes: 39 estudiantes

Procedimiento muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento para evaluar: Cada profesor corrigió su sección utilizando la rúbrica de Competencias de Información en las

Ciencias Sociales¹.

Profesor participante: Dr. Gabriel de la Luz, Prof. Jaime Cruz

Descripción de la actividad: Cada profesor asignó un ejercicio de información relacionado a los temas de su clase. **Logro esperado:** Que todos los estudiantes alcancen 70% o más en cada una de las áreas de competencias,

Ver rúbrica en OLAS

así como en la totalidad de la prueba.

Observaciones: Los estudiantes sobrepasaron los logros esperados en los 6 criterios que se establecieron. Sin embargo, el resultado aquí mostrado no es representativo del Departamento de CISO.

Persona a cargo: Prof. Jaime Cruz – Representante PACEG D- CISO

Acciones transformadoras sugeridas: Aumentar la participación del Departamento en avalúo incluidos los profesores que están laborando por contrato. Presentar, evaluar y crear un plan de acción a partir de los resultados de avalúo del pasado semestre. Se aspira a aumentar la participación a un 75% del profesorado. El resultado aquí mostrado no es representativo del Departamento de CISO. Trabajar con el Comité de Currículo departamental en la creación de nuevas estrategias de avalúo y desarrollo de nuevas rúbricas para avaluar los dominios. Adiestrar a los docentes en la nueva plataforma de OLAS.

CISO 3122 - Resultado de Competencias Responsabilidad Social, Redacción e Información - Segundo Semestre 2021-2022

Man Cely

Preparado por María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora del Proyecto Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación 3 de junio de 2022

	5	o más	4 o menos		
Componente Responsabilidad, Componente de Redacción y Componente de Información	n	%	n	%	
Se ubica de forma consciente en la sociedad con una actitud crítica	79	100%	0	0%	
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de la responsabilidad social	79	100%	0	0%	
Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	79	100%	0	0%	
Buena redacción	79	100%	0	0%	
Uso ético de la información citando en el texto	78	99%	1	1%	
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos.	77	97%	2	3%	

Componente Responsabilidad, Componente de Redacción y Componente de Información N = 79		lente	Satisf	actorio	En pro	greso	Po	bre
		%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
Se ubica de forma consciente en la sociedad con una actitud crítica	67	85%	12	15%	0	0%	0	0%
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de la responsabilidad social	68	86%	11	14%	0	0%	0	0%
Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	66	84%	13	16%	0	0%	0	0%
Buena redacción	21	95%	13	18%	0	0%	0	0%
Uso ético de la información citando en el texto	64	81%	14	18%	0	0%	1	1%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos.	63	80%	14	18%	0	0%	2	3%

Curso	Secciones participantes	% Participación secciones	Profesores participantes	% Participación profesores
CISO 3121	1 / 14	7 %	1/7	14 %
CISO 3122	3 / 59	4 %	3 / 22	14 %
CISO 5995	1/1	100 %	1/1	100 %

Cantidad de estudiantes participantes: 79 estudiantes

Procedimiento muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento para evaluar: Cada profesor corrigió su sección utilizando la rúbrica de Competencias de Información en las

Ciencias Sociales².

Profesores participantes: Dr. Gabriel de la Luz, Prof. Jaime Cruz y Dra. Doris Quiñones

Descripción de la actividad: Cada profesor asignó un ejercicio de información relacionado a los temas de su clase.

Logro esperado: Que todos los estudiantes alcancen 70% o más en cada una de las áreas de competencias,

así como en la totalidad de la prueba.

Observaciones: Los estudiantes sobrepasaron los logros esperados en los 6 criterios que se establecieron. Sin embargo, el resultado aquí mostrado no es representativo del Departamento de CISO.

Ver	rúbrica	en	ΟΙ Δς
vei	i ubi ica	CII	ULAS.

Persona a cargo: Prof. Jaime Cruz – Representante PACEG D- CISO

Acciones transformadoras sugeridas: Aumentar la participación del Departamento en avalúo incluidos los profesores que están laborando por contrato. Presentar, evaluar y crear un plan de acción a partir de los resultados de avalúo del pasado semestre. Se aspira a aumentar la participación a un 75% del profesorado. El resultado aquí mostrado no es representativo del Departamento de CISO. Trabajar con el Comité de Currículo departamental en la creación de nuevas estrategias de avalúo y desarrollo de nuevas rúbricas para avaluar los dominios. Adiestrar a la facultad en la nueva plataforma de OLAS.

IV. Departamento de Español

Primer Semestre

ESPA 3003 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información – Primer semestre 2021-2022

Man Coly

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG Isis M. Fortys Delestre, Asistente de investigación 14 de enero de 2019

ESPA 3003 - Competencias de Redacción e Información		5 o más		menos
Primer Semestre 2021-2022	n	%	n	%
Redacción: Tema y estructura	8	61.5%	5	38.5%
Redacción: Morfo-sintaxis	3	23.1%	10	76.9%
Redacción: Dominio léxico	8	61.5%	5	38.5%
Redacción: Ortografía	6	46.2%	7	53.8%
Manejo de Información	1	7.7%	12	92.3%

Secciones participantes: 13 Total de secciones: 35 Porcentaje de participación: 37.1% Profesores participantes: 10 Total de profesores: 18 Porcentaje de participación: 55.6%

Muestras de estudiantes participantes: 13 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Se solicitó que todas las secciones de talleres que participaran. A causa de la modalidad remota, el ejercicio de avalúo se realizó en la plataforma institucional de Moodle. Se pidió a les estudiantes que, de manera voluntaria, participaran del avaluó a través de un curso en Moodle creado a esos efectos.

Procedimiento de corrección: El representante del departamento corrigió la muestra utilizando la rúbrica1.

Breve descripción de la actividad: Redactar un ensayo de contestación a una pregunta sobre una lectura asignada de acuerdo al nivel.

Resultado esperado: Se esperaba que por lo menos un 70% de les estudiantes lograra puntuar satisfactorio o excelente (5 o más) según medido por la rúbrica.

Resultados obtenidos: El 38.5% de les estudiantes evaluados (5/13 obtuvo una puntuación de 5 o más. Por lo que no se alcanzó el resultado esperado.

Persona a cargo: Dr. Félix Vázquez, - Representante de Avalúo PACEG D-ESPA

Acciones transformadoras sugeridas: Aumentar la participación del Departamento en avalúo. Presentar, evaluar y crear un plan de acción a partir de los resultados de avalúo del pasado año y del mecanismo utilizado para realizarlo. Se aspira a aumentar la participación a un 75% del profesorado. El resultado aquí mostrado no es representativo del Departamento de ESPA. Trabajar con el Comité de Currículo y de Asuntos Académicos departamental en la creación de nuevas estrategias de avalúo y revisión de rúbricas para avaluar los dominios. Adiestrar a les docentes en la nueva plataforma de OLAS.

Ver rúbrica en OLAS.

ESPA 3101 - Resultados de Avalúo de Competencias de Comunicación Oral y Uso de la Tecnología – Primer semestre 2021-2022

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG Isis M Fortys Delestre, Asistente de investigación 14 de enero de 2022

ESPA 3101 - Competencias de Comunicación Oral y Uso de Tecnología		5 o más		menos
Primer Semestre 2021-2022	n	%	n	%
Comunicación Oral: Discusión y análisis del tema	10	90.9%	1	9.1%
Comunicación Oral: Dominio léxico - semántico	9	81.8%	2	18.2%
Comunicación Oral: Dominio morfo-sintáctico	9	81.8%	2	18.2%
Comunicación Oral: Manejo de la argumentación	9	81.8%	2	18.2%
Comunicación Oral: Proyección, ejecución y claridad	8	72.7	3	27.3
Uso de la Tecnología: Búsqueda de retroalimentación	5	50%	5	50%
Uso de la Tecnología: Estrategias de investigación	9	90%	1	10%
Uso de la Tecnología: Evaluación de la información	9	90%	1	10%

Secciones participantes: 11 (Comunicación Oral) / 20 (Uso de Tecnología) Total de secciones: 44 Porcentaje de

participación: 25% (Comunicación Oral) / 45.5% (Uso de la Tecnología)

Profesores participantes: <u>8 (Comunicación Oral) / 12 (Uso de Tecnología)</u> Total de profesores: <u>18</u> Porcentaje de

participación: 44.4% (Comunicación Oral) / 66.7% (Uso de la Tecnología)

Muestras de estudiantes participantes: 11 estudiantes (Comunicación Oral) / 10 estudiantes (Uso de la Tecnología) Procedimiento de muestreo: Se solicitó que todas las secciones de talleres participaran. A causa de la modalidad remota, el ejercicio de avalúo se realizó en la plataforma institucional de Moodle. Se pidió a les estudiantes que, de manera voluntaria, participaran del avaluó a través de un curso en Moodle creado a esos efectos.

Procedimiento de corrección: El representante del departamento corrigió la muestra utilizando la rúbrica1.

Breve descripción de la actividad: a) Comunicación oral: Hacer una grabación de audio que tenía que "subir" a la plataforma de Moodle en unos formatos digitales específicos; b) Uso de la Tecnología: Contestar una encuesta sobre la grabación del audio luego de "subirla" a Moodle

Resultado esperado: Se esperaba que por lo menos un 70% de los estudiantes lograra puntuar satisfactorio o excelente (5 o más) según medido por la rúbrica.

Resultados obtenidos: a) Comunicación oral: El 72.7% de les estudiantes evaluados (8/11) logró obtener una puntuación de 5 o más; b) Uso de Tecnología: El 50% de les estudiantes evaluados (5/10) logró obtener una puntuación de 5 o más.

Persona a cargo: Dr. Félix Vázquez, - Representante de Avalúo PACEG D-ESPA

Acciones transformadoras sugeridas: Aumentar la participación del Departamento en avalúo. Presentar, evaluar y crear un plan de acción a partir de los resultados de avalúo del pasado año y del mecanismo utilizado para realizarlo. Se aspira a aumentar la participación a un 75% del profesorado. El resultado aquí mostrado no es representativo del Departamento de ESPA. Trabajar con el Comité de Currículo y de Asuntos Académicos departamental en la creación de nuevas estrategias de avalúo y revisión de rúbricas para avaluar los dominios. Adiestrar a les docentes en la nueva plataforma de OLAS.

Ver rúbrica en OLAS

V. Departamento de Humanidades

HUMA - Resultados de Competencias Pensamiento Crítico e Información – Primer Semestre 2021-2022

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG Isis M Fortys Delestre, Asistente de investigación 12 de enero de 2021

Man Coly

Competencias de Pensamiento Crítico e Información		más	4 o menos		
Primer Semestre 2020-2021	n	%	n	%	
Identifica y resume el problema	233	95%	11	5%	
Analiza los argumentos presentados	228	93%	16	7%	
Evalúa la evidencia presentada	223	91%	21	9%	
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	227	93%	17	7%	
Buena redacción	229	94%	15	6%	
Uso ético citando los textos	195	80%	49	20%	
Integra cada referencia de forma adecuada	203	83%	41	17%	

Competencias de Pensamiento Crítico e Información N = 328	Excel	Excelente Bu		eno	En progreso		Inicio	
	7-8	%	5-6	%	3-4	%	1-2	%
Identifica y resume el problema	205	84%	28	11%	5	2%	6	2%
Analiza los argumentos presentados	188	77%	40	16%	8	3%	8	3%
Evalúa la evidencia presentada	182	75%	41	17%	12	5%	9	4%
Manifiesta propia perspectiva del problema	177	73%	50	20%	8	3%	9	4%
Buena redacción	161	66%	68	28%	8	3%	7	3%
Uso ético citando los textos	152	62%	43	18%	20	8%	29	12%
Integra cada referencia de forma adecuada	158	65%	45	18%	13	5%	28	11%

Cursos participantes	Secciones y profesores participantes	Total, de secciones y profesores en el semestre por curso	Porciento de secciones impactadas en este avalúo	Cantidad de estudiantes
HUMA 3101	010, 003, 012 / Carmen Campos, Andrés López	3 secs / 2 profs	3 /27 (11.11%)	20+27+28=75
HUMA 3013	007, 001 / María Collazo, Juan C. García Cacho	2 secs / 2 profs	2 / 15 (13.33%)	27+20=47
HUMA 3014	009 / Everlidis Vargas	1 secs / 1 prof	1 / 15 (16.67%)	25
HUMA 3126	2u1 / J. Corrales	1 sec / 1 prof	1 / 2(50 %)	29
HUMA 3025	022 / T. Diaz	1 sec / 1 prof	1 / 2 (50%)	21
HUMA 3211	001 / Jennifer Solivan	1 sec / 1 prof	1 / 8 (12.5 %)	20
HUMA 3018	002 / Gerardo Hernández	1 sec / 1 prof	1 / 3 (33.33%)	26
Total: 7 cursos	Total: 9 secs / 9 profs	Total: 10 secs/ 9 profs	10/72 (13.88 % - secs) / 9/32 (28.13% - profs)	Total: 243 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento de corrección: Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica 1

Profesores participantes: María Collazo, Carmen Campos, Juan C. García Cacho, José Corrales, Andrés López, Everlidis Vargas, Jennifer Solivan, Tamara Díaz y Gerardo Hernández

Breve descripción de la actividad: Cada profesor utilizó actividad final de su curso (reseña, ensayo o monografía) considerando los criterios a evaluar en la rúbrica de pensamiento crítico, competencias de información y redacción.

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos 70% de los estudiantes obtuviera satisfactorio o mejor (puntuación de 5 o más) en cada uno de los 7 objetivos analizados.

Resumen de resultados: Se alcanzó más del 70% en 7 de los 7 objetivos establecidos

Acciones transformadoras sugeridas: Ver informe DIIA

Persona a cargo: Dra. Everlidis Vargas Ramos - Representante de Avalúo PACEG D-HUMA

Ver rúbrica en OLAS

Man Colly

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG Isis M Fortys Delestre, Asistente de investigación 2 de junio de 2022.

Competencias de Pensamiento Crítico e Información		más	4 o menos		
Segundo Semestre 2021-2022	n	%	n	%	
Identifica y resume el problema	364	94%	22	6%	
Analiza los argumentos presentados	355	92%	31	8%	
Evalúa la evidencia presentada	357	92%	29	8%	
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	350	91%	36	9%	
Buena redacción	364	94%	22	6%	
Uso ético citando el texto	320	83%	66	17%	
Integra cada referencia de forma adecuada	311	81%	75	19%	
Inclusión de la Tecnología	133	82%	30	18%	

Competencias de Pensamiento Crítico e		Excelente Bu		Bueno		En progreso		Inicio	
Información <i>N = 386</i>	7-8	%	5-6	%	3-4	%	1-2	%	
Identifica y resume el problema	300	78%	64	17%	18	5%	4	1%	
Analiza los argumentos presentados	263	68%	92	24%	26	7%	5	1%	
Evalúa la evidencia presentada	259	67%	98	25%	24	6%	5	1%	
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	302	78%	48	12%	32	8%	4	1%	
Buena redacción	301	78%	63	16%	19	5%	3	1%	
Uso ético citando el texto	235	61%	85	22%	48	12%	18	5%	
Integra cada referencia de forma adecuada	229	59%	82	21%	60	16%	15	4%	
Inclusión de la Tecnología	94	58%	39	24%	30	18%	0	0%	

Cursos participantes	Secciones y profesores participantes	Total, de secciones y profesores en el semestre por curso	Porciento de secciones impactadas en este avalúo	Cantidad de estudiantes
HUMA 3013	004, 005, 007, 008, 009 / Ángel Olmeda, Juan C García, María Collazo	13 secs / 6 Profes	5/13 (38%)	21+26+20+19+20
HUMA 3014	010 / Everlidis Vargas	17 secs / 5 Profes	1/17 (6%)	22
HUMA 3018	002 / Gerardo Hernández	3 secs / 1 Prof	1/3 (33%)	19
HUMA 3025	001 / Tamara Díaz	2 sec / 1 Prof	1/2 (50%)	16
HUMA 3102	007, 012,023, 901 / Andrés López, Carmen Campos, Ivette Fred	27 secs / 9 Profes	4/27 (15%)	16+21+22+3
HUMA 3114	001, 180 / Josué Caamaño, Andrés López	2 sec / 2 Profes.	2/2 (100%)	20+19
HUMA 3136	2U1, 3U1 / José Corrales	2 sec / 1 Prof	2/2 (100%)	18+8
HUMA 3211	001, 002 / Jennifer Solivan	8 sec / 3 Profes	2/8 (25%)	24+24
HUMA 3215	001, 002 / Jennifer Solivan	2 sec / 1 Prof	2/2 (100%)	24+24
Total: cursos	Total: 20 secs / 12 Profes	Total: 76 secs/ 28 Profes	20/76 (26% - secs) / 12 /28 (43% - Profs)	Total: 386 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores. **Procedimiento de corrección**: Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹ **Profesores participantes**: María Collazo, Carmen Campos, Juan C García, José Corrales, Josué Caamaño, Ivette Fred, Ángel Olmeda, Andrés López, Everlidis Vargas, Jennifer Solivan, Tamara Díaz y Gerardo Hernández.

Breve descripción de la actividad: Cada profesor utilizó actividad final de su curso (reseña, ensayo o monografía) considerando los criterios a evaluar en la rúbrica de pensamiento crítico, competencias de información y redacción.

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos 70% de los estudiantes obtuviera satisfactorio o mejor (puntuación de 5 o más) en cada uno de los 7 objetivos analizados.

Resumen de resultados: Se alcanzó más del 70% en 7 de los 7 criterios establecidos.

Acciones transformadoras sugeridas: Ver informe DIIA

Persona a cargo: Dra. Everlidis Vargas Ramos - Representante de Avalúo PACEG D-Huma

Ver rúbrica en OLAS.

VI. Departamento de Inglés

First Semester ENGL 3161- Intensive English Level with Lab Oral Information Competencies Assessment Results –First Semester 2021-2022

Man Colly

Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator Isis M. Fortys Delestre, Research Assistant December 14, 2021

ENGL 3161 Oral Information Competencies		or more	4 or less		
First Semester 2021-2022	N	%	N	%	
Content and Organization	146	100%	0	0%	
Clarity	145	100%	0	0%	
Delivery	138	96%	6	4%	
Integration/Variety of Sources	134	92%	12	8%	
Integration/Ethical Use of Information	125	86%	21	14%	

ENGL 3161 Oral Competencies N = 146	Higi Proficie		Adeo Profic	quate ciency	So: Profic	_	Limited I	Proficiency
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and Organization	124	85%	22	15%	0	0%	0	0%
Clarity	107	74%	38	26%	0	0%	0	0%
Delivery	100	69%	38	26%	4	3%	2	1%
Integration/Variety of Sources	107	74%	27	19%	6	4%	5	3%
Integration/Ethical Use of Information	82	57%	43	30%	8	6%	12	8%

Participating sections: 12 Total sections: 17 Percentage of participation: 71%*

Participating professors: 8 Total professors in level: 8 Percentage of participation: 100%*

Participating student samples: 146 samples

Sampling procedure: Samples from professors teaching the laboratory portion of INGL3161-62.

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using level rubric1

Participating professors: L. Martínez (702), F. Mendoza (004 and 008), R. Mejías (714 and 780), C. Armstrong (011), M.

Rodríguez (901), V. Santiago (005), and C. Graham (006, 013, and 181), L. González (009).

*INGL3161-62 is taught collaboratively by two professors; one is assigned to the course and one to the laboratory. Laboratory professors are not listed on the registrar's list but they are the ones who conduct the oral assessment portion for INGL3161. Therefore, all oral competency-related activities reported for assessment were conducted solely by laboratory professors.

Brief description of activity: Each <u>laboratory</u> professor assigned an activity related to a reading selection or topic for an oral presentation including at least two credible sources of information ranging from dictionaries, magazines to academic journals. Students handed in references in MLA format. Course professors (who focus on essay writing) did not complete assessment activities in their portion of the class.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) in each criterion as measured by rubric. This is a two-semester class.

Summary of results: Goal achieved in all 5 criteria. A total of 96% (140/146) of the students achieved adequate proficiency or better in their overall average scores. Actions will be discussed to improve results.

Person in charge: Prof. Fiorelys Mendoza Morales - Level Coordinator

20

See rubric OLAS.

ENGL 3101- Basic English Level Oral and Information Competencies Assessment Results – First Semester 2021-2022

Man Coly

Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator Isis M. Fortys Delestre, Research Assistant December 16, 2021

ENGL 3101 Oral and Information Competencies	5 o	r more	4 or less		
First Semester 2021-2022	N	%	N	%	
Content and Organization	83	82%	18	18%	
Clarity	97	96%	4	4%	
Delivery	88	90%	10	10%	
Integration of sources	70	69%	31	31%	
Ethical use of information	66	67%	33	33%	

ENGL 3101 Oral and Information Competencies	High Proficiency					Some Proficiency		ited iency
N = 101	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and Organization	63	62%	20	20%	13	13%	5	5%
Clarity	70	71%	27	27%	1	1%	1	1%
Delivery	46	48%	42	44%	4	4%	4	4%
Integration of sources	49	49%	21	21%	22	22%	9	9%
Ethical use of information	44	44%	22	22%	21	21%	12	12%

Participating sections: 7 Total sections: 25 Percentage of participation: 28%
Participating professors: 7 Total professors in level: 8 Percentage of participation: 88%

Participating student samples: 101 students – 7 sections

Sampling procedure: All students from one section of each professor teaching the course. Scoring procedure: Each professor corrected own samples using Basic level rubric $^{\rm 1}$

Participating professors: C. Armstrong, M. Martes, L. Rodríguez, A. González, L. Martínez, C. Romero and L. González **Brief description of activity**: "The students gave a 5–10-minute oral presentation on an assigned topic."

Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) as measured by rubric. This course is a two-semester class.

Summary of the results: Goal achieved in 3/5 (60%) of the criteria. A total of 89.11% (90/101) of the students achieved adequate or better in their overall average scores. Actions will be discussed to maintain and/or improve results by May 2022 and increase the expected outcome.

Person in charge: Prof. Clifton Armstrong -Level Coordinator

ENGL 3103+3123 - Intermediate English Level Writing and Information Competencies Assessment Results – First Semester 2021-2022

Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator Isis M. Fortys Delestre, Research Assistant

December 22, 2021

ENGL 3103 + 3123 Writing and Information Competencies		more	4 or less		
First Semester 2020-2021	N	%	N	%	
Content	158	97%	5	3%	
Critical Thinking	159	98%	4	2%	
Organization	160	98%	3	2%	
Vocabulary	160	98%	3	2%	
Grammar & Mechanics	159	98%	4	2%	
Information Competencies: Format	151	93%	12	7%	
Information Competencies: Content/Suporting Evidence	149	91%	14	9%	

ENGL 3011+3123 Writing and Information Competencies		Superior Competency		Strong Competency		Adequate Competency		Insufficient Competency	
N= 165	7-8	%	5-6	%	4-3	%	2-1	%	
Content	100	61%	58	36%	5	3%	0	0%	
Critical Thinking	110	67%	49	30%	4	2%	0	0%	
Organization	93	57%	67	41%	3	2%	0	0%	
Vocabulary	113	69%	47	29%	3	2%	0	0%	
Grammar & Mechanics	104	64%	55	34%	4	2%	0	0%	
Information Competencies: Format	96	59%	55	34%	10	6%	2	1%	
Information Competencies: Content/Suporting Evidence	94	58%	55	34%	12	7%	2	1%	

Participating sections: 7 Total sections: 37 Percentage of participation: 18% Participating professors: 7 Total professors in level: 15 Percentage of participation: 47%

Participating student samples: <u>165</u> samples

Sample procedure: All class sections by participating professors

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using Intermediate level rubric ¹

Participating professors: W. Santiago, F. Flanagan, E. Almanza, P. Avillán, D. López, S. Mahdavi, F. Mendoza.

Brief description of activity: Students wrote a 5-page academic essay, produced outside of class, which incorporates at least two external critical sources in addition to the primary text that is the focus of analysis. The primary text for analysis was a novel or short story from the final unit of each professor's individual syllabus. Professors discussed the text in class beforehand. Students generated the final draft of the essay in one week's time.

Expected outcome: At least 70 % of the students will achieve 5 or more (Adequate, Strong or Superior Proficiency) as measured by rubric¹.

Recommendations: See DIIA final report of the semester. **Person in charge**: Prof. Clifton Armstrong -Level Coordinator

ENGL 3011 - Honor English Level Writing and Information Competencies Assessment Results – First Semester 2021-2022

ubmitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator

Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator Isis M. Fortys Delestre, Research Assistant February 2, 2021

ENGL 3011 Writing and Information Competencies	5 or 1	more	4 or less		
First Semester 2021-2022	N	%	N	%	
Content	112	96%	5	4%	
Critical thinking	112	96%	5	4%	
Organization	117	100%	0	0%	
Vocabulary	117	100%	0	0%	
Grammar and mechanics	115	98%	2	2%	
Information Competencies- Format	109	93%	8	7%	
Information competencies- Selection of external evidence	111	95%	6	5%	
Number of External Sources	106	91%	11	9%	

ENGL 3011 Writing and Information Competencies		Superior Competency		Strong Competency		Adequate Competency		Insufficient Competency	
N= 117	7-8	%	5-6	%	4-3	%	2-1	%	
Content	82	70%	30	26%	4	3%	1	1%	
Critical thinking	83	71%	29	25%	4	3%	1	1%	
Organization	82	70%	35	30%	0	0%	0	0%	
Vocabulary	98	85%	17	15%	0	0%	0	0%	
Grammar and mechanics	85	73%	30	26%	1	1%	1	1%	
Information Competencies- Format	76	65%	33	28%	8	7%	0	0%	
Information competencies- External evidence	67	57%	44	38%	6	5%	0	0%	
Number of External Sources	65	56%	41	35%	9	8%	2	2%	

Participating sections: 7 Total sections: 7 Percentage of participation: 100%

Participating professors: 4 Total professors in level: 4 Percentage of participation: 100%

Participating student samples: 117 students

Sample procedure: All class sections by participating professors.

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using Honors level rubric (2020)1

Participating professors: M. Cucher, D. Lopez, M. Vala and F. Flanagan

Brief description of activity: Students wrote a 5-page academic essay, produced outside of class, which incorporates at least two external critical sources in addition to the primary text that is the focus of analysis. The primary text for analysis was a novel or short story from the final unit of each professor's individual syllabus. Professors discussed the text in class beforehand. Students generated the final draft of the essay in one week's time.

Expected outcome: Writing- At least 75 % of the students will achieve Strong or Superior Proficiency in the criteria (5 to 8) as measured by rubric. Critical Thinking- At least 75% of the students will achieve Strong or Superior Proficiency in the criteria (5 to 8) as measured by rubric. Information Competencies- At least 75% of the students will achieve Strong or Superior Proficiency in the criteria (5 to 8) as measured by rubric.

Recommendations: See DIIA final report of the semester. **Person in charge**: Prof. Madeleine Vala -Level Coordinator

See rubric OLAS.

23

Second Semester ENGL 3162- Intensive English Level with Lab Oral and Information Competencies Assessment Results –Second Semester 2021-2022

Man Coly

Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator Isis M. Fortys Delestre, Research Assistant May 18, 2021

ENGL 3162 Oral Information Competencies	5 0	or more	4 or less		
Second Semester 2021-2022	N	%	N	%	
Content and Organization	77	93%	6	7%	
Clarity	80	96%	3	4%	
Delivery	76	92%	7	8%	
Integration/Variety of Sources	79	95%	4	5%	
Integration/Ethical Use of Information	71	86%	12	14%	

ENGL 3162 Oral Competencies	•	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency		
N = 83	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%		
Content and Organization	63	76%	14	17%	6	7%	0	0%		
Clarity	52	63%	28	34%	3	4%	0	0%		
Delivery	50	60%	26	31%	5	6%	2	2%		
Integration/Variety of Sources	55	66%	24	29%	3	4%	1	1%		
Integration/Ethical Use of Information	52	63%	19	23%	1	1%	11	13%		

Participating sections: 8 Total sections: 15 Percentage of participation: 53%*
Participating professors: 7 Total professors in level: 8 Percentage of participation: 88%*

Participating student samples: 147 samples

Sampling procedure: Samples from professors teaching the laboratory portion of INGL3161-62.

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using level rubric¹

Participating professors: C. Armstrong (011), F. Mendoza (004), R. Mejías (014 and 180), M. Rodríguez (901), V. Santiago (001), C. Graham (013), and L. González (009).

*INGL3161-62 is taught collaboratively by two professors; one is assigned to the course and one to the laboratory. Laboratory professors are not listed on the registrar's list but they are the ones who conduct the oral assessment portion for INGL3161.

Therefore, all oral competency-related activities reported for assessment were conducted solely by laboratory professors.

Brief description of activity: Each <u>laboratory</u> professor assigned an activity related to a reading selection or topic for an oral presentation including at least two creditable sources of information ranging from dictionaries, magazines to academic journals. Students handed in references in MLA format. Course professors (who focus on essay writing) did not complete assessment activities in their portion of the class.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) in each criterion as measured by rubric. This is a two-semester class.

Summary of results: Goal achieved in all 5 criteria. A total of 94% (78/83) of the students achieved adequate proficiency or better in their overall average scores. Actions will be discussed to improve results.

Person in charge: Prof. Fiorelys Mendoza Morales - Level Coordinator

ENGL 3102- Basic English Level Oral and Information Competencies Assessment Results – Second Semester 2021-2022

Man Coly

Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator Isis Fortys Delestre, Research Assistant May 10, 2022

ENGL 3101 Oral Competencies	5 (or more	4 or less		
Second Semester 2021-2022	N	%	N	%	
Content and Organization	61	98%	1	2%	
Clarity	62	100%	0	0%	
Delivery	57	98%	1	2%	
Integration/Variety of Sources	57	92%	5	8%	
Integration/Ethical Use of Information	53	85%	9	15%	

ENGL 3101 Oral Competencies N = 62		High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		ited iency
02	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and Organization	45	73%	16	26%	1	2%	0	0%
Clarity	58	94%	4	6%	0	0%	0	0%
Delivery	40	69%	17	29%	1	2%	0	0%
Integration/Variety of Sources	46	74%	11	18%	5	8%	0	0%
Integration/Ethical Use of Information	30	48%	23	37%	8	13%	1	2%

Participating sections: 5 Total sections: 23 Percentage of participation: 22%
Participating professors: 4 Total professors in level: 7 Percentage of participation: 57%

Participating student samples: 62 students

Sampling procedure: All students from one section of each professor teaching the course. Scoring procedure: each professor corrected own samples using Basic level rubric (2015)¹

Participating professors: M. Martes, L. Rodríguez, A. González and C. Romero

Brief description of activity: Final exam- Write a 4-5 paragraph essay responding to a prompt about previously read essay. Students had one hour and 20 minutes to write essay in class.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) as measured by rubric. This course is a two-semester class.

Summary of the results: Goal achieved in 5/5 (100%) of the criteria. A total of 93.54% (58/62) of the students achieved adequate or better in their overall average scores. Actions will be discussed improve professor participation and section participation for the results by December 2022 and increase the expected outcome. Next semester this English level will use a new rubric that will have a criterion of the use of technology.

Person in charge: Prof. Lena Rodríguez-Level Coordinator

ENGL 3104+3124 - Intermediate English Level Writing and Information Competencies Assessment Results – Second Semester 2021-2022

planitted by María Collago Rivera PhD Project Coordinator

Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator Isis M. Fortys Delestre, Research Assistant May 23, 2022

ENGL 3104 + 3124 Writing and Information Competencies		nore	4 or less		
Second Semester 2021-2022	N	%	N	%	
Content	162	96%	7	4%	
Critical Thinking	163	96%	6	4%	
Organization	161	95%	8	5%	
Vocabulary	166	98%	3	2%	
Grammar & Mechanics	166	98%	3	2%	
Information Competencies: Format	153	91%	16	9%	
Information Competencies: Content/Suporting Evidence	157	93%	11	7%	

ENGL 3104+3124 Writing and Information Competencies		•		Strong Competency		Adequate Competency		fficient petency
N= 169	7-8	%	5-6	%	4-3	%	2-1	%
Content	97	57%	65	38%	6	4%	1	1%
Critical Thinking	100	59%	63	37%	5	3%	1	1%
Organization	90	53%	71	42%	7	4%	1	1%
Vocabulary	100	59%	66	39%	3	2%	0	0%
Grammar & Mechanics	102	60%	64	38%	3	2%	0	0%
Information Competencies: Format	81	48%	72	43%	14	8%	2	1%
Information Competencies: Content/Suporting Evidence	96	57%	61	36%	7	4%	4	2%

Participating sections: 12 Total sections: 35 Percentage of participation: 34.3% **Participating professors:** 9 Total professors in level: 24 Percentage of participation: 37.5%

Participating student samples: 153 students

Sample procedure: All class sections by participating professors

 $\textbf{Scoring procedure} : \textit{Each professor corrected own samples using Intermediate level rubric} \ ^1$

Participating professors: J. Adams, P. Avillán, F. Flanagan, L. López, S. Mahdavi, M. Martes, F. Mendoza, H. Mercado, W. Santiago. Brief description of activity: Students wrote a 5-page academic essay, produced outside of class, which incorporates at least two external critical sources in addition to the primary text that is the focus of analysis. The primary text for analysis was a novel or short story from the final unit of each professor's individual syllabus. Professors discussed the text in class beforehand. Students generated the final draft of the essay in one week's time.

Expected outcome: At least 70 % of the students will achieve 5 or more (Adequate, Strong or Superior Proficiency) as measured by rubric¹

Recommendations: See DIIA final report of the semester **Person in charge**: Prof. Clifton Armstrong -Level Coordinator

ENGL 3012- Honor English Level Writing and Information Competencies Assessment Results – Second Semester 2021-2022

Man Cely

Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator Isis M Fortys Delestre, Research Assistant June 5, 2022

ENGL 3012 Writing and Information Competencies	5 or 1	more	4 or less		
Second Semester 2021-2022	N	%	N	%	
Content	75	99%	1	1%	
Critical thinking	74	97%	2	3%	
Organization	74	97%	2	3%	
Vocabulary	76	100%	0	0%	
Grammar and mechanics	76	100%	0	0%	
Information Competencies- Format	74	97%	2	3%	
Information competencies- Selection of external evidence	73	96%	3	4%	
Number of External Sources	74	97%	2	3%	

ENGL 3012 Writing and Information Competencies		Superior Competency		Strong Competency		Adequate Competency		ficient etency
N= 76	7-8	%	5-6	%	4-3	%	2-1	%
Content	63	83%	12	16%	1	1%	0	0%
Critical thinking	58	76%	16	21%	2	3%	0	0%
Organization	64	84%	10	13%	2	3%	0	0%
Vocabulary	54	71%	22	29%	0	0%	0	0%
Grammar and mechanics	54	71%	22	29%	0	0%	0	0%
Information Competencies- Format	56	74%	18	24%	2	3%	0	0%
Information competencies- External evidence	46	61%	27	36%	3	4%	0	0%
Number of External Sources	38	50%	36	47%	1	1%	1	1%

Participating sections: 5 Total sections: 7 Percentage of participation: 71%
Participating professors: 3 Total professors in level: 4 Percentage of participation: 75%

Participating student samples: 76 students

Sample procedure: All class sections by participating professors

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using Honors level rubric (2015)

Participating professors: M. Vala, F. Flanagan, M. Cucher

Brief description of activity: Students wrote a 5-page academic essay, produced outside of class, which incorporates at least two external critical sources in addition to the primary text that is the focus of analysis. The primary text for analysis was a novel or short story from the final unit of each professor's individual syllabus. Professors discussed the text in class beforehand. Students generated the final draft of the essay in one week's time.

Expected outcome: At least 75% of the students will achieve 5 or more (Adequate, Strong or Superior Proficiency) as measured by rubric¹.

Recommendations: Get more sections and all the professors available for participating in the assessments.

Person in charge: Prof. Madeline Vala -Level Coordinator

VII. Programa de Bachillerato en Artes en Estudios Generales Primer Semestre 2021-2022

ESGE 3008 – Razonamiento lógico-matemático y análisis cuantitativo Resultados de Conceptos y Razonamiento Matemático – Primer Semestre 2021-2022

Man Coly

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora de PACEG Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación 19 de enero de 2022

Conceptos y Razonamiento Matemático	5 c	más	4 o menos		
Primer Semestre 2021-2022	n	%	n	%	
Evaluación: Interpretación y lectura de gráficos	69	93%	5	7%	
Cómputos: Aplicación decimales y porcentajes	56	77%	17	23%	
Cómputos: Aplicación razón y proporción	62	84%	12	16%	
Representación	35	50%	35	50%	

Conceptos y Razonamiento Matemático N= 74	Excelente		elente Bueno		En progreso		Inicio	
	8 - 7	%	6 - 5	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Evaluación: Interpretación y lectura de gráficos	27	36%	42	57%	5	7%	0	0%
Cómputos: Aplicación decimales y porcentajes	29	40%	27	37%	11	15%	6	8%
Cómputos: Aplicación razón y proporción	34	46%	28	38%	7	9%	5	7%
Representación	33	47%	2	3%	29	41%	6	9%

Secciones participantes <u>3</u> Total de secciones: <u>3</u> Porcentaje de participación <u>100%</u>

Cantidad de estudiantes participantes: 74 estudiantes

Procedimiento muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad del profesor.

Procedimiento para evaluar: El profesor corrigió su sección utilizando la rúbrica de ESGE 3008³. **Profesores participantes:** Dr. Juan C. Delgado Rodríguez, Dr. Manuel Reyes y Dr. Germán Gómez.

Descripción de la actividad: Trabajo mediante resolución de ejercicios en reuniones sincrónicas en Google Meet y asincrónicas mediante vídeos, ejercicios de práctica asignados y la evaluación de su resolución en los cuestionarios de las pruebas ofrecidas y que se evaluará mediante rúbrica.

Logro esperado: Que todos los estudiantes alcancen 70% o más en cada una de las áreas de competencias, así como en la totalidad de la prueba. Se esperaba la participación de al menos un 70% de los profesores que ofrecen el curso ESGE 3008.

Resultados: Se alcanzó una puntuación de 5 o más en todos los criterios observados excepto el criterio de Representación. Se alcanzó la participación de un 100% de los profesores que ofrecen el curso ESGE 3008. Se logró adaptar la prueba de RLM creada en el 2021 para los cursos de ESGE 3008, de tal forma que fue accesible a todos los profesores en formato virtual a través de *Google Forms* cumpliendo así con la acción transformadora en el plan anual de avalúo.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera – Representante de Avalúo PACEG PBAEG

Acciones transformadoras sugeridas: Se recomienda aumentar la cantidad de ejercicios dirigidos a reforzar el criterio de "Representación". Modificar o remplazar algunas preguntas de la prueba para que el total de preguntas quede distribuido equitativamente en cada uno de los criterios de la rúbrica.

ESGE 3130 – La redacción como proceso de razonamiento- Resultados de Competencias de Comunicación Efectiva Español – Primer Semestre 2021-2022

Man Cely

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación PACEG 1 de febrero de 2022

Competencias de Comunicación Efectiva Español	5 0 1	más	4 o menos		
Primer Semestre 2021-2022	n	%	n	%	
Corrección ortográfica	20	100%	0	0%	
Organización de ideas	20	100%	0	0%	
Organización morfosintáctica	20	100%	0	0%	
Pensamiento crítico	20	100%	0	0%	
Competencias de información	20	100%	0	0%	

Competencias de Comunicación Efectiva Español		Excelente		Bueno		En progreso		cio
N= 20	7 - 8	%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Corrección ortográfica	19	95%	1	5%	0	0%	0	0%
Organización de ideas	19	95%	1	5%	0	0%	0	0%
Organización morfosintáctica	20	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Pensamiento crítico	20	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Competencias de información	20	100%	0	0%	0	0%	0	0%

Muestras de estudiantes participantes: 20 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores. **Procedimiento de corrección**: La profesora corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesora participante: Dra. Yvonne Denis Rosario

Breve descripción de la actividad: Composición escrita como parte de las actividades del curso que fue evaluada mediante rúbrica¹.

Resultado esperado: Se espera que por lo menos el 75% de los estudiantes del curso *La redacción como proceso de razonamiento,* ESGE 3130 obtenga 5 o más en una rúbrica de 5 niveles de ejecución.

Resumen de resultados: Se obtuvieron los resultados esperados en todos de los criterios evaluados. De acuerdo al plan de avalúo del primer semestre 2021-2022, en este curso se observó principalmente las competencias de comunicación efectiva en español. Acciones transformadoras: Continuar la coordinación y promoción de la asistencia a talleres ofrecidos por el CDCL, la biblioteca y los tutoriales en línea. Añadir talleres de otros temas que propicien las destrezas de información.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG PBAEG

Ver rúbrica en http://generales.uprrp.edu/avaluo/

ESGE 3161 – Problemas en la construcción del conocimiento I Resultados de Dominio en Contenido de la disciplina: Integración del Conocimiento Primer Semestre 2021-2022

Mani Colly

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG Isis M Fortys Delestre, Asistente de Investigación PACEG 26 de enero de 2022

Dominio en contenido de la disciplina: Integración del Conocimiento Primer		nás	4 o menos		
Semestre 2021-2022	n	%	n	%	
Análisis	24	96%	1	4%	
Síntesis	24	96%	1	4%	
Contenido en la disciplina	24	96%	1	4%	
Redacción y ortografía	24	96%	1	4%	
Reglas para citar referencias	23	92%	2	8%	
Integra referencias para sustentar sus planteamientos	22	88%	3	12%	

Dominio en contenido de la disciplina: Integración del Conocimiento	Exce	Excelente I		Bueno		En progreso		nicio
N= 25	7 - 8	%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Análisis	6	24%	18	72%	1	4%	0	0%
Síntesis	8	32%	16	64%	1	4%	0	0%
Contenido en la disciplina	12	48%	12	48%	1	4%	0	0%
Redacción y ortografía	12	48%	12	48%	1	4%	0	0%
Reglas para citar referencias	17	68%	6	24%	2	8%	0	0%
Integra referencias para sustentar sus planteamientos	14	56%	8	32%	3	12%	0	0%

Muestras de estudiantes participantes: 25 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores. Sección única.

Procedimiento de corrección: El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica de, Competencias de Contenido de la disciplina: integración del Conocimiento.¹

Profesor participante: Prof. Jorge Rodríguez Lara

Breve descripción de la actividad: Dominio e integración de Respuestas en Foros de Participación Remota (4 de mayor participación hacia el final del curso de un total de 11 foros; 10 estudiantes activos de 14 matriculados). Se avalúa mediante rúbrica de Contenido de la Disciplina: integración del conocimiento.

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos el 70% de los estudiantes del curso ESGE 3161 obtuvieran 5 o más en los criterios de la rúbrica.

Resumen de resultados: Se obtuvieron los resultados esperados en los 6 criterios avaluados. De acuerdo con el Plan Anual de Avaluó del aprendizaje estudiantil del primer semestre 2020-2021. En este curso se observaron principalmente las Competencias de Contenido de la disciplina: integración del Conocimiento. Es el primer curso de la secuencia de tres: 3161, 3162 y 3163.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG PBAEG

Ver rúbrica en http://generales.uprrp.edu/avaluo/

ESGE 3163 – Problemas en la construcción del conocimiento III Resultados de Dominio en Contenido de la disciplina: Integración del Conocimiento Primer Semestre 2021-2022

Man Colly

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG Isis M Fortys Delestre, Asistente de Investigación PACEG 19 de enero de 2022

Dominio en Contenido de la disciplina: Integración del Conocimiento		más	4 o menos		
Primer Semestre 2021-2022	n	%	n	%	
Análisis	8	57%	6	43%	
Síntesis	9	64%	5	36%	
Contenido en la disciplina	7	50%	7	50%	
Redacción y ortografía	9	64%	5	36%	
Reglas para citar referencias	8	57%	6	43%	
Integra referencias para sustentar sus planteamientos	10	71%	4	29%	

Dominio en Contenido de la disciplina: Integración del Conocimiento		Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
N= 14	7 - 8	%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%	
Análisis	1	7%	7	50%	5	36%	1	7%	
Síntesis	3	21%	6	43%	4	29%	1	7%	
Contenido en la disciplina	3	21%	4	29%	5	36%	2	14%	
Redacción y ortografía	2	14%	7	50%	4	29%	1	7%	
Reglas para citar referencias	3	21%	5	36%	4	29%	2	14%	
Integra referencias para sustentar sus planteamientos	7	50%	3	21%	4	29%	0	0%	

Muestras de estudiantes participantes: 14 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores. Sección única.

Procedimiento de corrección: El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica de, Competencias de Contenido de la disciplina: integración del Conocimiento.¹

Profesor participante: Dr. Juan Carlos Delgado

Breve descripción de la actividad: Se utilizó un examen para realizar el avaluó a los estudiantes. Se avalúa mediante rúbrica de Contenido de Disciplina: integración del Conocimiento.

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 3163 obtuvieran 5 o más en los criterios de la rúbrica.

Resumen de resultados: Ninguno de los 6 criterios avaluados obtuvieron la meta de 5 o más estudiantes con 75%. El criterio más alto que se observa fue: "Integra referencias para sustentar sus planteamientos". De acuerdo al Plan Anual de Avaluó del aprendizaje estudiantil del primer semestre 2020-2021, en este curso se observaron principalmente las Competencias para Contenido de la disciplina: integración del Conocimiento. Es el tercer curso de la secuencia de tres: 3161, 3162 y 3163.

Acciones transformadoras: Revisar el ejercicio o actividad seleccionada para realizar el avalúo en consulta con el Comité de currículo o de Asuntos académicos del Programa.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG- PBAEG

ESGE 4077 – Derechos humanos en el mundo contemporáneo Resultados de Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información – Primer Semestre 2021-2022

Man Coly

Presentado por María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora del Proyecto Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación

19 de enero de 2022

	13 46 6:16:0 46 1611							
Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información	5 0	o más	4 o menos					
Primer Semestre 2021-2022	n	%	n	%				
Se ubica de forma consistente en la sociedad con una actitud critica	20	100%	0	0%				
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de la responsabilidad social	19	95%	1	5%				
Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	20	100%	0	0%				
Buena redacción	18	90%	2	10%				
Uso ético de la información citado en el texto	19	100%	0	0%				
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	18	90%	2	10%				

Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información N=20		Excelente		Satisfactorio		En progreso		ore
20	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
Se ubica de forma consistente en la sociedad con una actitud critica	19	95%	1	5%	0	0%	0	0%
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de la responsabilidad social	17	85%	2	10%	1	5%	0	0%
Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	19	95%	1	5%	0	0%	0	0%
Buena redacción	11	58%	6	32%	2	11%	0	0%
Uso ético de la información citado en el texto	16	84%	3	16%	0	0%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	10	53%	8	42%	0	0%	1	5%

Cantidad de estudiantes participantes: 20 estudiantes

Procedimiento muestreo: Profesora dictando sección única de curso seleccionado en Plan de avalúo 1er semestre del PBAEG.

Procedimiento para avaluar: La profesora corrigió su sección utilizando la rúbrica del del Departamento de CISO -

Responsabilidad Social.¹

Profesores participantes: Dra. Natalia Santos Orozco. Sección única.

Descripción de la actividad: La actividad consistió en la redacción de un ensayo en el que analizarán un problema o experiencia desde la perspectiva de los derechos humanos.

Logro esperado: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica y que mide el Dominio de Responsabilidad social.

Resultados: Los estudiantes (entre 90% a 100%) alcanzaron una puntuación de 5 o más en todos los criterios observados. Se alcanzó el logro esperado en los seis criterios evaluado con un 75% o más.

Acciones transformadoras sugeridas: Proponer alguna actividad de mayor complejidad.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera – Representante de Avalúo PACEG- PBAEG

ESGE 4121 – Fundamentos epistemológicos de las Humanidades I Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información Primer Semestre 2021-2022

Man CPly

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG Isis M. Fortys Delestre, Asistente de investigación 20 de enero de 2022

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información	5 o	más	4 o menos		
Primer Semestre 2021- 2022	n	%	n	%	
Identifica y resume el problema	7	88%	1	13%	
Analiza los argumentos presentados	7	88%	1	13%	
Evalúa la evidencia presentada	7	88%	1	13%	
Plantea su perspectiva ante el problema	8	100%	0	0%	
Buena redacción	7	88%	1	13%	
Uso ético citando los textos	7	88%	1	13%	
Integra cada referencia de forma adecuada	6	75%	2	25%	

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información N = 8	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
Identifica y resume el problema	4	50%	3	38%	1	13%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	5	63%	2	25%	1	13%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	4	50%	3	38%	1	13%	0	0%
Plantea su perspectiva ante el problema	7	88%	1	13%	0	0%	0	0%
Buena redacción	5	63%	2	25%	1	13%	0	0%
Uso ético citando los textos	5	63%	2	25%	1	13%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada	5	63%	1	13%	2	25%	0	0%

Muestras de estudiantes participantes: 8 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores. **Procedimiento de corrección**: El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesora participante: Prof. Ivette Fred

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica¹.

Resultado esperado: Se estableció como meta que el 70% de los estudiantes del curso obtuviera 5 o más en una rúbrica de 8 niveles de ejecución.

Resumen de resultados: En este curso se observa principalmente las Competencias de Pensamiento Crítico; aunque también se midió Información y Redacción. Se alcanzaron los porcentajes esperados en todos los criterios, tanto para pensamiento crítico como para competencias de información.

Acciones transformadoras: Aunque se obtuvo el mínimo esperado en el criterio: "Integra cada referencia de forma adecuada" se deben fomentar continuas experiencias para el estudiante, que faciliten mayor dominio en dicho criterio. Continuar con prácticas asertivas de enseñanza.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG- PBAEG

Ver rúbrica en OLAS

ESGE 4141 – Pensamiento puertorriqueño y realidad nacional I Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información Primer Semestre 2021-2022

Man Coly

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación PACEG Febrero 4 de 2022

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción	5 o	más	4 o menos		
e Información Primer Semestre 2021-2022	n	%	n	%	
Identifica y resume el problema o asunto	16	73%	6	27%	
Analiza los argumentos presentados	16	73%	6	27%	
Evalúa la evidencia presentada	16	73%	6	27%	
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	16	73%	6	27%	
Buena redacción	16	73%	6	27%	
Uso ético citando en el texto	16	73%	6	27%	
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	16	73%	6	27%	

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
N= 22	7 - 8	%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Identifica y resume el problema o asunto	16	73%	0	0%	0	0%	6	27%
Analiza los argumentos presentados	16	73%	0	0%	0	0%	6	27%
Evalúa la evidencia presentada	14	64%	2	9%	0	0%	6	27%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	14	64%	2	9%	0	0%	6	27%
Buena redacción	16	73%	0	0%	0	0%	6	27%
Uso ético citando en el texto	16	73%	0	0%	0	0%	6	27%
Integra cada referencia de forma adecuada	16	73%	0	0%	0	0%	6	27%
para sustentar sus planteamientos								

Muestras de estudiantes participantes: 22 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada, una sección de dos ofrecidas. **Procedimiento de corrección**: El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesora participante: Dr. Juan Carlos García Cacho

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica¹.

Resultado esperado: Se estableció como meta que el 75% de los estudiantes del curso obtuviera 5 o más en una rúbrica de 8 niveles de ejecución.

Resumen de resultados: En este curso se observan principalmente las Competencias de Información y redacción; aunque también se midió Pensamiento Crítico. Se alcanzaron unos porcentajes muy cercanos a los esperados en todos los criterios.

Acciones transformadoras: Continuar con prácticas asertivas de enseñanza dirigidas a reforzar las competencias de información y redacción; de modo que pueda alcanzarse el 75% esperado. Talleres ofrecidos por el CDCL o la biblioteca de la Facultad de EG. Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG- PBAEG

ESGE 4161– Fundamentos Epistemológicos de las Ciencias Sociales I Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información Primer Semestre 2021-2022

Man Celly

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG Isis M. Fortys Delestre, Asistente de investigación 19 de enero de 2022

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información	5 o	más	4 o menos		
Primer Semestre 2020-2021	n	%	n	%	
Identifica y resume el problema	8	89%	1	11%	
Analiza los argumentos presentados	8	89%	1	11%	
Evalúa la evidencia presentada	4	80%	1	20%	
Plantea su perspectiva ante el problema	8	89%	1	11%	
Buena redacción	9	100%	0	0%	
Uso ético citando los textos	9	100%	0	0%	
Integra cada referencia de forma adecuada	N/A	N/A	N/A	N/A	

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
N = 9	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
Identifica y resume el problema	4	44%	4	44%	1	11%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	4	44%	4	44%	1	11%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	2	40%	2	40%	1	20%	0	0%
Plantea su perspectiva ante el problema	3	38%	4	50%	1	13%	0	0%
Buena redacción	4	44%	5	56%	0	0%	0	0%
Uso ético citando los textos	6	67%	3	33%	0	0%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A	N/A

Procedimiento de muestreo: Profesor dictando sección única de curso seleccionado en el plan de avalúo del primer semestre para PBEG.

Profesor participante: Dr. Gabriel De La Luz

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se avaluará mediante rúbrica¹.

Procedimiento de corrección: El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica de Pensamiento Crítico del D-HUMA de la FEG¹ **Resultado esperado**: Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 4161 obtuvieran satisfactorio (5 o más) en los criterios de la rúbrica de 8 niveles de ejecución.

Resumen de resultados: Se alcanzó un 89% en la competencia principal, Pensamiento Crítico y un 100% para la competencia de redacción e información; sobrepasando el nivel esperado.

Observaciones: El porcentaje obtenido en los 7 criterios avaluados sobrepasan el nivel esperado.

Acciones transformadoras sugeridas: Continuar con prácticas asertivas de enseñanza. Se deben siempre incluir los 7 criterios sin dejar fuera: "Integra cada referencia de forma adecuada".

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG- PBAEG

ESGE 4186 – Fundamentos Epistemológicos de las Ciencias Físicas Resultados de Competencias en Pensamiento Crítico, Redacción e Información

Primer Semestre 2021-2022

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG Isis M. Fortys Delestre, Asistente de investigación

1 de febrero de 2022

Man Coly

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información	5 o	más	4 o menos		
Primer Semestre 2021- 2022	n	%	n	%	
Identifica y resume el problema	5	56%	4	44%	
Analiza los argumentos presentados	5	56%	4	44%	
Evalúa la evidencia presentada	6	67%	3	33%	
Plantea su perspectiva ante el problema	7	78%	2	22%	
Buena redacción	6	67%	3	33%	
Uso ético citando los textos	7	78%	2	22%	
Integra cada referencia de forma adecuada	8	89%	1	11%	

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información	Exce	Excelente		Bueno		En progreso		io
N = 11	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
Identifica y resume el problema	3	33%	2	22%	4	44%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	1	11%	4	44%	4	44%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	4	44%	2	22%	2	22%	1	11%
Plantea su perspectiva ante el problema	5	56%	2	22%	2	22%	0	0%
Buena redacción	1	11%	5	56%	2	22%	1	11%
Uso ético citando los textos	1	11%	6	67%	1	11%	1	11%
Integra cada referencia de forma adecuada	4	44%	4	44%	0	0%	1	11%

Procedimiento de muestreo: Profesor dictando sección única de curso seleccionado en el plan de avalúo del PBEG.

Profesor participante: Dr. Juan C. Delgado

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica1.

Procedimiento de corrección: El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica de Pensamiento Crítico del D-HUMA de la FEG1 Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 4186 obtuvieran satisfactorio (5 o más) en los criterios de la rúbrica de 8 niveles de ejecución.

Resumen de resultados: Se alcanzó la meta esperada en los criterios de Redacción e información sin embargo en el dominio principal: Pensamiento Crítico, solo se logró en el criterio "Plantea su perspectiva ante el problema".

Acciones transformadoras sugeridas: Se recomienda primeramente reforzar, en los estudiantes, el conocimiento sobre las Ciencias Físicas, para que luego puedan comprender la dimensión epistemológica que persigue este curso. Se recomienda experiencias que desarrollen los criterios para Pensamiento Crítico incluidos en la rúbrica.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG- PBAEG

ESGE 4995— Laboratorio Grotowski: Creación, Rito y Teatro Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información Primer Semestre 2021-2022

Man Colly

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG Isis M. Fortys Delestre, Asistente de investigación 19 de enero de 2022

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información	5 o	más	4 o menos		
Primer Semestre 2021- 2022	n	%	n	%	
Identifica y resume el problema	11	100%	0	0%	
Analiza los argumentos presentados	11	100%	0	0%	
Evalúa la evidencia presentada	11	100%	0	0%	
Plantea su perspectiva ante el problema	11	100%	0	0%	
Buena redacción	11	100%	0	0%	
Uso ético citando los textos	11	100%	0	0%	
Integra cada referencia de forma adecuada	11	100%	0	0%	

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
N = 11	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
Identifica y resume el problema	11	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	11	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	9	82%	2	18%	0	0%	0	0%
Plantea su perspectiva ante el problema	11	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Buena redacción	10	91%	1	9%	0	0%	0	0%
Uso ético citando los textos	11	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada	11	100%	0	0%	0	0%	0	0%

Procedimiento de muestreo: Profesor dictando sección única de curso seleccionado en el plan de avalúo del PBAEG **Profesor participante**: Dra. María Collazo Rivera

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica¹.

Procedimiento de corrección: El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica de Pensamiento Crítico del D-HUMA de la FEG¹ **Resultado esperado**: Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 4999 obtuvieran satisfactorio (5 o más) en los criterios de la rúbrica de 8 niveles de ejecución.

Resumen de resultados: Se alcanzó el 100% en la competencia principal, Pensamiento Crítico y la competencia de información; por encima del nivel esperado.

Observaciones: El porcentaje obtenido en los 7 criterios evaluados sobrepasaron la meta establecida para el curso.

Acciones transformadoras sugeridas: A pesar de haber logrado el resultado esperado en el Dominio de Pensamiento Crítico, Redacción e Información se sugiere, por la naturaleza del curso, sea avaluado mejor en el Dominio de Investigación y Creación.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG- PBAEG

Segundo Semestre 2021-2022

ESGE 3008 – Razonamiento lógico-matemático y análisis cuantitativo Resultados de Conceptos y Razonamiento Matemático – Segundo Semestre 2021-2022

Man Coly

Preparado por María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora de PACEG Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación 30 de mayo de 2022

Razonamiento lógico-matemático y análisis cuantitativo Segundo Semestre 2021-2022		más	4 o menos		
		%	n	%	
Evaluación: Interpretación y lectura de gráficos	28	67%	14	33%	
Cómputos: Aplicación decimales y porcentajes	22	54%	19	46%	
Cómputos: Aplicación razón y proporción	29	69%	13	31%	
Representación	23	52%	21	48%	

Razonamiento lógico-matemático y análisis cuantitativo N= 42	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	8 - 7	%	6 - 5	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Evaluación: Interpretación y lectura de gráficos	9	21%	19	45%	13	31%	1	2%
Cómputos: Aplicación decimales y porcentajes	9	22%	13	32%	11	27%	8	20%
Cómputos: Aplicación razón y proporción	17	40%	12	29%	4	10%	9	21%
Representación	18	41%	5	11%	15	34%	6	14%

Secciones participantes 2 Total de secciones: 4 Porcentaje de participación 50%

Cantidad de estudiantes participantes: 42 estudiantes

Procedimiento muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad del profesor.

Procedimiento para evaluar: El profesor corrigió su sección utilizando la rúbrica de ESGE 3008⁴.

Profesores participantes: Dr. Germán Gómez y Dr. Juan C. Delgado.

Descripción de la actividad: Trabajo mediante resolución de ejercicios en reuniones sincrónicas en Google Meet y asincrónicas mediante vídeos, ejercicios de práctica asignados y la evaluación de su resolución en los cuestionarios de las pruebas ofrecidas y que se evaluará mediante rúbrica.

Logro esperado: Que todos los estudiantes alcancen 70% o más en cada una de las áreas de competencias,

así como en la totalidad de la prueba. Se esperaba la participación de al menos un 70% de los profesores que ofrecen el curso ESGE 3008.

Resultados: Se alcanzó una puntuación de 5 o más en los criterios "Evaluación: Interpretación y lectura de gráficos" y "Cómputos: Aplicación razón y proporción" observados excepto el criterio de "Representación" y "Cómputos: Aplicación decimales y proporción". Se alcanzó la participación de un 50% de los profesores que ofrecen el curso ESGE 3008. Se logró adaptar la prueba de RLM creada en el 2021 para los cursos de ESGE 3008, de tal forma que fue accesible a todos los profesores en formato virtual a través de *Google Forms* cumpliendo así con la acción transformadora en el plan anual de avalúo.

Acciones transformadoras sugeridas: Se recomienda aumentar la cantidad de ejercicios dirigidos a reforzar el criterio de "Representación". Modificar o remplazar algunas preguntas de la prueba para que el total de preguntas quede distribuido

equitativamente en cada uno de los criterios de la rúbrica. Se espera que todxs lxs profesorxs que enseñan el curso participen del avalúo, ahora que existe una prueba para RLM.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera – Representante de Avalúo PACEG PBAEG

Man Colly

ESGE 3305 - Informe de resultados Uso de la tecnología en la investigación Segundo Semestre 2021-2022

Preparado por María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora del Proyecto Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación 1 de junio de 2022

Uso de la tecnología en la investigación	5 o	más	4 o menos		
Segundo Semestre 2021-2022	n	%	n	%	
Aprendiz Empoderado	11	100%	0	0%	
Pensador computacional	11	100%	0	0%	
Constructor de Conocimiento	11	100%	0	0%	
Ciudadano Digital, Comunicador Creativo y Colaborador Global	11	100%	0	0%	

Uso de la tecnología en la investigación N=11		Excelente		Satisfactorio		greso	Pobre	
		%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
Aprendiz Empoderado	5	45%	6	55%	0	0%	0	0%
Pensador computacional	8	73%	3	27%	0	0%	0	0%
Constructor de Conocimiento	3	27%	8	73%	0	0%	0	0%
Ciudadano Digital, Comunicador Creativo y Colaborador Global	5	50%	5	50%	0	0%	0	0%

Cantidad de estudiantes participantes: 11 estudiantes

Procedimiento muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad del profesor. Sección única. **Procedimiento para evaluar:** El profesor corrigió su sección utilizando la rúbrica el curso ESGE 3305.¹

Profesores participantes: Prof. Jorge L. Morales Ortiz

Descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica.

Logro esperado: Que todes les estudiantes alcancen 75% o más en cada una de las áreas de competencias, así como en la totalidad de la prueba. Se evalúa mediante una rúbrica de 8 niveles de ejecución.

Resultados: Les estudiantes alcanzaron una puntuación de 5 ó más en todos los criterios observados. Los resultados reflejan que se lograron las expectativas en los cuatro criterios avaluados.

Acciones transformadoras sugeridas: Ver Informe DIIA.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera – Representante de Avalúo PACEG- PBAEG

ESGE 4077 – Derechos humanos en el mundo contemporáneo Resultados de Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información – Segundo Semestre 2021-2022

Man Coly

Preparado por María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora del Proyecto Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación 31 de mayo de 2022

Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información		más	4 o menos		
Segundo Semestre 2021-2022	n	%	n	%	
Se ubica de forma consistente en la sociedad con una actitud critica	19	100%	0	0%	
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de la responsabilidad social	19	100%	0	0%	
Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	19	100%	0	0%	
Buena redacción	19	100%	0	0%	
Uso ético de la información citado en el texto	18	95%	1	5%	
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	18	95%	1	5%	

Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información N=19		Excelente		Satisfactorio		En progreso		ore
		%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
Se ubica de forma consistente en la sociedad con una actitud critica	19	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de la responsabilidad social	19	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	19	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Buena redacción	10	53%	9	47%	0	0%	0	0%
Uso ético de la información citado en el texto	18	95%	0	0%	1	5%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	16	84%	2	11%	1	5%	0	0%

Cantidad de estudiantes participantes: 19 estudiantes

Procedimiento muestreo: Profesora dictando sección única de curso seleccionado en Plan de avalúo 1er semestre del PBAEG.

Procedimiento para avaluar: La profesora corrigió su sección utilizando la rúbrica del del Departamento de CISO -

Responsabilidad Social.¹

Profesores participantes: Dra. Natalia Santos Orozco.

Descripción de la actividad: La actividad consistió en la redacción de un ensayo en el que analizarán un problema o experiencia desde la perspectiva de los derechos humanos.

Logro esperado: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante una rúbrica de 8 niveles de ejecución. Se mide principalmente el Dominio de Responsabilidad social.

Resultados: Los estudiantes (entre 90% a 100%) alcanzaron una puntuación de 5 o más en todos los criterios observados. Se alcanzó el logro esperado en los seis criterios evaluados con un 75% o más.

Acciones transformadoras sugeridas: Proponer alguna actividad de mayor complejidad.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera – Representante de Avalúo PACEG- PBAEG

ESGE 4122 – Fundamentos epistemológicos de las Humanidades II Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información Segundo Semestre 2021-2022

Man CPM

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación PACEG 3 de junio de 2022

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción		o más	4 o menos		
e Información Segundo Semestre 2021-2022	n	%	n	%	
Identifica y resume el problema o asunto	5	100%	0	0%	
Analiza los argumentos presentados	5	100%	0	0%	
Evalúa la evidencia presentada	5	100%	0	0%	
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	5	100%	0	0%	
Buena redacción	5	100%	0	0%	
Uso ético citando en el texto	5	100%	0	0%	
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	5	100%	0	0%	

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información N= 13		elente	Bueno		En progreso		Inicio	
		%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Identifica y resume el problema o asunto	5	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	5	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	4	80%	1	20%	0	0%	0	0%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	5	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Buena redacción	5	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Uso ético citando en el texto	5	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	3	60%	2	40%	0	0%	0	0%

Muestras de estudiantes participantes: 5 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores. **Procedimiento de corrección**: El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesora participante: Prof. Ivette Fred

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica¹.

Resultado esperado: Se estableció como meta que el 70% de los estudiantes del curso obtuviera 5 o más en una rúbrica de 8 niveles de ejecución.

Resumen de resultados: De acuerdo al Plan Anual de avaluó del aprendizaje estudiantil del segundo semestre 2020-2021 en este curso se observa principalmente las Competencias de Pensamiento Crítico; aunque también se midió Información y Redacción. Se alcanzaron los porcentajes esperados en todos los criterios, tanto para pensamiento crítico como para las competencias de información.

Acciones transformadoras: Continuar con prácticas asertivas de enseñanza. Pudieran ofrecerse actividades de mayor exigencia o dificultad.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG- PBAEG

ESGE 4142 – Pensamiento puertorriqueño y realidad nacional Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información Segundo Semestre 2021-2022

Man CPM

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación PACEG

25 de mayo de 2022

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información Segundo Semestre 2021-2022		más	4 o menos	
		%	n	%
Identifica y resume el problema o asunto	11	92%	1	8%
Analiza los argumentos presentados	11	92%	1	8%
Evalúa la evidencia presentada	11	92%	1	8%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	11	92%	1	8%
Buena redacción	11	92%	1	8%
Uso ético citando en el texto	11	92%	1	8%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	11	92%	1	8%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información	Exce	elente	Bueno		En progreso		Inicio	
N= 12	7 - 8	%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Identifica y resume el problema o asunto	11	92%	0	0%	0	0%	1	8%
Analiza los argumentos presentados	8	67%	3	25%	0	0%	1	8%
Evalúa la evidencia presentada	7	58%	4	33%	0	0%	1	8%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	11	92%	0	0%	0	0%	1	8%
Buena redacción	11	92%	0	0%	0	0%	1	8%
Uso ético citando en el texto	11	92%	0	0%	0	0%	1	8%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	11	92%	0	0%	0	0%	1	8%

Muestras de estudiantes participantes: 12 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores. **Procedimiento de corrección**: El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesora participante: Dr. Juan Carlos García Cacho

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica¹.

Resultado esperado: Se estableció como meta que el 70% de los estudiantes del curso obtuviera 5 o más en una rúbrica de 8 niveles de ejecución.

Resumen de resultados: De acuerdo al Plan Anual de avaluó del aprendizaje estudiantil del segundo semestre 2021-2022 en este curso se observa principalmente las Competencias de Pensamiento Crítico; aunque también se midió Información y Redacción. Se alcanzaron los porcentajes esperados en todos los criterios, tanto para pensamiento crítico como para competencias de información.

Acciones transformadoras: Continuar con prácticas asertivas de enseñanza. Pudieran ofrecerse actividades de mayor exigencia o dificultad.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG- PBAEG

ESGE 4162- Fundamentos Epistemológicos de las Ciencias Sociales II Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información Segundo Semestre 2021-2022

Man Colly

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG Isis M. Fortys Delestre, Asistente de investigación 31 de mayo de 2022

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información Segundo Semestre 2021-2022		más	4 0	menos
		%	n	%
Identifica y resume el problema	9	100%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	9	100%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	9	100%	0	0%
Plantea su perspectiva ante el problema	9	100%	0	0%
Buena redacción	9	100%	0	0%
Uso ético citando los textos	9	100%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada	9	100%	0	0%
Tecnología	9	100%	0	0%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
N = 9	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
Identifica y resume el problema	5	56%	4	44%	0	0%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	5	56%	4	44%	0	0%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	5	56%	4	44%	0	0%	0	0%
Plantea su perspectiva ante el problema	4	50%	4	50%	0	0%	0	0%
Buena redacción	6	67%	3	33%	0	0%	0	0%
Uso ético citando los textos	6	67%	3	33%	0	0%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada	5	56%	4	44%	0	0%	0	0%
Tecnología	7	78%	2	22%	0	0%	0	0%

Procedimiento de muestreo: Profesor dictando sección única de curso seleccionado en el plan de avalúo del primer semestre para PBAEG.

Profesor participante: Dr. Gabriel De La Luz

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se avaluará mediante rúbrica¹.

Procedimiento de corrección: El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica de Pensamiento Crítico del D-HUMA de la FEG¹ **Resultado esperado**: Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 4161 obtuvieran satisfactorio (5 o más) en los criterios de la rúbrica de 8 niveles de ejecución.

Resumen de resultados: Se alcanzó un 100% en la competencia principal, Pensamiento Crítico y un 100% para la competencia de redacción e información; sobrepasando el nivel esperado.

Observaciones: El porcentaje obtenido en los 7 criterios avaluados sobrepasan el nivel esperado.

Acciones transformadoras sugeridas: Continuar con prácticas asertivas de enseñanza. Pudieran ofrecerse actividades de mayor exigencia o dificultad.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG PBAEG