



Universidad de Puerto Rico  
Facultad de Estudios Generales  
Proyecto de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil



**Facultad de Estudios Generales:  
Resultados de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil por Departamentos  
y del Programa de Bachillerato en Estudios Generales**

***Año 2020-2021***

**Durante este año la actividad académica se continuó a través de educación a distancia asistida por tecnología debido al Covid-19 y los protocolos que restringieron la presencialidad. Lxs profesores desarrollaron estrategias conjuntas o individuales para realizar las actividades de avalúo. En estas circunstancias extraordinarias, reconozco a todxs lxs profesorxs su esfuerzo, así como al coordinador de avalúo subgraduado del recinto.**

Preparado por: María Collazo Rivera, Coordinadora PACEG  
Isis Fortys Delestre, Asistente de Investigación  
Diciembre 2021

## TABLA DE CONTENIDO

<b>I. Departamento de Ciencias Biológicas .....</b>	<b>4</b>
CIBI- Resultados Avalúo Competencias de Información e Investigación científica Primer semestre 2020-2021.....	4
CIBI- Resultados de Avalúo de Competencias de Información e Investigación Científica Segundo Semestre 2020-2021 .....	6
<b>II. Departamento de Ciencias Físicas- No hubo participación durante este semestre.....</b>	<b>8</b>
<b>III. Departamento de Ciencias Sociales .....</b>	<b>8</b>
CISO 3121 – Introducción a las Ciencias Sociales- Resultado de Competencias de Información y Redacción – Primer Semestre 2020-2021 .....	8
<b>IV. Departamento de Español.....</b>	<b>10</b>
<b>Primer Semestre.....</b>	<b>10</b>
ESPA 3003 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información .....	10
ESPA 3101 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información .....	11
<b>Segundo Semestre.....</b>	<b>12</b>
ESPA 3004 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción, Uso de Tecnología e Información- .....	12
ESPA 3102 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información .....	13
ESPA 3112 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información .....	14
<b>V. Departamento de Humanidades.....</b>	<b>15</b>
HUMA - Resultados de Competencias Pensamiento Crítico e Información – Primer Semestre 2020-2021 .....	15
HUMA - Resultados de Competencias Pensamiento Crítico e Información – Segundo Semestre 2020-2021 .....	17
<b>VI. Departamento de Inglés .....</b>	<b>19</b>
<b>First Semester .....</b>	<b>19</b>
ENGL 3161- Intensive English Level with Lab .....	19
ENGL 3101- Basic English Level .....	20
ENGL 3103+3123 - Intermediate English Level.....	21
ENGL 3011- Honor English Level .....	22
<b>Second Semester.....</b>	<b>23</b>
ENGL 3162- Intensive English Level with Lab .....	23
ENGL 3102- Basic English Level .....	24
ENGL 3104 + 3124- Intermediate English Level .....	26
ENGL 3012- Honor English Level .....	28
<b>VII. Programa de Bachillerato en Artes en Estudios Generales.....</b>	<b>29</b>
<b>Primer Semestre.....</b>	<b>29</b>
ESGE 3008 – Razonamiento lógico-matemático y análisis cuantitativo .....	29
ESGE 3130 – Redacción como proceso de razonamiento .....	30
ESGE 3161 – Problemas en la construcción del conocimiento I.....	31
ESGE 3163 – Problemas en la construcción del conocimiento III.....	32
ESGE 4121 – Fundamentos Epistemológicos de las Humanidades – I .....	33
ESGE 4141 – Pensamiento puertorriqueño y realidad nacional -I .....	34
ESGE 4161– Fundamentos Epistemológicos de las Ciencias Sociales I.....	35
<b>Segundo Semestre.....</b>	<b>36</b>
ESGE 3008 – Razonamiento lógico-matemático y análisis cuantitativo .....	36
ESGE 3162 – Problemas en la construcción del conocimiento II.....	37
ESGE 3305 – Uso de la Tecnología en la Investigación .....	38
ESGE 4122 – Fundamentos epistemológicos de las Humanidades II .....	39
ESGE 4142 – Pensamiento puertorriqueño y realidad nacional .....	40
ESGE 4162– Fundamentos Epistemológicos de las Ciencias Sociales II.....	41
ESGE 4077 – Derechos humanos en el mundo contemporáneo.....	42

ESGE 4307 – Cine y derechos humanos .....	43
ESGE 4995 – Debates penitenciarios: cárcel, educación y transformación social .....	44

## I. Departamento de Ciencias Biológicas

### CIBI- Resultados Avalúo Competencias de Información e Investigación científica Primer semestre 2020-2021

Preparado por María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora Proyecto Avalúo  
1 de marzo 2021

#### Resumen de 13 secciones de laboratorio, 13 profesores, 168 estudiantes, CIBI 3026, 3016, 3027

Destreza	Excelente 7-8		Bueno 5-6		en progreso 3-4		Inicio 1-2	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Justificación experimento	159	94.6	1	0.6	7	4.2	1	0.6
Identificación componentes protocolo experimental	58	34.5	58	34.5	44	26.2	8	4.8
Planteamiento de hipótesis	124	73.8	2	1.2	38	22.6	4	2.4
Organización y análisis de datos en una gráfica	100	59.5	51	30.4	15	8.9	2	1.2
Establecimiento de conclusiones	89	53	47	28	30	17.9	2	1.2
Meta-reflexión*	108	64.3	3	1.8	49	29.2	8	4.8
Redacción	148	88.1	15	8.9	5	3	0	0

\* Meta-reflexión (*este concepto no está en RAE, se refiere al proceso continuo de pensar, analizar, y reinterpretar las actividades intelectuales*). Aquí se refiere a identificar limitaciones del trabajo de investigación reseñado.

**Secciones participantes:** 13    **Total secciones:** 60    **Participación:** 22 %

**Profesores participantes:** 13    **Total profesores:** 21    **Participación:** 62%

**Procedimiento de muestreo:** Se seleccionó una sección de laboratorio de cada uno de los 20 profesores que enseñaron CIBI a nivel 3000 ese semestre.

**Procedimiento de corrección:** Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica y una clave para la corrección.

**Profesores participantes:** Carmen Acevedo, Raúl Bernabe, Wilma Colón, Norma Cruz, José Guerrero, Patricia Marcos, Ángel Olivares, Luis Quiñones, Luis Rivera, Evelyn Rodríguez, Rosa Rodríguez, Karen Tossas, y José Vázquez

**Breve descripción actividad:** Se seleccionó el estudio de caso El maíz Bt y la mariposa monarca que evalúa el declive de la mariposa monarca en las poblaciones de América del Norte. El estudio de caso nos permite hacer avalúo de competencias de investigación científica, incluyendo la destreza de construcción de gráficas, como se había sugerido en las acciones transformadoras del año anterior.

**Resultados esperados:** El 70% de los estudiantes obtenga 5 o más (bueno o excelente) por destreza y en la evaluación general.

**Resumen de los resultados:** El 96% de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en la evaluación general. Porcentaje de estudiantes que obtuvo 5 puntos o más en las destrezas de investigación individuales:

Justificación de experimento – 95%

Identificación componentes protocolo experimental- 69%

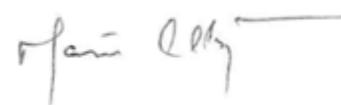
Planteamiento de hipótesis- 75%  
Organización y análisis de datos en una gráfica- 90%  
Establecimiento de conclusiones- 81%  
Meta-reflexión (identifica limitación del experimento)- 66%

El 97% de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en redacción.

**Acciones transformadoras:** Como se desprende de los resultados, no se alcanzó la meta esperada en 2 destrezas: en la identificación de los componentes del protocolo experimental (69%) y en la identificación de una limitación del experimento (66%). Hemos seguido fortaleciendo las competencias de investigación científica en nuestros cursos y particularmente en el laboratorio, tanto a nivel curricular como en la adquisición de materiales y equipo para apoyar diversidad de ejercicios de laboratorio que nos permita cumplir con nuestras expectativas.

**Persona a cargo:** Prof. Wilma V. Colón Parrilla, Representante Avalúo PACEG, D-CIBI

**CIBI- Resultados de Avalúo de Competencias de Información e Investigación Científica  
Segundo Semestre 2020-2021**



Preparado por María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG  
15 marzo 2021

**Avalúo de competencias de información (ACI)  
Ejercicio mariposa monarca  
Resumen de las 2 secciones de laboratorio**

**CIBI 3016-708/808, 29 estudiantes. 20 de mayo de 2020**

Destreza	Excelente 7-8		Bueno 5-6		En progreso 3-4		Inicio 1-2	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Definir y articular sus necesidades de información	118	88	12	9	3	2	1	1
Identificar tipos fuentes de información	117	87	7	5	10	8	0	0
Aplicar criterios iniciales para evaluar información y fuentes	128	96	3	2	3	2	0	0
Comprender cuestiones éticas, legales y sociales de información/tecnología	80	60	35	26	14	10	5	4

**Secciones participantes:** 10    **Total secciones de lab:** 56    **Participación:** 19%  
**Profesores participantes:** 10    **Total profesores:** 19    **Participación:** 53%

**Procedimiento de muestreo:** Se seleccionó una sección de laboratorio de cada uno de los 18 profesores que enseñaron cursos de laboratorio de CIBI a nivel 3000 este semestre.

**Procedimiento de corrección:** Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica.

**Profesores participantes:** Carmen Acevedo, Raúl Bernabe, Wilma Colón, Norma Cruz, Patricia Marcos, Ángel Olivares, Luis Quiñones, Luis Rivera, Evelyn Rodríguez, y José Vázquez

**Persona a cargo:** Wilma V. Colón, Representante PACEG D-CIBI

**Breve descripción actividad:** Se seleccionó el estudio de caso El maíz Bt y la mariposa monarca que evalúa el declive de la mariposa monarca en las poblaciones de América del Norte. Se les pidió a los estudiantes que utilizaran las bases de datos del Sistema de Bibliotecas UPR para identificar un documento revisado por pares que evaluara el impacto del maíz Bt sobre organismos no-blanco.

**Resultados esperados:** El 70% de los estudiantes obtenga 5 o más (bueno o excelente) por destreza y en la evaluación general.

**Resumen de los resultados:**

1. El 98% de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en la evaluación general.
2. Porcentaje de estudiantes que obtuvo 5 puntos o más en las destrezas de información individuales:
  - a. Definir y articular sus necesidades de información: 97%
  - b. Identificar tipos fuentes de información: 92%
  - c. Aplicar criterios iniciales para evaluar información y fuentes: 98%
  - d. Comprender cuestiones éticas, legales, y sociales de información/tecnología: 86%
3. El 93% de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en redacción.

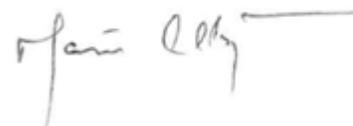
**Acciones transformadoras:**

Nuestras metas se alcanzaron. Seguiremos fomentando las competencias de información en el curso.

II. Departamento de Ciencias Físicas- No hubo participación durante este semestre.

III. Departamento de Ciencias Sociales

**CISO 3121 – Introducción a las Ciencias Sociales- Resultado de Competencias de Información y Redacción – Primer Semestre 2020-2021**



Preparado por María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG  
1 de marzo de 2021

Componente Responsabilidad, Componente de Redacción y Componente de Información	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Se ubica de forma consciente en la sociedad con una actitud crítica	22	100%	0	0%
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de la responsabilidad social	22	100%	0	0%
Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	22	100%	0	0%
Buena redacción	22	100%	0	0%
Uso ético de la información citando en el texto	22	100%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos.	22	100%	0	0%

Componente Responsabilidad, Componente de Redacción y Componente de Información N = 22	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
Se ubica de forma consciente en la sociedad con una actitud crítica	22	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de la responsabilidad social	22	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	20	91%	2	9%	0	0%	0	0%
Buena redacción	21	95%	1	5%	0	0%	0	0%
Uso ético de la información citando en el texto	20	91%	2	9%	0	0%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos.	19	86%	3	14%	0	0%	0	0%
<b>Curso</b>	<b>Secciones participantes</b>	<b>% Participación secciones</b>	<b>Profesores participantes</b>	<b>% Participación profesores</b>				

<b>CISO 3121</b>	1 / 59	1.69%	1 / 22	4.55%
<b>CISO 3122</b>	1 / 17	5.88%	1 / 10	10%

**Cantidad de estudiantes participantes:** 22 estudiantes

**Procedimiento muestreo:** Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

**Procedimiento para evaluar:** Cada profesor corrigió su sección utilizando la rúbrica de Competencias de Información en las Ciencias Sociales<sup>1</sup>.

**Profesor participante:** Pablo Luis Rivera Rivera

**Descripción de la actividad:** Cada profesor asignó un ejercicio de información relacionado a los temas de su clase.

**Logro esperado:** Que todos los estudiantes alcancen 70% o más en cada una de las áreas de competencias, así como en la totalidad de la prueba.

**Persona a cargo:** Prof. Pablo Rivera – Representante PACEG D- CISO

**Acciones transformadoras sugeridas:** Ver Informe Final DIIA

**Observaciones:** Los resultados que se muestran (100%), no son representativos del Departamento de Ciencias Sociales; participó solo una sección y un solo profesor.

#### IV. Departamento de Español

##### Primer Semestre ESPA 3003 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información – Primer semestre 2020-2021

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG  
5 de febrero de 2021

ESPA 3003 - Competencias de Redacción e Información <i>Primer Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Redacción: Tema y estructura	23	94%	2	6%
Redacción: Morfo-sintaxis	20	82%	5	18%
Redacción: Dominio léxico	23	94%	2	6%
Redacción: Ortografía	20	82%	5	18%
Manejo de Información	18	71%	7	29%

**Secciones participantes:** 17 Total de secciones: 37 Porcentaje de participación: 46%

**Profesores participantes:** 7 Total de profesores: 14 Porcentaje de participación: 50%

**Muestras de estudiantes participantes:** 25 estudiantes

**Procedimiento de muestreo:** Se solicitó que todas las secciones de talleres participaran. A causa de la modalidad remota, el ejercicio de avalúo se realizó en la plataforma institucional de Moodle. Se pidió a los estudiantes que, de manera voluntaria, participaran del avalúo a través de un curso en Moodle creado a esos efectos.

**Procedimiento de corrección:** El coordinador del departamento fue el que corrigió la muestra utilizando la rúbrica<sup>1</sup>.

**Breve descripción de la actividad:** Redactar un ensayo de contestación a una pregunta sobre una lectura asignada de acuerdo al nivel.

**Resultado esperado:** Se esperaba que por lo menos un 70% de los estudiantes lograra puntuar satisfactorio o excelente (5 o más) según medido por la rúbrica.

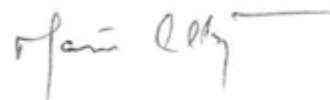
**Resultados obtenidos:** El 82% de los estudiantes evaluados (20/25) logró obtener una puntuación de 5 o más.

**Persona a cargo:** Dr. Félix Vázquez, - Representante de Avalúo PACEG, D-ESPA.

**Observaciones:** Estos resultados son una muestra (25 estudiantes), sin embargo, no son representativos del Departamento de Español. Ha sido un ejercicio en Moodle propuesto por el Prof. F. Vázquez como alternativa en las circunstancias pandémicas, de educación asistida por tecnología.

<sup>1</sup> Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/2019/04/FEG-D-ESPA-Rubrica-de-competencias-de-redaccion-e-informacion.pdf>

**ESPA 3101 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información  
- Primer semestre 2020-2021**



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG  
5 de febrero de 2021

ESPA 3003 - Competencias de Redacción, uso de tecnología e Información <i>Primer Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Redacción: Tema y estructura	24	100%	0	0%
Redacción: Morfo-sintaxis	24	100%	0	0%
Redacción: Dominio léxico	24	100%	0	0%
Redacción: Ortografía	21	87.5%	3	12.5%
Manejo de Información	21	87.5%	3	12.5%
Manejo y Creación de archivo digital	24	100%	0	0%
Manejo de plataforma en línea	24	100%	0	0%

**Secciones participantes:** 8 Total de secciones: 40 Porcentaje de participación: 20%

**Profesores participantes:** 13 Total de profesores: 14 Porcentaje de participación: 93%

**Muestras de estudiantes participantes:** 25 estudiantes

**Procedimiento de muestreo:** Se solicitó que todas las secciones de talleres participaran. A causa de la modalidad remota, el ejercicio de avalúo se realizó en la plataforma institucional de Moodle. Se pidió a los estudiantes que, de manera voluntaria, participaran del avalúo a través de un curso en Moodle creado a esos efectos.

**Procedimiento de corrección:** El coordinador del departamento fue el que corrigió la muestra utilizando la rúbrica<sup>1</sup>.

**Breve descripción de la actividad:** Hacer una grabación de audio que tenían que “subir” a la plataforma de Moodle en unos formatos digitales específicos.

**Resultado esperado:** Se esperaba que por lo menos un 70% de los estudiantes lograra puntuar satisfactorio o excelente (5 o más) según medido por la rúbrica.

**Resultados obtenidos:** El 82% de los estudiantes evaluados (22/25) logró obtener una puntuación de 5 o más.

**Persona a cargo:** Dr. Félix Vázquez, - Representante de Avalúo PACEG

**Observaciones:** Estos resultados son una muestra (25 estudiantes), sin embargo, no son representativos del Departamento de Español. Ha sido un ejercicio en Moodle propuesto por el Prof. F. Vázquez como alternativa en las circunstancias pandémicas, de educación asistida por tecnología.

<sup>1</sup> Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/2019/04/FEG-D-ESPA-Rubrica-de-competencias-de-redaccion-e-informacion.pdf>

**Segundo Semestre**  
**ESPA 3004 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción, Uso de Tecnología e Información-**  
**Segundo semestre 2020-2021**

*ofici 2021*

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG  
 Isis Fortys Delestre, Asistente de investigación  
 15 de septiembre de 2021

ESPA 3004 - Competencias de Redacción, Uso de tecnología e Información <i>Segundo Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Discusión y análisis del tema	23	100%	0	0%
Dominio léxico - semántico	20	87%	3	13%
Dominio morfo-sintáctico	19	83%	4	17%
Manejo de la argumentación	23	100%	0	0%
Proyección, ejecución y claridad	19	83%	4	17%
Manejo y creación de archivo digital	23	100%	0	0%
Manejo de plataforma en línea	23	100%	0	0%

ESPA 3004 - Competencias de Redacción, Uso de tecnología e Información <i>N = 24</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	2 a 1	%
	Discusión y análisis del tema	18	78%	5	22%	0	0%	0
Dominio léxico - semántico	17	74%	3	13%	3	13%	0	0%
Dominio morfo-sintáctico	11	48%	8	35%	4	17%	0	0%
Manejo de la argumentación	12	55%	10	45%	0	0%	0	0%
Proyección, ejecución y claridad	7	30%	12	52%	4	17%	0	0%
Manejo y creación de archivo digital	15	65%	8	35%	0	0%	0	0%
Manejo de plataforma en línea	22	96%	1	4%	0	0%	0	0%

**Secciones participantes:** 23 Total de secciones: 37 Porcentaje de participación: 62%

**Profesores participantes:** 15 Total de profesores: 15 Porcentaje de participación: 100%

**Muestras de estudiantes participantes:** 24 estudiantes

**Procedimiento de muestreo:** Se solicitó que todas las secciones de talleres participaran. A causa de la modalidad remota, el ejercicio de avalúo se realizó en la plataforma institucional de Moodle. Se pidió a los estudiantes que, de manera voluntaria, participaran del avalúo a través de un curso en Moodle creado a esos efectos.

**Procedimiento de corrección:** El coordinador del departamento fue el que corrigió la muestra utilizando la rúbrica1.

**Breve descripción de la actividad:** Hacer una grabación de audio que tenía que "subir" a la plataforma de Moodle en unos formatos digitales específicos.

**Resultado esperado:** Se esperaba que por lo menos un 70% de los estudiantes lograra puntuar satisfactorio o excelente (5 o más) según medido por la rúbrica.

**Resultados obtenidos:** El 83% de los estudiantes evaluados (19/24) logró obtener una puntuación de 5 o más.

**Observaciones:** Estos resultados son una muestra (24 estudiantes), sin embargo, no son representativos del Departamento de Español. Ha sido un ejercicio en Moodle propuesto por el Prof. F. Vázquez como alternativa en las circunstancias pandémicas, de educación asistida por tecnología

**Persona a cargo:** Dr. Félix Vázquez, - Representante de Avalúo PACEG

<sup>1</sup> Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/2019/04/FEG-D-ESPA-Rubrica-de-competencias-de-redaccion-e-informacion.pdf>

**ESPA 3102 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información  
Segundo semestre 2020-2021**

*Man Collazo*

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG  
Isis Fortys Delestre, Asistente de investigación  
15 de septiembre de 2021

ESPA 3102 - Competencias de Redacción e Información <i>Segundo Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Tema y estructura	12	92%	1	8%
Estructuras morfosintácticas	3	23%	10	77%
Dominio léxico	11	85%	2	15%
Corrección ortográfica	10	77%	3	23%
Manejo de información	7	54%	6	46%

ESPA 3102 - Competencias de Redacción e Información <i>N = 18</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	2 a 1	%
Tema y estructura	3	23%	9	69%	1	8%	0	0%
Estructuras morfosintácticas	0	0%	3	23%	5	38%	5	38%
Dominio léxico	4	31%	7	54%	2	15%	0	0%
Corrección ortográfica	3	23%	7	54%	1	8%	2	15%
Manejo de información	4	31%	3	23%	2	15%	4	31%

**Secciones participantes:** 16 Total de secciones: 40 Porcentaje de participación: 40%

**Profesores participantes:** 13 Total de profesores: 13 Porcentaje de participación: 100%

**Muestras de estudiantes participantes:** 13 estudiantes

**Procedimiento de muestreo:** Se solicitó que todas las secciones de talleres participaran. A causa de la modalidad remota, el ejercicio de avalúo se realizó en la plataforma institucional de Moodle. Se pidió a los estudiantes que, de manera voluntaria, participaran del avalúo a través de un curso en Moodle creado a esos efectos.

**Procedimiento de corrección:** El coordinador del departamento fue el que corrigió la muestra utilizando la rúbrica<sup>1</sup>.

**Breve descripción de la actividad:** Hacer un ensayo para sobre unos ejercicios del curso con textos relacionados al curso.

**Resultado esperado:** Se esperaba que por lo menos un 70% de los estudiantes lograra puntuar satisfactorio o excelente (5 o más) según medido por la rúbrica.

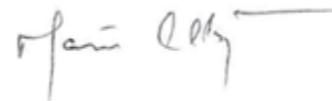
**Resultados obtenidos:** El 66% de los estudiantes evaluados (9/13) logró obtener una puntuación de 5 o más.

**Observaciones:** Estos resultados son una muestra (13 estudiantes), sin embargo, no son representativos del Departamento de Español. Ha sido un ejercicio en Moodle propuesto por el Prof. F. Vázquez como alternativa en las circunstancias pandémicas, de educación asistida por tecnología.

**Persona a cargo:** Dr. Félix Vázquez, - Representante de Avalúo PACEG

<sup>1</sup> Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/2019/04/FEG-D-ESPA-Rubrica-de-competencias-de-redaccion-e-informacion.pdf>

**ESPA 3112 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información**  
**Segundo semestre 2020-2021**



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG  
 Isis Fortys Delestre, Asistente de investigación  
 15 de septiembre de 2021

ESPA 3112 - Competencias de Redacción e Información <i>Segundo Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Tema y estructura	9	100%	0	0%
Estructuras morfosintácticas	3	33%	6	67%
Dominio léxico	8	89%	1	11%
Corrección ortográfica	7	78%	2	22%
Manejo de información	7	78%	2	22%

ESPA 3112 - Competencias de Redacción e Información <i>N = 9</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	2 a 1	%
Tema y estructura	5	56%	4	44%	0	0%	0	0%
Estructuras morfosintácticas	2	22%	1	11%	4	44%	2	22%
Dominio léxico	5	56%	3	33%	1	11%	0	0%
Corrección ortográfica	4	50%	2	25%	1	13%	1	13%
Manejo de información	3	33%	4	44%	2	22%	0	0%

**Secciones participantes:** 9 Total de secciones: 14 Porcentaje de participación: 64%

**Profesores participantes:** 4 Total de profesores: 4 Porcentaje de participación: 100%

**Muestras de estudiantes participantes:** 9 estudiantes

**Procedimiento de muestreo:** Se solicitó que todas las secciones de talleres participaran. A causa de la modalidad remota, el ejercicio de avalúo se realizó en la plataforma institucional de Moodle. Se pidió a los estudiantes que, de manera voluntaria, participaran del avalúo a través de un curso en Moodle creado a esos efectos.

**Procedimiento de corrección:** El coordinador del departamento fue el que corrigió la muestra utilizando la rúbrica<sup>1</sup>.

**Breve descripción de la actividad:** Hacer un ensayo para sobre unos ejercicios del curso con textos relacionados al curso.

**Resultado esperado:** Se esperaba que por lo menos un 70% de los estudiantes lograra puntuar satisfactorio o excelente (5 o más) según medido por la rúbrica.

**Resultados obtenidos:** El 76% de los estudiantes evaluados (7/9) logró obtener una puntuación de 5 o más.

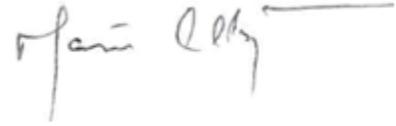
**Observaciones:** Estos resultados son una muestra (9 estudiantes), sin embargo, no son representativos del Departamento de Español. Ha sido un ejercicio en Moodle propuesto por el Prof. F. Vázquez como alternativa en las circunstancias pandémicas, de educación asistida por tecnología.

**Persona a cargo:** Dr. Félix Vázquez, - Representante de Avalúo PACEG

<sup>1</sup> Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/2019/04/FEG-D-ESPA-Rubrica-de-competencias-de-redaccion-e-informacion.pdf>

V. Departamento de Humanidades

HUMA - Resultados de Competencias Pensamiento Crítico e Información – Primer Semestre 2020-2021



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG  
2 de marzo de 2021.

Competencias de Pensamiento Crítico e Información <i>Primer Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	247	99%	3	1%
Analiza los argumentos presentados	242	97%	7	3%
Evalúa la evidencia presentada	240	96%	10	4%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	235	94%	14	6%
Buena redacción	235	94%	15	6%
Uso ético citando los textos	217	87%	33	13%
Integra cada referencia de forma adecuada	201	81%	48	19%

Competencias de Pensamiento Crítico e Información <i>N = 328</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7-8	%	5-6	%	3-4	%	1-2	%
Identifica y resume el problema	295	90%	29	9%	4	1%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	262	80%	57	17%	6	2%	1	0%
Evalúa la evidencia presentada	255	78%	61	19%	11	3%	0	0%
Manifiesta propia perspectiva del problema	254	78%	58	18%	14	4%	0	0%
Buena redacción	224	68%	88	27%	16	5%	0	0%
Uso ético citando los textos	197	60%	96	29%	30	9%	5	2%
Integra cada referencia de forma adecuada	174	53%	103	32%	41	13%	8	2%

Cursos participantes	Secciones y profesores participantes	Total de secciones y profesores en el semestre por curso	Porcentaje de secciones impactadas en este avalúo	Cantidad de estudiantes
HUMA 3101	012, 028 / Carmen Campos, Juan Carlos García	2 secs / 2 profs	2/29 (6.90 %)	20+18=38
HUMA 3102	003, 002 / Aurora Muriente, Aurelio García	2 secs / 2 profs	2/4 (50 %)	26+19=45
HUMA 3013	902, 009, 005 / María Collazo, José Corrales, Ángel Olmeda	3 secs / 3 profs	3/16 (18.75 %)	43+23+21=87
HUMA 3113	001, 180 / Josué Camaño, Andrés López	2 secs / 2 profs	2/2 (100%)	31+21=52
HUMA 3014	008,001 / Everlidis Vargas	2 secs / 1 prof	2/9 (22.22%)	26+27=53
HUMA 3017	901 / Jennifer Solivan	1 sec / 1 prof	1/7 (14.29 %)	18
HUMA 3025	001 / T. Díaz	1 sec / 1 prof	1/2 (50 %)	26

HUMA 3211	007 / Jennifer Solivan	1 sec / 1 prof	1/8 (12.5 %)	23
HUMA 3018	001 / Gerardo Hernández	1 sec / 1 prof	1/2 (50 %)	21
Total: 9 cursos	Total: 15 secs / 13 profs	Total: 15 secs/ 13 profs	15/79 (18.99 % -secs) / 13/32 (40.63% - profs)	Total: 363 estudiantes

**Procedimiento de muestreo:** Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

**Procedimiento de corrección:** Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica <sup>1</sup>

**Profesores participantes:** María Collazo, Carmen Campos, Juan Carlos García, Aurora Muriente, Aurelio García, José Corrales, Ángel Olmeda, Josué Camaño, Andrés López, Everlidis Vargas, Jennifer Solivan, Tamara Díaz y Gerardo Hernández

**Breve descripción de la actividad:** Cada profesor utilizó actividad final de su curso (reseña, ensayo o monografía) considerando los criterios a evaluar en la rúbrica de pensamiento crítico, competencias de información y redacción.

**Resultado esperado:** Se estableció como meta que al menos 70% de los estudiantes obtuviera satisfactorio o mejor (puntuación de 5 o más) en cada uno de los 7 objetivos analizados.

**Resumen de resultados:** Se alcanzó más del 70% en 7 de los 7 objetivos establecidos

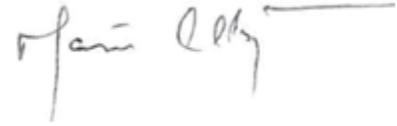
**Acciones transformadoras sugeridas:** Ver informe DIIA

**Persona a cargo:** Dra. Everlidis Vargas Ramos - Representante de Avalúo PACEG

<sup>1</sup> Ver rúbrica adjunta y en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

\*Al menos 2 profesores realizaron evaluaciones de dos cursos y/o secciones

**HUMA - Resultados de Competencias Pensamiento Crítico e Información – Segundo Semestre 2020-2021**



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG  
 Isis M. Fortys Delestre, Asistente de investigación  
 18 de septiembre de 2021

Competencias de Pensamiento Crítico e Información <i>Segundo Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	244	98%	6	2%
Analiza los argumentos presentados	241	96%	9	4%
Evalúa la evidencia presentada	240	96%	10	4%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	242	97%	8	3%
Buena redacción	244	98%	6	2%
Uso ético citando los textos	226	90%	24	10%
Integra cada referencia de forma adecuada	236	94%	14	6%

Competencias de Pensamiento Crítico e Información <i>N = 294</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7-8	%	5-6	%	3-4	%	1-2	%
Identifica y resume el problema	217	85%	31	12%	3	1%	3	1%
Analiza los argumentos presentados	204	80%	41	16%	7	3%	2	1%
Evalúa la evidencia presentada	202	80%	42	17%	9	4%	1	0%
Manifiesta propia perspectiva del problema	207	81%	39	15%	6	2%	2	1%
Buena redacción	192	76%	56	22%	6	2%	0	0%
Uso ético citando los textos	177	70%	53	21%	22	9%	1	0%
Integra cada referencia de forma adecuada	170	67%	70	28%	11	4%	3	1%

Cursos participantes	Secciones y profesores participantes	Total de secciones y profesores en el semestre por curso	Porcentaje de secciones impactadas en este avalúo	Cantidad de estudiantes
HUMA 3014	3 secs / 3 prof	19 secs / 8 profs	15.79% / 37.5%	91
HUMA 3017	1 secs / 1 profs	5 secs / 2 profs	20% / 50%	13
HUMA 3033	1 secs / 1 prof	3 secs / 2 prof	33.33% / 50%	29
HUMA 3034	1 secs / 1 prof	7 secs / 3 profs	14.29% / 33.33%	22
HUMA 3102	1 secs / 1 prof	28 secs / 10 profs	3.57% / 10%	25
HUMA 3114	1 secs / 1 prof	3 secs / 2 prof	33.33% / 50%	54
HUMA 3136	1 secs / 1 prof	1 secs / 1 prof	100% / 100%	15
HUMA 3211	1 secs / 1 prof	2 secs / 1 prof	50% / 100%	27
HUMA 3502	1 secs / 1 prof	1 secs / 1 prof	100% / 100%	15
Total: 7 cursos	Total: 12 secs / 12 profs*	Total: 69 secs/ 30 profs	17.39% secs / 40% profs	Total: 294 estudiantes

**Procedimiento de muestreo:** Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

**Procedimiento de corrección:** Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica <sup>1</sup>

**Profesores participantes:** Juan Colón, Tamara Díaz, Andrés López, Jennifer Solivan, Juan Carlos García, Rafael Álvarez, Everlidis Vargas, José Corrales, Aurora Muriante, Ivette Fred y María Collazo.

**Breve descripción de la actividad:** Cada profesor utilizó actividad final de su curso (reseña, ensayo o monografía) considerando los criterios a evaluar en la rúbrica de pensamiento crítico, competencias de información y redacción.

**Resultado esperado:** Se estableció como meta que al menos 70% de los estudiantes obtuviera satisfactorio o mejor (puntuación de 5 o más) en cada uno de los 7 criterios en la rúbrica.

**Resumen de resultados:** Se alcanzó más del 70% en todos los objetivos/criterios establecidos. Se observa que, en el criterio de la rúbrica, “uso ético citando los textos” es el de menor porcentaje, aun así, con un 90%.

**Acciones transformadoras sugeridas:** Se alcanzó el porcentaje esperado.

**Persona a cargo:** Dra. Everlidis Vargas Ramos - Representante de Avalúo PACEG D-HUMA

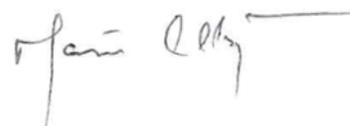
<sup>1</sup> ver rúbrica adjunta y en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

VI. Departamento de Inglés

First Semester

ENGL 3161- Intensive English Level with Lab

Oral Information Competencies Assessment Results –First Semester 2020-2021



Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator  
february 25, 2021

ENGL 3162 Oral Information Competencies <i>First Semester 2020-2021</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and Organization	134	95%	7	5%
Clarity	136	96%	5	4%
Delivery	133	94%	8	6%
Integration/Variety of Sources	119	84%	22	16%
Integration/Ethical Use of Information	91	65%	50	35%

ENGL 3161 Oral Competencies <i>N = 141</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and Organization	94	68%	40	29%	3	2%	1	1%
Clarity	73	53%	63	46%	1	1%	0	0%
Delivery	72	53%	61	45%	3	2%	1	1%
Integration/Variety of Sources	60	43%	59	43%	5	4%	14	10%
Integration/Ethical Use of Information	35	25%	56	41%	29	21%	18	13%

**Participating sections:** 11 Total sections: 34 Percentage of participation: 32%

**Participating professors:** 8 Total professors in level: 14 Percentage of participation: 57%

**Participating student samples:** 141 samples

**Sampling procedure:** Samples from professors teaching the laboratory portion of INGL3161-62.

**Scoring procedure:** Each professor corrected own samples using level rubric<sup>1</sup>

**Participating Professors:** A. Pagán (012), F. Mendoza (004 and 008), R. Mejías (080, 003, and 006), H. Mercado (013), M. Rodríguez (901), V. Santiago (001), and C. Graham (007), L. González (181).

\*INGL3161-62 is taught collaboratively by two professors; one is assigned to the course and one to the laboratory. Lab professors are not listed on the registrar's list. The sections of the list above with a 00 (official section number) appear with a 7 (e.g. 704), under the English Department's class program to separate scheduling information for the lab and course portion, respectively. \*

**Brief description of activity:** Each professor assigned an activity related to a reading selection or topic for an oral presentation including at least two creditable sources of information ranging from dictionaries, magazines to academic journals. Students handed in references in MLA format.

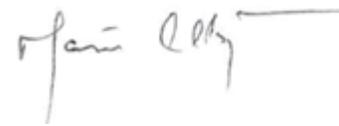
**Expected outcome:** Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) in each criterion as measured by rubric. This is a two-semester class.

**Summary of results:** Goal achieved in 4 out of 5 criteria. A total of 85.11% (120/141) of the students achieved adequate proficiency or better in their overall average scores. Actions will be discussed to improve results.

**Person in charge:** Prof. Fiorelys Mendoza Morales - Level Coordinator

<sup>1</sup> See rubric attached and at <http://generales.upr.edu/avaluo/>.

**ENGL 3101- Basic English Level**  
**Writing and Information Competencies Assessment Results – First Semester 2020-2021**



Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator  
 february 10, 2021

ENGL 3101 Writing and Information Competencies <i>First Semester 2020-2021</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and development	113	85%	20	15%
Organization	98	74%	35	26%
Clarity	103	77%	30	23%
Delivery	101	76%	32	24%
Use of time	106	80%	27	20%
Integration of sources	101	76%	32	24%
Ethical use of information	90	68%	43	32%
Documentation style	71	53%	62	47%

ENGL 3101 Writing Competencies <i>N = 119</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and development	81	68%	32	27%	5	4%	1	1%
Organization	75	63%	23	19%	9	8%	12	10%
Clarity	69	58%	34	29%	8	7%	7	6%
Delivery	70	59%	30	25%	11	9%	7	6%
Use of time	67	56%	39	33%	11	9%	2	2%
Integration of sources	66	55%	35	29%	9	8%	9	8%
Ethical use of information	73	61%	17	14%	16	13%	13	11%
Documentation style	46	39%	25	21%	18	15%	30	25%

**Participating sections:** 7      **Total sections:** 32      **Percentage of participation:** 21.8%

**Participating professors:** 7      **Total professors in level:** 14      **Percentage of participation:** 50%

**Participating student samples:** 119 students – 7 sections

**Sampling procedure:** All students from one section of each professor teaching the course.

**Scoring procedure:** each professor corrected own samples using Basic level rubric (2015)<sup>1</sup>

**Participating professors:** C. Armstrong, M. Martes, L. Rodríguez, A. González, L. Martínez, M. Cortés and L. González

**Brief description of activity:** Final exam- Write a 4-5 paragraph essay responding to a prompt about previously read essay. Students had one hour and 20 minutes to write essay in class.

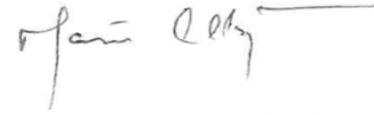
**Expected outcome:** Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) as measured by rubric. This course is a two-semester class.

**Summary of the results:** Goal achieved in 7/8 (87.5%) of the criteria. A total of 89.92% (107/119) of the students achieved adequate or better in their overall average scores. Actions will be discussed to maintain and/or improve results by May 2019 and increase the expected outcome.

**Person in charge:** Prof. Mayra Cortés-Level Coordinator

<sup>1</sup>See rubric attached and at <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>.

**ENGL 3103+3123 - Intermediate English Level**  
**Writing and Information Competencies Assessment Results – First Semester 2020-2021**



Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator  
 Isis M. Fortys Delestre, Research Assistant  
 March 2021 / Revised september 16, 2021

ENGL 3103 + 3123 Writing and Information Competencies <i>First Semester 2020-2021</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
<b>Content</b>	190	97%	5	3%
<b>Critical Thinking</b>	180	92%	15	8%
<b>Organization</b>	186	95%	9	5%
<b>Vocabulary</b>	192	98%	3	2%
<b>Grammar &amp; Mechanics</b>	187	96%	8	4%
<b>Information Competencies: Format</b>	164	84%	31	16%
<b>Information Competencies: Content/Supporting Evidence</b>	174	89%	21	11%

ENGL 3011+3123 Writing and Information Competencies <i>N= 195</i>	Superior Competency		Strong Competency		Adequate Competency		Insufficient Competency	
	7-8	%	5-6	%	4-3	%	2-1	%
<b>Content</b>	117	60%	73	37%	5	3%	0	0%
<b>Critical Thinking</b>	111	57%	69	35%	12	6%	3	2%
<b>Organization</b>	112	57%	74	38%	7	4%	2	1%
<b>Vocabulary</b>	108	55%	84	43%	3	2%	0	0%
<b>Grammar &amp; Mechanics</b>	109	56%	78	40%	8	4%	0	0%
<b>Information Competencies: Format</b>	75	38%	89	46%	21	11%	10	5%
<b>Information Competencies: Content/Supporting Evidence</b>	114	59%	60	31%	12	6%	7	4%

**Participating sections:** 12      Total sections: 37      Percentage of participation: 32%  
**Participating professors:** 11      Total professors in level: 14      Percentage of participation: 79%  
**Participating student samples:** 195 samples

**Sample procedure:** All class sections by participating professors

**Scoring procedure:** Each professor corrected own samples using Intermediate level rubric <sup>1</sup>

**Participating professors:** S. Adams, E. Almanza, C. Armstrong, P. Avillán, B. Camara, M. Cucher, L. Lopez, S. Mahdavi, M. Martes, F. Mendoza, H. Soucy

**Brief description of activity:** Students wrote a 5-page academic essay, produced outside of class, which incorporates at least two external critical sources in addition to the primary text that is the focus of analysis. The primary text for analysis was a novel or short story from the final unit of each professor’s individual syllabus. Professors discussed the text in class beforehand. Students generated the final draft of the essay in one week’s time.

**Expected outcome:** At least 70 % of the students will achieve 5 or more (Adequate, Strong or Superior Proficiency) as measured by rubric<sup>1</sup>.

**Recommendations:** See DIIA final report of the semester

**Person in charge:** Dr. Clifton Armstrong -Level Coordinator

<sup>1</sup>See rubric attached at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/>



**Second Semester**  
**ENGL 3162- Intensive English Level with Lab**  
**Oral Information Competencies Assessment Results –Second Semester 2020-2021**

*María Collazo Rivera*

Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator  
 Isis M. Fortys Delestre, Research Assistant  
 september 16, 2021

ENGL 3162 Oral Information Competencies <i>Second Semester 2020-2021</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and Organization	145	99%	1	1%
Clarity	144	99%	2	1%
Delivery	137	94%	8	6%
Integration/Variety of Sources	128	88%	18	12%
Integration/Ethical Use of Information	120	82%	26	18%

ENGL 3162 Oral Competencies <i>N = 147</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and Organization	113	77%	32	22%	1	1%	0	0%
Clarity	87	60%	57	39%	2	1%	0	0%
Delivery	91	63%	46	32%	8	6%	0	0%
Integration/Variety of Sources	92	63%	36	25%	4	3%	14	10%
Integration/Ethical Use of Information	69	47%	51	35%	6	4%	20	14%

**Participating sections:** 12      Total sections: 32      Percentage of participation: 38 %

**Participating professors:** 8      Total professors in level: 14      Percentage of participation: 57 %

**Participating student samples:** 147 samples

**Sampling procedure:** Samples from professors teaching the laboratory portion of INGL3161-62.

**Scoring procedure:** Each professor corrected own samples using level rubric<sup>1</sup>

**Participating Professors:** A. Pagán (181 and 002), F. Mendoza (004 and 008), R. Mejías (003 and 180), H. Mercado (005), M. Rodríguez (901), V. Santiago (011), and C. Graham (007 and 010), L. Gonzalez (006).

\*INGL3161-62 is taught collaboratively by two professors; one is assigned to the course and one to the laboratory. Lab professors are not listed on the registrar's list. The sections of the list above with a 00 (official section number) appear with a 7 (e.g. 704), under the English Department's class program to separate scheduling information for the lab and course portion, respectively. \*

**Brief description of activity:** Each professor assigned an activity related to a reading selection or topic for an oral presentation including at least two creditable sources of information ranging from dictionaries, magazines to academic journals. Students handed in references in MLA format.

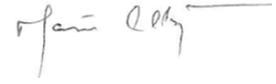
**Expected outcome:** Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) in each criterion as measured by rubric. This is a two-semester class.

**Summary of results:** Goal achieved in all 5 criterions. A total of 95% (139/147) of the students achieved adequate proficiency or better in their overall average scores. Actions will be discussed to improve results.

**Person in charge:** Prof. Fiorelys Mendoza Morales - Level Coordinator

<sup>1</sup> See rubric attached and at <http://generales.upr.edu/avaluo/>.

**ENGL 3102- Basic English Level  
Oral Presentation Assessment Results – Second Semester 2020-2021**



Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator  
Isis Fortys Delestre, Research Assistant  
september 16, 2021

ENGL 3102 Oral Presentation Competencies <i>Second Semester 2020-2021</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and Organization	105	95%	6	5%
Clarity	109	98%	2	2%
Delivery	101	91%	10	9%
Integration / Variety of Sources	84	76%	27	24%
Integration / Ethical Use of Information	68	61%	43	39%

ENGL 3102 Oral Presentation Competencies <i>N = 112</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and Organization	79	71%	26	23%	4	4%	2	2%
Clarity	82	74%	27	24%	2	2%	0	0%
Delivery	63	57%	38	34%	8	7%	2	2%
Integration / Variety of Sources	73	66%	10	9%	15	14%	12	11%
Integration / Ethical Use of Information	46	41%	22	20%	8	7%	35	32%

**Participating sections:** 7 Total sections: 21 Percentage of participation: 33%

**Participating professors:** 7 Total professors in level: 14 Percentage of participation: 50%

**Participating student samples:** 112 samples

**Sampling procedure:** all students from one section of each professor teaching the course

**Scoring procedure:** each professor corrected own samples using Basic Level Rubric (2015)<sup>1</sup>

**Participating professors:** Dra. Laura Martínez, Dr. Clifton Armstrong, Prof. Lena Rodríguez, Prof. Ariana González, Prof. Mirta Martes, Dra. Lourdes González y Prof. Mayra Cortés.

**Brief description of activity:** Oral Presentation about a specific topic that was given in the course.

**Expected outcome:** Summative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) as measured by rubric in May 2019.

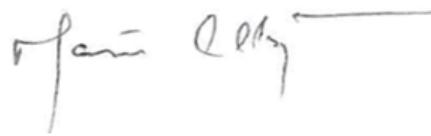
**Summary of the results:** Goal achieved in 4 of the 5 criteria. The criteria that need improvement is “the integration / ethical use of information”.

**Transformative actions:** Use the library resources on the ethical use of information and direct students to the English writing center to help them avoid plagiarism.

**Person in charge:** Prof. Mayra Cortés, Basic Level assessment coordinator

<sup>1</sup>See rubric attached and at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2019/04/CGS-D-INGL-Basic-Level-Essay-Writing-Rubric.pdf>

**ENGL 3104 + 3124- Intermediate English Level**  
**Writing and Information Competencies Assessment Results – Second Semester 2020-2021**



Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator  
 Isis M. Fortys Delestre, Research Assistant  
 september 16, 2021

ENGL 3104 + 3124 Writing and Information Competencies <i>Second Semester 2020-2021</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content	200	97%	6	3%
Critical Thinking	196	95%	10	5%
Organization	192	93%	14	7%
Vocabulary	204	99%	2	1%
Grammar & Mechanics	201	98%	5	2%
Information Competencies: Format	178	86%	28	14%
Information Competencies: Content/Supporting Evidence	186	90%	20	10%

ENGL 3104+3124 Writing and Information Competencies <i>N= 206</i>	Superior Competency		Strong Competency		Adequate Competency		Insufficient Competency	
	7-8	%	5-6	%	4-3	%	2-1	%
Content	152	74%	48	23%	6	3%	0	0%
Critical Thinking	134	65%	62	30%	9	4%	1	0%
Organization	134	65%	58	28%	13	6%	1	0%
Vocabulary	134	65%	70	34%	2	1%	0	0%
Grammar & Mechanics	126	61%	75	36%	5	2%	0	0%
Information Competencies: Format	121	59%	57	28%	16	8%	12	6%
Information Competencies: Content/Supporting Evidence	140	68%	46	22%	10	5%	10	5%

Participating sections: 13

Total sections: 32

Percentage of participation: 40%

Participating professors: 10

Total professors in level: 14

Percentage of participation: 71%

Participating student samples: 206 samples

Sample procedure: All class sections by participating professors

**Scoring procedure:** Each professor corrected own samples using Intermediate level rubric <sup>1</sup>

**Participating professors:** S. Adams, E. Almanza, C. Armstrong, P. Avillán, M. Cucher, L. Lopez, S. Mahdavi, M. Martes, F. Mendoza, H. Mercado

**Brief description of activity:** Students wrote a 5-page academic essay, produced outside of class, which incorporates at least two external critical sources in addition to the primary text that is the focus of analysis. The primary text for analysis was a novel or short story from the final unit of each professor's individual syllabus. Professors discussed the text in class beforehand. Students generated the final draft of the essay in one week's time.

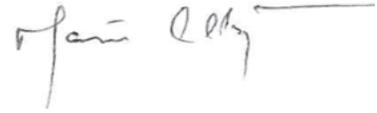
**Expected outcome:** At least 70 % of the students will achieve 5 or more (Adequate, Strong or Superior Proficiency) as measured by rubric<sup>1</sup>.

**Recommendations:** See DIIA final report of the semester

**Person in charge:** Dr. Clifton Armstrong -Level Coordinator

<sup>1</sup>See rubric attached at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/>

**ENGL 3012- Honor English Level  
Writing and Information Competencies Assessment Results – Second Semester 2020-2021**



Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator  
Isis M Fortys Delestre, Research Assistant  
Revised september 17, 2021

ENGL 3012 Writing and Information Competencies <i>Second Semester 2020-2021</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content	120	88%	17	12%
Critical thinking	119	87%	18	13%
Organization	128	93%	9	7%
Vocabulary	132	96%	5	4%
Grammar and mechanics	131	96%	6	4%
Information Competencies- Format	117	85%	20	15%
Information competencies- Selection of external evidence	129	94%	8	6%
Number of External Sources	119	87%	18	13%

ENGL 3012 Writing and Information Competencies <i>N= 137</i>	Superior Competency		Strong Competency		Adequate Competency		Insufficient Competency	
	7-8	%	5-6	%	4-3	%	2-1	%
Content	85	62%	35	26%	12	9%	5	4%
Critical thinking	80	58%	39	28%	14	10%	4	3%
Organization	73	54%	55	40%	8	6%	0	0%
Vocabulary	77	57%	54	40%	5	4%	0	0%
Grammar and mechanics	80	58%	51	37%	6	4%	0	0%
Information Competencies- Format	76	55%	41	30%	18	13%	2	1%
Information competencies- External evidence	97	71%	32	23%	8	6%	0	0%
Number of External Sources	78	60%	41	31%	11	8%	1	1%

Participating sections: 8 Total sections: 9 Percentage of participation: 88.89%

Participating professors: 3 Total professors in level: 3 Percentage of participation: 100%

Participating student samples: 137 samples

Sample procedure: All class sections by participating professors

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using Honors level rubric (2015)<sup>1</sup>

Participating professors: M. Vala, F. Flanagan, W. Santiago

**Brief description of activity:** Students wrote a 5-page academic essay, produced outside of class, which incorporates at least two external critical sources in addition to the primary text that is the focus of analysis. The primary text for analysis was a novel or short story from the final unit of each professor's individual syllabus. Professors discussed the text in class beforehand. Students generated the final draft of the essay in one week's time.

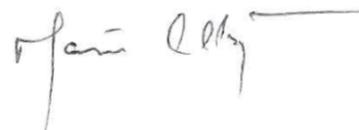
**Expected outcome:** At least in information competencies and critical thinking (70%) of the students will achieve 5 or more (Adequate, Strong or Superior Proficiency) as measured by rubric<sup>1</sup>. And at least for writing (75%) of the students will achieve 5 or more (Adequate, Strong or Superior Proficiency) as measured by rubric<sup>1</sup>.

**Recommendations:** See DIIA final report of the semester

**Person in charge:** Prof. Madeline Vala -Level Coordinator

<sup>1</sup> See rubric attached at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2019/04/CGS-D-INGL-Honors-Level-Writing-and-Information-Competencies-Rubric-Nov-2015.pdf>

VII. Programa de Bachillerato en Artes en Estudios Generales  
 Primer Semestre  
 ESGE 3008 – Razonamiento lógico-matemático y análisis cuantitativo  
 Resultados competencias de Razonamiento lógico matemático– Primer Semestre 2020-2021



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora del Proyecto  
 Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación  
 Revisado 20 de septiembre 2021

Conceptos y Razonamiento Matemático Primer Semestre 2020-2021	Bueno o más		En progreso o menos	
	n	%	n	%
Interpretación y Lectura de grafico	23	100%	0	0%
Aplicación decimales y porcentajes	17	74%	6	26%
Aplicación razón y proporción	14	61%	9	39%
Factorización prima	13	56%	10	44%

Conceptos y Razonamiento Matemático N=23	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	(1)11 – 9 (2)6 – 5 (3)3 (4)1	%	(1)8 – 6 (2)4 (3)2	%	(1)5 -3 (2)3 (3)1	%	(1)2 – 0 (2)2 – 0 (3)0 (4)0	%
Interpretación y Lectura de grafico (1)	10	44%	13	56%	0	0%	0	0%
Aplicación decimales y porcentajes (2)	13	56%	4	17%	4	17%	2	8.7%
Aplicación razón y proporción (3)	6	26%	8	35%	6	26%	3	13%
Factorización prima (4)	13	56%					10	44%

**Cantidad de estudiantes participantes:** 23 estudiantes

**Procedimiento muestreo:** Muestra seleccionada por disponibilidad del profesor.

**Procedimiento para evaluar:** El profesor corrigió su sección utilizando la rúbrica del ESGE 3008.<sup>1</sup>

**Profesores participantes:** Dr. Juan C. Delgado Rodríguez

**Descripción de la actividad:** Trabajo mediante resolución de ejercicios en reuniones sincrónicas en Google Meet y asincrónicas mediante vídeos, ejercicios de práctica asignados y la evaluación de su resolución en los cuestionarios de las pruebas ofrecidas y que se evaluará mediante rúbrica.

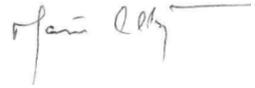
**Logro esperado:** Que todos los estudiantes alcancen 70% o más en cada una de las áreas de competencias, así como en la totalidad de la prueba.

**Resultados:** Para Interpretación y lectura de gráfico, aplicación decimales y porcentajes alcanzó el logro esperado. “Aplicación razón y proporción” y “Factorización prima” están por debajo del logro esperado. Se recomienda acciones transformadoras; actividades/ejercicios, individuales o en grupo, que desarrollen estas competencias.

**Persona a cargo:** Dra. María Collazo Rivera – Representante de Avalúo PACEG, PBAEG.

**Acciones transformadoras sugeridas:** Ver Informe DIIA.

**ESGE 3130 – Redacción como proceso de razonamiento**  
**Resultados de Comunicación Efectiva – Primer Semestre 2020-2021**



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora del Proyecto  
 Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación  
 20 de septiembre 2021

Comunicación escrita / Manejo de información <i>Primer Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Tema y estructura	11	92%	1	8%
Dominio de las estructuras morfosintácticas	12	100%	0	0%
Dominio léxico	11	92%	1	8%
Corrección ortográfica	12	100%	0	0%
Manejo de información	11	100%	0	0%

Comunicación escrita / Manejo de información N= 12	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	8 - 7	%	6 - 5	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Tema y estructura	9	75%	2	17%	0	0%	1	8%
Dominio de las estructuras morfosintácticas	10	83%	2	17%	0	0%	0	0%
Dominio léxico	9	75%	2	17%	0	0%	1	8%
Corrección ortográfica	12	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Manejo de información	10	91%	1	9%	0	0%	0	0%

**Cantidad de estudiantes participantes:** 12 estudiantes

**Procedimiento muestreo:** Muestra seleccionada por disponibilidad del profesor. Sección única.

**Procedimiento para evaluar:** El profesor corrigió su sección utilizando la rúbrica del D-ESPA .<sup>1</sup>

**Profesores participantes:** Dra. Yvonne Denis

**Descripción de la actividad:** Trabajo mediante resolución de ejercicios en reuniones sincrónicas en Google Meet y asincrónicas mediante videos y ejercicios de práctica asignados que se evaluará mediante rúbrica.

**Logro esperado:** Que todos los estudiantes alcancen 75% o más en cada una de las áreas de competencias, así como en la totalidad de la prueba.

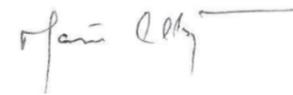
**Resultados:** Los estudiantes (100%) alcanzaron una puntuación de 5 o más en todos los criterios observados excepto el criterio de "Tema y estructura" y "Dominio léxico" (92%). Se logró el resultado esperado en las áreas de competencia evaluadas.

**Persona a cargo:** Dra. María Collazo Rivera – Representante de Avalúo PACEG, PBAEG.

**Acciones transformadoras sugeridas:** Ver Informe DIIA.

<sup>1</sup>

**ESGE 3161 – Problemas en la construcción del conocimiento I**  
**Resultados de Dominio en Contenido de la disciplina: Integración del Conocimiento**  
**Primer Semestre 2020-2021**



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG  
 Isis M Fortys Delestre, Asistente de Investigación  
 Dic 2020/ Revisado 20 de septiembre 2021

Dominio en Contenido de la disciplina: Integración del Conocimiento <i>Primer Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Análisis	12	60%	8	40%
Síntesis	11	55%	9	45%
Contenido en la disciplina	12	60%	8	40%
Redacción y ortografía	12	60%	8	40%
Reglas para citar referencias	10	50%	10	50%
Integra referencias para sustentar sus planteamientos	14	70%	6	30%

Dominio en Contenido de la disciplina: Integración del Conocimiento <i>N= 20</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7 - 8	%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Análisis	4	20 %	8	40%	6	30%	2	10%
Síntesis	3	15%	8	40%	6	30%	3	15%
Contenido en la disciplina	6	30%	6	30%	7	35%	1	5%
Redacción y ortografía	4	20%	8	40%	4	20%	4	20%
Reglas para citar referencias	2	10%	8	40%	7	35%	3	15%
Integra referencias para sustentar sus planteamientos	5	25%	9	45%	3	15%	3	15%

**Muestras de estudiantes participantes:** 20 estudiantes

**Procedimiento de muestreo:** Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

**Procedimiento de corrección:** El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica <sup>1</sup>

**Profesor participante:** Dr. Jorge Rodríguez Lara

**Breve descripción de la actividad:** Se evaluó utilizando una monografía final. Se ofrecieron cinco posibles temas para escoger uno. Y se evaluará mediante rúbrica<sup>1</sup>.

**Resultado esperado:** Se estableció como meta que al menos el 70% de los estudiantes del curso ESGE 3161 obtuvieran bueno (5 o más) en los criterios de la rúbrica.

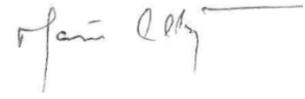
**Resumen de resultados:** Se alcanzó el resultado esperado para solo un criterio (“integración de referencias”); pero 5 de 6 criterios estuvieron debajo de los resultados esperados. La media de los puntajes totales asignados al trabajo de los estudiantes haciendo uso de la rúbrica y representó el 66.45% de aprovechamiento.

**Acciones transformadoras:** El aprovechamiento más bajo se observó en el criterio “Reglas de Citación”, lxs estudiantes recibieron orientaciones y una presentación en la clase virtual de cómo citar (entre otros temas), pero aun así cometen errores. La mayoría de estos estudiantes matricularon el próximo curso para el próximo semestre, por lo que se pretende comparar si hubo incremento del aprovechamiento para aquellos que opten por realizar la monografía final.

**Persona a cargo:** Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG, PBAEG.

<sup>1</sup> ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

**ESGE 3163 – Problemas en la construcción del conocimiento III**  
**Resultados de Dominio en Contenido de la disciplina: Integración del Conocimiento**  
**Primer Semestre 2020-2021**



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG  
 Isis M Fortys Delestre, Asistente de Investigación  
 Revisado 21 de septiembre 2021

Dominio en Contenido de la disciplina: Integración del Conocimiento <i>Primer Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Análisis	10	100%	0	0%
Síntesis	10	100%	0	0%
Contenido en la disciplina	10	100%	0	0%
Redacción y ortografía	10	100%	0	0%
Reglas para citar referencias	N/a	N/a	N/a	N/a
Integra referencias para sustentar sus planteamientos	N/a	N/a	N/a	N/a

Dominio en contenido de la disciplina: Integración del Contenido <i>N= 32</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7 - 8	%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Análisis	5	50%	5	50%	0	0%	0	0%
Síntesis	2	20%	8	80%	0	0%	0	0%
Contenido en la disciplina	2	20%	8	80%	0	0%	0	0%
Redacción y ortografía	3	33%	6	67%	0	0%	0	0%
Reglas para citar referencias	N/a	N/a	N/a	N/a	N/a	N/a	N/a	N/a
Integra referencias para sustentar sus planteamientos	N/a	N/a	N/a	N/a	N/a	N/a	N/a	N/a

**Muestras de estudiantes participantes:** 10 estudiantes

**Procedimiento de muestreo:** Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

**Procedimiento de corrección:** El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica <sup>1</sup>

**Profesor participante:** Dr. César Cordero Montalvo

**Breve descripción de la actividad:** Se avaluó utilizando una monografía final. Para el desarrollo del trabajo los estudiantes contaron con diferentes fuentes de información, PP de la clase. Y se evaluó mediante rúbrica<sup>1</sup>.

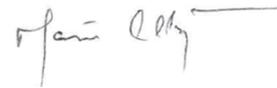
**Resultado esperado:** Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 3163 obtuvieran bueno (5 o más) en los criterios de la rúbrica.

**Resumen de resultados:** Se obtuvo un 100% de los estudiantes que tuvieron más de 4 en los criterios evaluados.

**Persona a cargo:** Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG, PBAEG.

<sup>1</sup> ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

**ESGE 4121 – Fundamentos Epistemológicos de las Humanidades – I**  
**Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información – Primer Semestre 2020-2021**



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG  
 1 de marzo de 2021

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>Primer Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema o asunto	6	86%	1	14%
Analiza los argumentos presentados	6	86%	1	14%
Evalúa la evidencia presentada	6	86%	1	14%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	7	100%	0	0%
Buena redacción	7	100%	0	0%
Uso ético citando en el texto	6	86%	1	14%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	6	86%	1	14%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>N= 7</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7 - 8	%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Identifica y resume el problema o asunto	5	71%	1	14%	1	14%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	5	71%	1	14%	1	14%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	5	71%	1	14%	1	14%	0	0%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	4	67%	2	33%	0	0%	0	0%
Buena redacción	5	71%	2	29%	0	0%	0	0%
Uso ético citando en el texto	5	71%	1	14%	1	14%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	5	71%	1	14%	1	14%	0	0%

**Muestras de estudiantes participantes:** 7 estudiantes

**Procedimiento de muestreo:** Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

**Procedimiento de corrección:** La profesora corrigió su muestra siguiendo la rúbrica <sup>1</sup>

**Profesora participante:** Dra. Ivette Fred

**Breve descripción de la actividad:** Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica<sup>1</sup>.

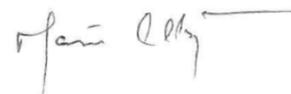
**Resultado esperado:** Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 4121 obtuvieran bueno (5 o más) en los criterios de la rúbrica.

**Resumen de resultados:** Se obtuvieron los resultados esperados en todos los criterios evaluados (7 de 7).

**Persona a cargo:** Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG, PBAEG.

<sup>1</sup> ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

**ESGE 4141 – Pensamiento puertorriqueño y realidad nacional -I**  
**Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información – Primer Semestre 2020-2021**



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG  
 1 de marzo de 2021

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>Primer Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema o asunto	11	100%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	11	100%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	11	100%	0	0%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	11	100%	0	0%
Buena redacción	11	100%	0	0%
Uso ético citando en el texto	11	100%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	11	100%	0	0%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>N= 11</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7 - 8	%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Identifica y resume el problema o asunto	11	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	11	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	11	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	11	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Buena redacción	11	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Uso ético citando en el texto	9	82%	2	18%	0	0%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	11	100%	0	0%	0	0%	0	0%

**Muestra de estudiantes participantes:** 11 estudiantes

**Procedimiento de muestreo:** Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

**Procedimiento de corrección:** El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica <sup>1</sup>

**Profesor participante:** Dr. Juan Carlos García

**Breve descripción de la actividad:** Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica<sup>1</sup>.

**Resultado esperado:** Se estableció como meta que el 75% de los estudiantes del curso obtuviera satisfactorio en los criterios de la rúbrica.

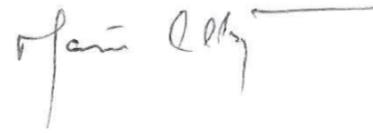
**Resumen de resultados:** De acuerdo al Plan Anual de avalúo del aprendizaje estudiantil del primer semestre 2019-2020 en este curso se observa principalmente las Competencias de Información; aunque también se midió Pensamiento Crítico y redacción. El resultado en competencias de Información fue 50% y 40% en los siguientes criterios respectivamente: uso ético citando en el texto y en Integración de referencias. No se alcanzó el objetivo en ninguno de los dos criterios relacionados a competencias de información.

**Acciones transformadoras:** Coordinar y promover la asistencia a talleres ofrecidos por el CDCL, la biblioteca y los tutoriales en línea. Añadir talleres de otros temas que propician las destrezas de información.

**Persona a cargo:** Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG, PBAEG.

<sup>1</sup> ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

**ESGE 4161– Fundamentos Epistemológicos de las Ciencias Sociales I**  
**Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información**  
**Primer Semestre 2020-2021**



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG  
 Isis M. Fortys Delestre, Asistente de investigación  
 Revisado 20 de septiembre de 2021

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>Primer Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	16	89%	2	11%
Analiza los argumentos presentados	16	89%	2	11%
Evalúa la evidencia presentada	16	89%	2	11%
Plantea su perspectiva ante el problema	13	72%	5	28%
Buena redacción	11	61%	7	39%
Uso ético citando los textos	17	94%	1	6%
Integra cada referencia de forma adecuada	17	94%	1	6%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>N = 18</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
Identifica y resume el problema	13	72%	3	17%	2	11%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	12	67%	4	22%	2	11%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	12	67%	4	22%	2	11%	0	0%
Plantea su perspectiva ante el problema	6	33%	7	39%	3	17%	2	11%
Buena redacción	7	39%	4	22%	6	33%	1	6%
Uso ético citando los textos	17	94%	0	0%	0	0%	1	6%
Integra cada referencia de forma adecuada	17	94%	0	0%	0	0%	1	6%

**Procedimiento de muestreo:** Profesor dictando sección única de curso seleccionado en el plan de avalúo del PBEG

**Profesor participante:** Dr. Gabriel De La Luz

**Breve descripción de la actividad:** Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica<sup>1</sup>.

**Procedimiento de corrección:** El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica de Pensamiento Crítico del D-HUMA de la FEG<sup>1</sup>

**Resultado esperado:** Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 4161 obtuvieran satisfactorio (5 o más) en los criterios de la rúbrica de 8 niveles de ejecución.

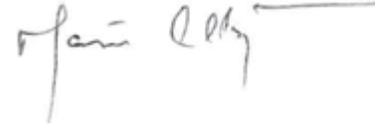
**Resumen de resultados:** Se alcanzó un 89% en la competencia principal, Pensamiento Crítico y un 94% para la competencia de información; que sobrepaso el nivel esperado. Donde se tiene que mejorar es en planteamiento de perspectiva ante el problema y la buena redacción donde se alcanzó entre 72%-61% que está un poco por debajo del nivel esperado.

**Observaciones:** El porcentaje obtenido en los 7 criterios evaluados sobrepasan el nivel esperado o cerca de sobrepasarlo.

**Persona a cargo:** Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG, PBAEG.

Segundo Semestre

ESGE 3008 – Razonamiento lógico-matemático y análisis cuantitativo  
Resultados del Uso de la tecnología en la investigación  
Segundo Semestre 2020-2021



Presentado por María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora del Proyecto  
Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación  
Marzo 2021 /Revisado 21 de septiembre 2021

Conceptos y Razonamiento Matemático <i>Primer Semestre 2020-2021</i>	Bueno o más		En progreso o menos	
	n	%	n	%
Interpretación y Lectura de grafico	48	94.45%	3	5.55%
Aplicación decimales y porcentajes	43	83.33%	8	16.67%
Aplicación razón y proporción	40	77.78%	11	22.22%
Factorización prima	36	70.91%	15	29.09%

Conceptos y Razonamiento Matemático <i>N=51</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	(1)11 – 9 (2)6 – 5 (3)3 (4)1	%	(1)8 – 6 (2)4 (3)2	%	(1)5 -3 (2)3 (3)1	%	(1)2 – 0 (2)2 – 0 (3)0 (4)0	%
Interpretación y Lectura de grafico (1)								
Aplicación decimales y porcentajes (2)								
Aplicación razón y proporción (3)								
Factorización prima (4)								

**Cantidad de estudiantes participantes:** 51 estudiantes

**Procedimiento muestreo:** Muestra seleccionada por disponibilidad del profesor.

**Procedimiento para evaluar:** El profesor corrigió su sección utilizando la rúbrica del ESGE 3008.

**Profesores participantes:** Dr. Juan C. Delgado Rodríguez. El Prof. Delgado realizó el análisis de resultados.

**Descripción de la actividad:** Trabajo mediante resolución de ejercicios en reuniones sincrónicas en Google Meet y asincrónicas mediante vídeos, ejercicios de práctica asignados y la evaluación de su resolución en los cuestionarios de las pruebas ofrecidas y que se evaluará mediante rúbrica.

**Logro esperado:** Que todos los estudiantes alcancen 70% o más en cada una de las áreas de competencias, así como en la totalidad de la prueba.

**Resultados:** Para “Interpretación y lectura de gráfico” y “aplicación decimales y porcentajes” alcanzó el logro esperado. Sin embargo, en “Aplicación razón y proporción” y “Factorización prima” el resultado se encuentra por debajo del logro esperado. Durante todo el semestre el curso 3008 se ofreció a distancia, reuniendo los estudiantes sincrónicamente haciendo uso de la plataforma que ofrece Google (Google Meet). La dinámica del curso resultó excelente. El profesor consideró que los resultados se deben al dominio que tenía la mayoría de los estudiantes de las destrezas tecnológicas para conectarse, interactuar con el profesor y otros estudiantes en la clase sincrónica. También al ofrecimiento didáctico que estructuró el profesor de los contenidos del curso en la plataforma Moodle.

**Persona a cargo:** Prof. María Collazo Rivera – Representante de Avalúo PACEG, PBAEG.

**Acciones transformadoras sugeridas:** Ver Informe Final DIIA.

**ESGE 3162 – Problemas en la construcción del conocimiento II**  
**Resultados de Dominio en contenido de la disciplina: Integración del Contenido**  
**Segundo Semestre 2020-2021**

*Man Collazo*

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG  
 Isis M Fortys Delestre, Asistente de Investigación PACEG  
 21 de septiembre 2021

Dominio en contenido de la disciplina: Integración del Contenido <i>Segundo Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Análisis	15	46.88%	17	53.13%
Síntesis	20	62.5%	12	37.5%
Contenido en la disciplina	19	59.38%	13	40.63%
Redacción y ortografía	20	62.5%	12	37.5%
Reglas para citar referencias	26	81.25%	6	18.75%
Integra referencias para sustentar sus planteamientos	24	75%	8	25%

Dominio en contenido de la disciplina: Integración del Contenido <i>N= 32</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7 - 8	%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Análisis	5	15.62%	10	31.25%	11	34.37%	6	18.75%
Síntesis	4	12.5%	16	50%	6	18.75%	6	18.75%
Contenido en la disciplina	14	43.75%	5	15.62%	9	28.13%	4	12.5%
Redacción y ortografía	6	18.75%	14	43.75%	8	25%	4	12.5%
Reglas para citar referencias	13	40.63%	8	25%	9	28.13%	2	6.25%
Integra referencias para sustentar sus planteamientos	10	31.25%	14	43.75%	5	15.62%	3	9.38%

**Muestras de estudiantes participantes:** 32 estudiantes

**Procedimiento de muestreo:** Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

**Procedimiento de corrección:** El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica <sup>1</sup>

**Profesor participante:** Dr. Jorge Rodríguez Lara

**Breve descripción de la actividad:** Se avaluó utilizando una monografía final. La monografía final sobre Nietzsche se mantiene como una de las evaluaciones importantes. Para el desarrollo del trabajo los estudiantes contaron con diferentes fuentes de información, PP de la clase. Y se evaluará mediante rúbrica<sup>1</sup>.

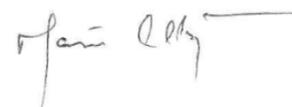
**Resultado esperado:** Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 3163 obtuvieran bueno (5 o más) en los criterios de la rúbrica.

**Resumen de resultados:** Se obtuvieron los resultados esperados en las competencias de información (75% -81.25%).

**Persona a cargo:** Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG, PBAEG.

<sup>1</sup> Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

**ESGE 3305 – Uso de la Tecnología en la Investigación**  
**Resultados del Uso de la tecnología en la investigación– Segundo Semestre 2020-2021**



Preparado por María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora del Proyecto  
 Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación  
 21 de septiembre 2021

Uso de la tecnología en la investigación <i>Segundo Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Aprendiz Empoderador	1	11%	8	89%
Pensador computacional	2	22%	7	78%
Constructor de Conocimiento	2	22%	7	78%
Ciudadano Digital, Comunicador Creativo y Colaborador Global	1	11%	8	89%

Uso de la tecnología en la investigación <i>N=9</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
Aprendiz Empoderador	0	0%	1	11%	5	56%	3	33%
Pensador computacional	0	0%	2	22%	6	67%	1	11%
Constructor de Conocimiento	0	0%	2	22%	3	33%	4	44%
Ciudadano Digital, Comunicador Creativo y Colaborador Global	1	11%	0	0%	8	89%	0	0%

**Cantidad de estudiantes participantes:** 9 estudiantes

**Procedimiento muestreo:** Muestra seleccionada por disponibilidad del profesor.

**Procedimiento para evaluar:** El profesor corrigió su sección utilizando la rúbrica del ESGE 3305.<sup>1</sup>

**Profesores participantes:** Prof. Manuel Reyes Guzmán

**Descripción de la actividad:** Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica.

**Logro esperado:** Que todos los estudiantes alcancen 75% o más en cada una de las áreas de competencias, así como en la totalidad de la prueba.

**Resultados:** La mayor parte de los estudiantes (78%-89%) alcanzaron una puntuación de 4 o menos en todos los criterios observados. Estos resultados no logro las expectativas para en los cuatro criterios evaluados

**Persona a cargo:** Prof. María Collazo Rivera – Representante de Avalúo PACEG, PBAEG.

**Acciones transformadoras sugeridas:** Haya una mejor integración entre las actividades del curso y del laboratorio. El curso debe tener algún prerrequisito sobre metodologías de investigación académica.

**Persona a cargo:** Dra. María Collazo Rivera -Representante Avalúo PACEG, PBAEG

**ESGE 4122 – Fundamentos epistemológicos de las Humanidades II**  
**Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información**  
**Segundo Semestre 2020-2021**

*María Collazo*

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG  
 Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación PACEG  
 21 de septiembre 2021

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>Segundo Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema o asunto	11	85%	2	15%
Analiza los argumentos presentados	11	85%	2	15%
Evalúa la evidencia presentada	11	85%	2	15%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	12	92%	1	8%
Buena redacción	12	92%	1	8%
Uso ético citando en el texto	12	92%	1	8%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	11	85%	2	15%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>N= 13</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7 - 8	%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Identifica y resume el problema o asunto	10	77%	1	8%	1	8%	1	8%
Analiza los argumentos presentados	11	85%	0	0%	1	8%	1	8%
Evalúa la evidencia presentada	11	85%	0	0%	2	15%	0	0%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	10	83%	1	8%	1	8%	0	0%
Buena redacción	11	85%	1	8%	1	8%	0	0%
Uso ético citando en el texto	11	85%	1	8%	1	8%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	10	77%	1	8%	2	15%	0	0%

**Muestras de estudiantes participantes:** 13 estudiantes

**Procedimiento de muestreo:** Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

**Procedimiento de corrección:** El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica <sup>1</sup>

**Profesora participante:** Prof. Ivett Fred

**Breve descripción de la actividad:** Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica<sup>1</sup>.

**Resultado esperado:** Se estableció como meta que el 70% de los estudiantes del curso obtuviera 5 o más en una rúbrica de 8 niveles de ejecución.

**Resumen de resultados:** De acuerdo al Plan Anual de avalúo del aprendizaje estudiantil del segundo semestre 2020-2021 en este curso se observa principalmente las Competencias de Pensamiento Crítico; aunque también se midió Información y Redacción. Se alcanzaron los porcentajes esperados en todos los criterios, tanto para pensamiento crítico como para competencias de información.

**Acciones transformadoras:** Continuar con prácticas asertivas de enseñanza. Pudieran ofrecerse actividades de mayor exigencia o dificultad.

**Persona a cargo:** Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG, PBAEG.

<sup>1</sup> Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

**ESGE 4142 – Pensamiento puertorriqueño y realidad nacional**  
**Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información**  
**Segundo Semestre 2020-2021**

*María Collazo*

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG  
 Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación PACEG  
 21 de septiembre 2021

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>Segundo Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema o asunto	17	100%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	17	100%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	17	100%	0	0%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	17	100%	0	0%
Buena redacción	17	100%	0	0%
Uso ético citando en el texto	17	100%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	17	100%	0	0%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>N= 17</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7 - 8	%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Identifica y resume el problema o asunto	17	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	16	94%	1	6%	0	0%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	12	71%	5	29%	0	0%	0	0%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	16	94%	1	6%	0	0%	0	0%
Buena redacción	17	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Uso ético citando en el texto	12	71%	5	29%	0	0%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	17	100%	0	0%	0	0%	0	0%

**Muestras de estudiantes participantes:** 17 estudiantes

**Procedimiento de muestreo:** Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

**Procedimiento de corrección:** El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica <sup>1</sup>

**Profesora participante:** Dr. Juan Carlos García Cacho

**Breve descripción de la actividad:** Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica<sup>1</sup>.

**Resultado esperado:** Se estableció como meta que el 70% de los estudiantes del curso obtuviera 5 o más en una rúbrica de 8 niveles de ejecución.

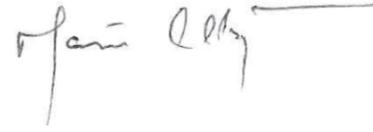
**Resumen de resultados:** De acuerdo al Plan Anual de avalúo del aprendizaje estudiantil del segundo semestre 2020-2021 en este curso se observa principalmente las Competencias de Pensamiento Crítico; aunque también se midió Información y Redacción. Se alcanzaron los porcentajes esperados en todos los criterios, tanto para pensamiento crítico como para competencias de información.

**Acciones transformadoras:** Continuar con prácticas asertivas de enseñanza. Pudieran ofrecerse actividades de mayor exigencia o dificultad.

**Persona a cargo:** Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG, PBAEG.

<sup>1</sup> Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

**ESGE 4162– Fundamentos Epistemológicos de las Ciencias Sociales II**  
**Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información**  
**Segundo Semestre 2020-2021**



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG  
 Isis M. Fortys Delestre, Asistente de investigación  
 21 de septiembre de 2021

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>Segundo Semestre 2020- 2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	9	45%	11	55%
Analiza los argumentos presentados	9	45%	11	55%
Evalúa la evidencia presentada	9	45%	11	55%
Plantea su perspectiva ante el problema	11	55%	9	45%
Buena redacción	11	55%	9	45%
Uso ético citando los textos	11	55%	9	45%
Integra cada referencia de forma adecuada	10	50%	10	50%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>N = 20</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
Identifica y resume el problema	3	15%	6	30%	10	50%	1	5%
Analiza los argumentos presentados	3	15%	6	30%	10	50%	1	5%
Evalúa la evidencia presentada	3	15%	6	30%	8	40%	3	15%
Plantea su perspectiva ante el problema	3	15%	8	40%	6	30%	3	15%
Buena redacción	3	15%	8	40%	7	35%	2	10%
Uso ético citando los textos	3	15%	8	40%	8	40%	1	5%
Integra cada referencia de forma adecuada	3	15%	7	35%	7	35%	3	15%

**Cantidad de estudiantes participantes:** 20 estudiantes

**Procedimiento de muestreo:** Profesor dictando sección única de curso seleccionado en el plan de avalúo del PBEG

**Profesor participante:** Dr. Gabriel De La Luz

**Breve descripción de la actividad:** Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica<sup>1</sup>.

**Procedimiento de corrección:** El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica de Pensamiento Crítico del D-HUMA de la FEG<sup>1</sup>  
**Resultado esperado:** Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 4162 obtuvieran satisfactorio (5 o más) en los criterios de la rúbrica de 8 niveles de ejecución.

**Resumen de resultados:** Se alcanzó entre un 45% - 55% en la competencia principal, Pensamiento Crítico y un 55% para la competencia de información; por debajo del nivel esperado.

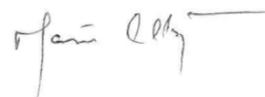
**Observaciones:** El porcentaje obtenido en los 7 criterios evaluados están debajo del nivel esperado.

**Acciones transformadoras sugeridas:** Ver Informe DIIA.

**Persona a cargo:** Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG, PBAEG.

<sup>1</sup> Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2017/12/HUMA-Rubrica-de-pensamiento-analisis-critico-redaccion-e-informacion-Rev-2016.pdf>

**ESGE 4077 – Derechos humanos en el mundo contemporáneo**  
**Resultados de Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información –Segundo Semestre 2020-2021**



Preparado por María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora del Proyecto  
 Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación  
 21 de septiembre 2021

Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información <i>Segundo Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Se ubica de forma consistente en la sociedad con una actitud crítica	24	100%	0	0%
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de la responsabilidad social	23	96%	1	4%
Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	23	96%	1	4%
Buena redacción	21	88%	3	13%
Uso ético de la información citado en el texto	18	75%	6	25%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	16	67%	8	33%

Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información <i>N=24</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
Se ubica de forma consistente en la sociedad con una actitud crítica	22	92%	2	8%	0	0%	0	0%
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de la responsabilidad social	18	75%	5	21%	1	4%	0	0%
Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	20	83%	3	13%	1	4%	0	0%
Buena redacción	5	21%	16	67%	3	13%	0	0%
Uso ético de la información citado en el texto	9	38%	9	38%	0	0%	6	25%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	9	38%	7	29%	2	8%	6	25%

**Cantidad de estudiantes participantes:** 24 estudiantes

**Procedimiento muestreo:** Muestra seleccionada por disponibilidad del profesor.

**Procedimiento para evaluar:** La profesora corrigió su sección utilizando la rúbrica del del Departamento de CISO - Responsabilidad Social.<sup>1</sup>

**Profesores participantes:** Dra. Natalia Santos Orozco

**Breve Descripción de la actividad:** Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica.

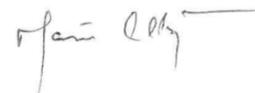
**Resultado esperado:** Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 4077 obtuvieran satisfactorio (5 o más) en los criterios de la rúbrica de 8 niveles de ejecución.

**Resumen de resultados:** Los estudiantes (75%) alcanzaron una puntuación de 5 o más en todos los criterios observados. Se alcanzó exitosamente el logro esperado en cinco de seis criterios evaluados. En el criterio “Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos” se obtuvo un (67%). Se recomienda alguna acción transformadora, que atienda este criterio.

**Persona a cargo:** Dra. María Collazo Rivera – Representante de Avalúo PACEG, PBAEG.

**Acciones transformadoras sugeridas:** Ver Informe DIIA.

**ESGE 4307 – Cine y derechos humanos**  
**Resultados de Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información – Segundo Semestre 2020-2021**



Preparado por María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora del Proyecto  
 Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación  
 21 de septiembre 2021

Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información <i>Segundo Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Se ubica de forma consistente en la sociedad con una actitud crítica	21	100%	0	0%
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de la responsabilidad social	21	100%	0	0%
Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	21	100%	0	0%
Buena redacción	21	100%	0	0%
Uso ético de la información citado en el texto	21	100%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	21	100%	0	0%

Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información <i>N=21</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
Se ubica de forma consistente en la sociedad con una actitud crítica	21	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de la responsabilidad social	20	95%	1	5%	0	0%	0	0%
Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	19	90%	2	10%	0	0%	0	0%
Buena redacción	13	65%	7	35%	0	0%	0	0%
Uso ético de la información citado en el texto	21	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	20	95%	1	5%	0	0%	0	0%

**Cantidad de estudiantes participantes:** 21 estudiantes

**Procedimiento muestreo:** Sección única.

**Procedimiento para evaluar:** La profesora corrigió su sección utilizando la rúbrica del Departamento de CISO - Responsabilidad Social.<sup>1</sup>

**Profesores participantes:** Prof. Marisa Franco

**Descripción de la actividad:** Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica.

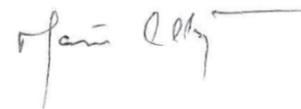
**Logro esperado:** Que todos los estudiantes alcancen 75% o más en cada una de las áreas de competencias, así como en la totalidad de la prueba.

**Resultados:** Todos los estudiantes (100%) alcanzaron una puntuación de 5 o más en todos los criterios observados. Se alcanzó el logro esperado en los seis criterios evaluados.

**Persona a cargo:** Prof. María Collazo Rivera – Representante de Avalúo PACEG, PBAEG.

**Acciones transformadoras sugeridas:** Ver Informe DIIA.

**ESGE 4995 – Debates penitenciarios: cárcel, educación y transformación social**  
**Resultados de Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información**  
**– Segundo Semestre 2020-2021**



Preparado por María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora del Proyecto  
 Isis M. Fortys Delestre, Asistente de Investigación  
 21 de septiembre 2021

Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información <i>Segundo Semestre 2020-2021</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Se ubica de forma consistente en la sociedad con una actitud crítica	11	100%	0	0%
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de la responsabilidad social	11	100%	0	0%
Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	11	100%	0	0%
Buena redacción	11	100%	0	0%
Uso ético de la información citado en el texto	10	91%	1	9%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	11	100%	0	0%

Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información <i>N=11</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
Se ubica de forma consistente en la sociedad con una actitud crítica	9	82%	2	18%	0	0%	0	0%
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de la responsabilidad social	10	91%	1	9%	0	0%	0	0%
Expresa pensamiento crítico ante la situación presentada	8	73%	3	27%	0	0%	0	0%
Buena redacción	8	73%	3	27%	0	0%	0	0%
Uso ético de la información citado en el texto	9	90%	1	10%	0	0%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	9	82%	2	18%	0	0%	0	0%

**Cantidad de estudiantes participantes:** 11 estudiantes

**Procedimiento muestreo:** Sección única.

**Procedimiento para evaluar:** La profesora corrigió su sección utilizando la rúbrica del del Departamento de CISO - Responsabilidad Social.<sup>1</sup>

**Profesores participantes:** Prof. Edna Benítez Laborde

**Descripción de la actividad:** Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica.

**Logro esperado:** Que todos los estudiantes alcancen 75% o más en cada una de las áreas de competencias, así como en la totalidad de la prueba.

**Resultados:** Todos los estudiantes (100%) alcanzaron una puntuación de 5 o más en todos los criterios observados excepto un estudiante que no tiene puntuación en el “uso ético de la información citado en el texto”. Se alcanzó el logro esperado en los seis criterios evaluados.

**Persona a cargo:** Prof. María Collazo Rivera – Representante de Avalúo PACEG, PBAEG.

**Acciones transformadoras sugeridas:** Ver Informe DIIA.