



Universidad de Puerto Rico
Facultad de Estudios Generales
Proyecto de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil



Facultad de Estudios Generales:
Resultados de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil por Departamentos
y del Programa de Bachillerato en Artes en Estudios Generales
Año 2019-2020

Durante el segundo semestre 2019-2020, vivimos momentos históricos en Puerto Rico y el mundo. Primero, iniciamos el semestre luego de experimentar terremotos que devastaron áreas del sur de la isla y trastocaron emocionalmente a todxs lxs puertorriqueños. A mitad de semestre, nos vimos obligados a trasladarnos a la modalidad virtual debido a la pandemia causada por el Covid-19. Lxs docentes de la facultad enfrentamos los retos con mucho valor, un fuerte sentido de compromiso y solidaridad.

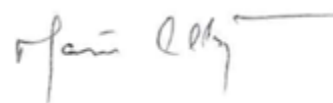
Preparado por: María Collazo Rivera, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de Investigación
Diciembre 2020

TABLA DE CONTENIDO

I. Departamento de Ciencias Biológicas.....	3
CIBI- Resultados de Avalúo de Competencias de Investigación Científica- Primer Semestre 2019-2020	3
CIBI- Resultados de Avalúo de Competencias de Información e Investigación Científica Segundo Semestre 2019-2020	5
II. Departamento de Ciencias Físicas	7
CIFI - Resultados de Avalúo de Competencias de Razonamiento Científico e Investigación - Primer Semestre 2019-2020	7
CIFI- Resultados de Competencias de Razonamiento Científico e Investigación - Segundo Semestre 2019-2020	9
III. Departamento de Ciencias Sociales	10
CISO- Resultado de Competencias de Información y Redacción – Primer Semestre 2019-2020	10
CISO- Resultado de Competencias de Información y Redacción – Segundo Semestre 2019-2020	12
IV. Departamento de Español	13
ESPA- Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información – Primer semestre 2019-2020	13
ESPA- Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información – Segundo Semestre 2019-2020	14
V. Departamento de Humanidades.....	16
HUMA - Resultados de Competencias Pensamiento Crítico e Información – Primer Semestre 2019-2020	16
HUMA - Resultados de Competencias Pensamiento Crítico e Información – Segundo Semestre 2019-2020	18
VI. Departamento de Inglés	20
Primer Semestre	20
ENGL 3161- Intensive English Level with Lab.....	20
ENGL 3101- Basic English Level.....	21
ENGL 3103 & ENGL 3123- Intermediate English Level	22
ENGL 3011- Honor English Level.....	23
Segundo Semestre	24
ENGL 3162- Intensive English Level	24
ENGL 3102- Basic English Level.....	25
ENGL 3104 & ENGL 3124- Intermediate English Level	26
ENGL 3012- Honor English Level	27
VII. Programa de Bachillerato en Artes en Estudios Generales	28
Primer Semestre	28
ESGE 3130 – La redacción como proceso de razonamiento	28
ESGE 3161 – Problemas epistemológicos en la construcción del conocimiento I.....	29
ESGE 3163 – Problemas en la construcción del conocimiento III	31
ESGE 4077 – Los derechos humanos en el mundo contemporáneo.....	32
ESGE 4121 – Fundamentos Epistemológicos de las Humanidades – I	33
ESGE 4141 – Pensamiento puertorriqueño y realidad nacional	34
Segundo Semestre	35
ESGE 3038- Writing as Discourse, Reflection, and Reasoning: The Essay	35
ESGE 3162 – Problemas en la construcción del conocimiento II	36
ESGE 4142 - Pensamiento puertorriqueño y realidad nacional	37
ESGE 4142 – Pensamiento puertorriqueño y realidad nacional	38
ESGE 4162– Fundamentos Epistemológicos de las Ciencias Sociales II	40
VIII. Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas	41- 44

I. Departamento de Ciencias Biológicas

CIBI- Resultados de Avalúo de Competencias de Investigación Científica-
Primer Semestre 2019-2020



Revisado por María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora Proyecto Avalúo FEG
Coral Padilla Matos, Asistente de Investigación Proyecto Avalúo FEG
Diciembre 2019

Destreza N=113	5 o más		4 o menos	
	N	%	N	%
Formulación pregunta de investigación	102	90	11	10
Identificación de variables	95	84	18	16
Planteamiento de hipótesis	113	100	0	0
Recopilación, organización, y análisis de datos en una tabla	89	79	24	21
Recopilación, organización, y análisis de datos en una gráfica	77	68	36	32
Establecimiento de conclusiones	109	96	4	4
Meta-reflexión	93	82	20	18
Redacción	96	85	17	15
Total (CIC)	113	100	0	0

Destreza	Excelente 7-8		Bueno 5-6		En progreso 3-4		Inicio 1-2	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Formulación pregunta de investigación	82	73	20	18	6	5	5	4
Identificación de variables	87	77	8	7	15	13	3	3
Planteamiento de hipótesis	111	98	2	2	0	0	0	0
Recopilación, organización, y análisis de datos en una tabla	64	57	25	22	17	15	7	6
Recopilación, organización, y análisis de datos en una gráfica	35	31	42	37	31	27	5	4
Establecimiento de conclusiones	106	94	3	3	3	3	1	1
Meta-reflexión	64	57	29	26	13	12	7	6
Redacción	67	59	29	26	13	12	4	4
Total (CIC)	82	73	31	27	0	0	0	0

Secciones participantes: 9
Profesores participantes: 9

total secc lab: 60
total prof secc lab: 19

Porcentaje participación: 15%
Porcentaje de participación: 47%

Cantidad de estudiantes participantes: 113 estudiantes

Procedimiento muestreo: Se seleccionó una sección de laboratorio de cada profesor/a que ofreció curso CIBI 3026 o sus equivalentes (3015/3028). Se seleccionó la primera sección de laboratorio de cada profesor(a) según aparece en el listado de cursos del Departamento.

Procedimiento para evaluar: Cada profesor corrigió su sección, de 16 estudiantes o menos (sección de laboratorio), utilizando una clave como guía para la corrección, cortesía de la Prof. Evelyn Rodríguez. La actividad se llevó a cabo entre 4-18 de noviembre de 2019.

Profesores participantes: C. Acevedo, M.J. Andrade, M. Collazo, N. Cruz, P. Marcos, A. Olivares, J. Otero, G. Quintero, L. Rivera

Descripción de la actividad: Se utilizó el ejercicio El pulso y la edad. Se le ofrece al estudiante una breve descripción de un trabajo de investigación ficticio y los datos recogidos en dicho trabajo. El estudiante debe contestar 4 preguntas abiertas y 4 preguntas de selección múltiple, basándose en la información provista.

Resultados esperados: El 70% de los estudiantes obtenga 5 o más (bueno o excelente) por destreza y en la evaluación general.

Resumen de los resultados:

El 100% de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en la evaluación total de las CIC.

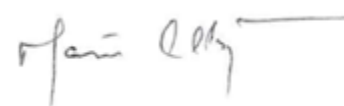
El 79% o más de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en todas las destrezas de investigación científica, excepto en la destreza de Recopilación, organización, y análisis de datos en una gráfica.

No se alcanzó la meta para la destreza de Recopilación, organización, y análisis de datos en una gráfica. El 68% obtuvo 5 puntos o más en esa destreza.

El 85% de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en redacción.

Persona a cargo: Wilma V. Colón, Representante Avalúo D-CIBI

**CIBI- Resultados de Avalúo de Competencias de Información e Investigación Científica
Segundo Semestre 2019-2020**



Revisado por María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora Proyecto Avalúo
Coral Padilla Matos, Asistente de Investigación PACEG
Agosto 2020

**Avalúo de competencias de información (ACI)
Ejercicio mariposa monarca
Resumen de las 2 secciones de laboratorio**

Wilma V. Colón Parrilla, CIBI 3016-708/808, 29 estudiantes. 20 de mayo de 2020

Destreza	Excelente 7-8		Bueno 5-6		En progreso 3-4		Inicio 1-2	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Definir y articular sus necesidades de información	25	86	0	0	0	0	4	14
Identificar tipos fuentes de información	25	86	0	0	0	0	4	14
Aplicar criterios iniciales para evaluar información y fuentes	18	62	3	10	7	24	1	3.5
Comprender cuestiones éticas, legales y sociales de información/tecnología	27	93	0	0	0	0	2	7
Total (CI)	25	86	2	7	1	3.5	1	3.5

Secciones participantes: 2

Total de secciones: 26

Porcentaje participación: 7%

Profesores participantes: 1

Total de profs lab: 11

Porcentaje participación: 9%

Actividad: Maíz *Bt* y la mariposa monarca

Resultados esperados: El 70% de los estudiantes obtenga 5 o más (bueno o excelente) por destreza y en la evaluación general.

Resumen de los resultados:

El 93% de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en la evaluación general.

El 72% o más de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en las destrezas de información individuales

Persona a cargo: Wilma V. Colón, Representante Avalúo D-CIBI

Avalúo de competencias de investigación científica (ACIC)
Ejercicio COVID -19
Resumen de 4 secciones de laboratorio

Wilma Volón Parrilla CIBI 3016-708/808 29 estudiantes. 21 de mayo de 2020
 José Guerrero CIBI 3016-780/880. 26 estudiantes

Destreza	Excelente 7-8		Bueno 5-6		En progreso 3-4		Inicio 1-2	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Organización de datos en una tabla	49/55	89	3/55	5.5	0	0	3/55	5.5
Organización de datos en una gráfica	32/55	58	19/55	35	3/55	5	1/55	2
Análisis de datos	43/55	78	11/55	20	0	0	1/55	2
Meta-reflexión*	15/29	52	12/29	41	2/29	7	0	0
Total (CI)	139/194	72	45/194	23	5/194	2.5	5/194	2.5
Redacción	46/55	83.5	8/55	14.5	1/55	2	0	0

* Meta-reflexión (*este concepto no está en RAE, se refiere al proceso continuo de pensar, analizar, y reinterpretar las actividades intelectuales*). Aquí se refiere a identificar limitaciones al comparar valores y sugerir medidas para reducir riesgos.

El Dr. Guerrero no evaluó este criterio.

Secciones participantes: 4 Total de secciones: 26 Porcentaje participación: 15%

Profesores participantes: 2 Total de profs lab: 11 Porcentaje participación: 18%

Actividad: COVID-19 en Puerto Rico ¿Qué información nos aportan las cifras?

Resultados esperados: El 70% de los estudiantes obtenga 5 o más (bueno o excelente) por destreza y en la evaluación general.

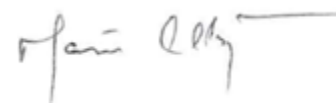
Resumen de los resultados:

El 95% de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en la evaluación general.

El 93% o más de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en las destrezas de investigación individuales.

II. Departamento de Ciencias Físicas

CIFI - Resultados de Avalúo de Competencias de Razonamiento Científico e Investigación - Primer Semestre 2019-2020



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
Mayo 2020

Competencias de Razonamiento Científico e Investigación <i>Primer Semestre 2019-2020</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Problema	77	64%	44	36%
Hipótesis	73	60%	49	40%
Producción de datos	101	83%	21	17%
Análisis de datos	66	54%	56	46%
Conclusión	75	61%	47	39%
Redacción	81	66%	41	34%

Competencias de Razonamiento Científico e Investigación <i>Primer Semestre 2019-2020</i> <i>N= 126</i>	Excelente		Satisfactorio		En Progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Problema	37	31%	40	33%	34	28%	10	8%
Hipótesis	43	35%	30	25%	42	34%	7	6%
Producción de datos	81	66%	20	16%	19	16%	2	2%
Análisis de datos	41	34%	25	20%	47	39%	9	7%
Conclusión	22	18%	53	43%	38	31%	9	7%
Redacción	35	29%	46	38%	33	27%	8	7%

Secciones participantes 10 Total de secciones 26 Porcentaje de participación 38%

Profesores participantes 10 Total de profesores 17 Porcentaje de participación 59%

Cursos participantes: CIFI 3016 (1sección), CIFI 3026 (2 secciones), CIFI 3036 (1sección), CIFI 3055 (6 secciones)

Muestras de estudiantes participantes: 126

Procedimiento de muestreo: Muestreo por accesibilidad

Profesores participantes: César Cordero, Eileen Cruz, Juan Carlos Delgado, Sandra Dussan, Ramón López, Jorge Morales, Yury Posada, Ethel Ríos, Neida Santacruz, Jeffer Suárez.

Breve descripción de la actividad: Cada profesor seleccionó uno de los experimentos del laboratorio para llevar a cabo el avalúo.

Método de corrección: Cada profesor corrigió su muestra.

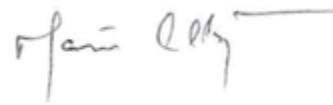
Resultado esperado: Se espera que un 70% de los estudiantes logrará puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) en cada criterio y en la totalidad de la prueba según medido por la rúbrica¹. También se esperaba por lo menos que participaran 65% de los profesores.

Resultados obtenidos: Solo se alcanzó la meta esperada en uno de seis criterios: producción de datos (83%). Solo 69 de los 126 participantes (55%) obtuvieron 3 o más en todos los criterios.

Persona a cargo: Prof. Jorge L. Morales Ortiz- Representante de Avalúo PACEG

¹Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

CIFI- Resultados de Competencias de Razonamiento Científico e Investigación - Segundo Semestre 2019-2020



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
21 de agosto de 2020

Departamento de Ciencias Físicas - Competencias de Razonamiento Científico e Investigación Segundo Semestre 2019-2020	6 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Problema	43	91%	4	9%
Hipótesis	42	89%	5	11%
Producción de datos	41	87%	6	13%
Análisis de datos	41	87%	6	13%
Conclusión	42	89%	5	11%
Redacción	41	87%	6	13%

Competencias de Razonamiento Científico e Investigación N = 47	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Deficiente	
	8	%	6	%	4	%	2	%
Problema	24	51%	19	40%	2	4%	2	4%
Hipótesis	22	47%	20	43%	3	6%	2	4%
Producción de datos	34	72%	7	15%	5	11%	1	2%
Análisis de datos	18	38%	23	49%	3	6%	3	6%
Conclusión	13	28%	29	62%	3	6%	3	4%
Redacción	10	21%	31	66%	5	11%	5	2%

Secciones participantes 5 Total de secciones: 30 Porcentaje de participación: 17%

Profesores participantes 5 Total de profesores: 10 Porcentaje de participación: 50%

Cursos participantes: CIFI 3007 (1 sección), CIFI 3016 (1 sección), CIFI 3026 (1sección), CIFI 3065 (1 sección) Y CIFI 3075 (1 sección de verano*)

Muestras de estudiantes participantes: 47 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Muestreo por accesibilidad

Profesores participantes: J. Morales, J. Delgado, E. Ríos, C. Cordero y S. Dussan

Breve descripción de la actividad: Cada profesor seleccionó uno de los experimentos del laboratorio para llevar a cabo el avalúo.

Método de corrección: Cada profesor corrigió su muestra.

Resultado esperado: Se espera que un 70% de los estudiantes logre puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) en cada criterio y en la totalidad de la prueba según medido por la rúbrica¹. También se esperaba que participaran por lo menos 65% de los profesores.

Resultados obtenidos: Se logró obtener más del 70% (6 o más) en todos los criterios de la rúbrica utilizada.

Persona a cargo: Prof. Sandra Dussan Devia - Representante de Avalúo PACEG

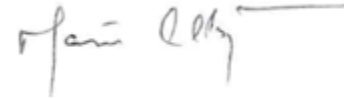
¹Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

III. Departamento de Ciencias Sociales

CISO 3121 + CISO 3122 – Introducción a las Ciencias Sociales

CISO 5995 – Seminario Interdisciplinario de las Ciencias Sociales del Proyecto de Estudios Urbanos

CISO- Resultado de Competencias de Información y Redacción – Primer Semestre 2019-2020



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
12 de febrero de 2020

Competencias de Información y Redacción CISO <i>Primer Semestre 2019-2020</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Capacidad seleccionar, identificar formatos y fuentes	281	95%	14	5%
Capacidad resumir ideas principales y extraer información	278	94%	17	6%
Capacidad redactar, uso de reglas gramaticales y coherencia	284	96%	12	4%
Comprende asuntos éticos del uso de información y tecnologías	240	87%	35	13%

Competencias de Información y Redacción <i>N=307</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	7-8	%	5-6	%	3-4	%	2-1	%
Capacidad seleccionar, identificar formatos y fuentes	193	65%	88	30%	12	4%	2	1%
Capacidad resumir ideas principales y extraer información	180	61%	98	33%	17	6%	0	0%
Capacidad redactar, uso de reglas gramaticales y coherencia	198	67%	86	29%	12	4%	0	0%
Comprende asuntos éticos del uso de información y tecnologías	149	54%	91	33%	18	7%	17	6%
Curso	Secciones participantes		% Participación secciones		Profesores participantes		% Participación profesores	
CISO 3121	9 / 57		16%		8 / 27		30%	
CISO 3122	3 / 13		23%		3 / 11		27%	
CISO 5995	1 / 2		50%		1 / 2		50%	

Cantidad de estudiantes participantes: 307 estudiantes

Procedimiento muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento para evaluar: Cada profesor corrigió su sección utilizando la rúbrica de Competencias de Información en las Ciencias Sociales¹.

Profesores participantes: C. Sánchez, E. Viera, G. De La Luz, J. Cruz, J. Morales, L. Pérez, M. Rivera, M. Duprey, P. Álvarez, R. Dávila.

Descripción de la actividad: Cada profesor asignó un ejercicio de información relacionado a los temas de su clase.

Logro esperado: Que todos los estudiantes alcancen 70% o más en cada una de las áreas de competencias, así como en la totalidad de la prueba.

¹Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/rubricas-avaluo-competencias-educacion-general-feg/>

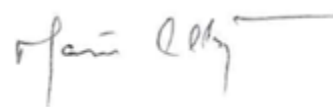
Resultados: Un total de 281 estudiantes (92%) alcanzaron una puntuación de 5 o más en todos los criterios observados. Se alcanzó el logro esperado en los cuatro criterios evaluados para las competencias de redacción e información. Sin embargo, se espera que el Departamento de Ciencias Sociales realice el avalúo principalmente en Responsabilidad social; de acuerdo a la distribución en la FEG de los dominios de la misión del Recinto.

Colaborador: Prof. José Morales, Representante avalúo PACEG.

Acciones transformadoras sugeridas: Ver Informe Parcial DIIA.

CISO 3121 + CISO 3122 – Introducción a las Ciencias Sociales

CISO- Resultado de Competencias de Información y Redacción – Segundo Semestre 2019-2020



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
20 de agosto 2020

D-CISO - Competencias de Información y Redacción <i>Segundo Semestre 2019-2020</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Capacidad seleccionar, identificar formatos y fuentes	61	97%	2	3%
Capacidad resumir ideas principales y extraer información	61	97%	2	3%
Capacidad redactar, uso de reglas gramaticales y coherencia	62	98%	1	2%
Comprende asuntos éticos del uso de información y tecnologías	61	97%	2	3%

Competencias de Información y Redacción <i>N=64</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	1	%
Capacidad seleccionar, identificar formatos y fuentes	45	71%	16	25%	2	3%	0	0%
Capacidad resumir ideas principales y extraer información	48	76%	13	21%	2	3%	0	0%
Capacidad redactar, uso de reglas gramaticales y coherencia	47	75%	15	24%	1	2%	0	0%
Comprende asuntos éticos del uso de información y tecnologías	51	81%	10	16%	2	3%	0	0%
Curso	Secciones participantes		% Participación secciones		Profesores participantes		% Participación profesores	
CISO 3121	1 / 14		7%		1 / 10		10%	
CISO 3122	2 / 55		4%		2 / 26		8%	

Cantidad de estudiantes participantes: 64 estudiantes

Procedimiento muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento para evaluar: Cada profesor corrigió su sección utilizando la rúbrica de Competencias de Información en las Ciencias Sociales².

Profesores participantes: J. Cruz, J. Morales y R. Dávila.

Descripción de la actividad: Cada profesor asignó un ejercicio de información relacionado a los temas de su clase.

Logro esperado: Que todos los estudiantes alcancen 70% o más en cada una de las áreas de competencias, así como en la totalidad de la prueba.

Resultados: Este semestre en las competencias de Información y redacción se obtuvo un 97-98% en 5 o más criterios evaluados. Sin embargo, se espera que el Departamento de Ciencias Sociales realice el avalúo principalmente en el dominio de Responsabilidad social; de acuerdo a la distribución por Departamentos en la FEG de los dominios de la misión del Recinto.

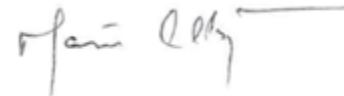
Colaborador: Prof. José Morales - Representante de Avalúo PACEG

Acciones transformadoras sugeridas: Ver Informe Final DIIA

² Ver rúbrica en: <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2019/04/FEG-D-CISO-Rubrica-Competencias-de-Informacion-rev-2018.pdf>

IV. Departamento de Español

ESPA- Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información – Primer semestre 2019-2020



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
5 de febrero de 2019

ESPA 3003 - Competencias de Redacción, pensamiento crítico e Información <i>Primer Semestre 2019-2020</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Redacción: Tema y estructura	103	59%	71	41%
Redacción: Morfo-sintaxis	101	58%	73	42%
Redacción: Dominio léxico	115	66%	59	34%
Redacción: Ortografía	104	60%	70	40%
Pensamiento Crítico	104	60%	70	40%
Manejo de Información	103	59%	71	41%

ESPA 3003 - Competencias de Redacción, pensamiento crítico e Información <i>N = 174</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	2 a 1	%
Redacción: Tema y estructura	34	20%	69	40%	59	34%	12	7%
Redacción: Morfo-sintaxis	34	20%	67	39%	59	34%	14	8%
Redacción: Dominio léxico	41	24%	74	43%	48	28%	11	6%
Redacción: Ortografía	29	17%	75	43%	48	28%	22	13%
Pensamiento Crítico	37	21%	67	39%	45	26%	25	14%
Manejo de Información	34	20%	69	40%	59	34%	12	7%

Secciones participantes: 14 Total de secciones: 32 Porcentaje de participación: 44%

Profesores participantes: 7 Total de profesores: 14 Porcentaje de participación: 50%

Muestras de estudiantes participantes: 174 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Se solicitó que todas las secciones de talleres participaran. Paralelo con el avalúo de PACEG, se realizó un avalúo como parte de un proyecto piloto en colaboración con la Facultad de Comunicación Pública.

Procedimiento de corrección: Cada profesor debía corregir su muestra utilizando la rúbrica¹.

Profesores participantes: S. Pascuas, Z. Pacheco, J. Curet, C. Báez, F. Acevedo, M Matilla, J. López.

Breve descripción de la actividad: Redactar un ensayo de contestación a una pregunta sobre una lectura asignada de acuerdo al nivel.

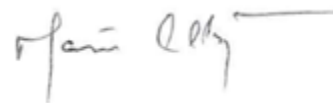
Resultado esperado: Se esperaba que por lo menos un 70% de los estudiantes lograra puntuar satisfactorio o excelente (5 o más) según medido por la rúbrica.

Resultados obtenidos: El 52% de los estudiantes evaluados (90/174) logró obtener una puntuación de 5 o más. No se alcanzó el resultado esperado.

Persona a cargo: Dr. Félix Vázquez, - Representante de Avalúo PACEG

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/2019/04/FEG-D-ESPA-Rubrica-de-competencias-de-redaccion-e-informacion.pdf>

ESPA- Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información – Segundo Semestre 2019-2020



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG
 Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
 Junio de 2020

Competencias de Redacción, pensamiento crítico e Información <i>Participación - Segundo Semestre 2019-2020</i>		
Curso	ESPA 3102	ESPA 3112
No. secciones	35	17
Secciones muestreadas	19 (54.3%)	6 (35.3%)
Estudiantes matriculados	805	216
Estudiantes participantes	63 (7.8 %)	34 (15.7%)
No. docentes participantes	16 (100%)	8 (100%)

Competencias de Redacción, pensamiento crítico e Información		
Curso	ESPA 3102	ESPA 3112
Estudiantes participantes	63	34
Ensayos corregidos	20	10
Por ciento de la muestra	31.7%	29.4%
Por ciento del universo	2.5%	4.6%

Estudiantes que obtuvieron 5 o más <i>Criterios de Avalúo</i>	ESPA 3102 <i>N = 20</i>	ESPA 3112 <i>N = 10</i>
Redacción: tema y estructura	80%	100%
Redacción: morfo-sintaxis	65%	60%
Redacción: dominio léxico	75%	80%
Redacción: ortografía	55%	70%
Manejo de información	60%	80%

ESPA 3102

Secciones participantes: 19

Profesores participantes: 12

Total de secciones: 35

Total de profesores: 16

Porcentaje de participación: 54%

Porcentaje de participación: 75%

ESPA 3112

Secciones participantes: 6

Total de secciones: 17

Porcentaje de participación: 35%

Profesores participantes: 4

Total de profesores: 8

Porcentaje de participación: 50%

Muestras de estudiantes participantes: 30 estudiantes, equivalente al 31% de la participación estudiantil (63+34=97).

Procedimiento de muestreo: Se extendió una invitación de participación al estudiantado de ambos niveles de cursos de español (ESPA 3102 y ESPA 3112) a completar de manera opcional un ensayo vía Moodle.

Procedimiento de corrección: El Prof. F. Vázquez corrigió 30 ensayos de manera aleatoria, utilizando la rúbrica¹ departamental.

Profesores participantes ESPA 3102: Dr. Félix Vázquez, Dolores Aponte, Juan Torres, Eliezer García, Rafael Acevedo, Jorge Rodríguez, Vivian Auffant, Carmen López, Migda Santiago, Ada Fuentes, Carmelo Santana, María Ramos. ESPA 3112: Félix Vázquez, Chiara Bollentini, Dolores Aponte, Ángel Rosa.

Breve descripción de la actividad: Redactar un ensayo de contestación a una pregunta sobre una lectura asignada de acuerdo al nivel.

Resultado esperado: Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar satisfactorio o excelente (3 ó más) en cada criterio evaluado y en total, según medido por la rúbrica.

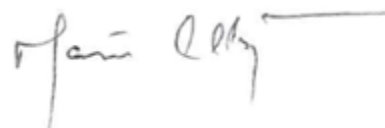
Resultados: Se alcanzó la puntuación esperada solo en 2 de 5 criterios evaluados para ESPA 3102; y para ESPA 3112 se alcanzó en 4 de 5 criterios evaluados. No se alcanzó el resultado esperado principalmente en ESPA 3102. Requiere acciones transformadoras.

Persona a cargo: Dr. Félix Vázquez, - Representante de Avalúo PACEG

¹Ver rúbrica en <http://Rúbrica Español competencias de redacción, pensamiento crítico e información>

V. Departamento de Humanidades

HUMA - Resultados de Competencias Pensamiento Crítico e Información – Primer Semestre 2019-2020



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
29 de enero de 2020

Competencias de Pensamiento Crítico e Información <i>Primer Semestre 2019-2020</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	221	88%	29	12%
Analiza los argumentos presentados	221	88%	29	12%
Evalúa la evidencia presentada	208	83%	42	17%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	210	84%	40	16%
Buena redacción	200	80%	50	20%
Uso ético citando los textos	163	65%	87	35%
Integra cada referencia de forma adecuada	165	66%	85	34%

Competencias de Pensamiento Crítico e Información <i>N = 319</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	7-8	%	5-6	%	3-4	%	1-2	%
Identifica y resume el problema	232	73%	46	14%	28	9%	13	4%
Analiza los argumentos presentados	213	67%	62	19%	28	9%	16	5%
Evalúa la evidencia presentada	192	60%	63	20%	42	13%	21	7%
Manifiesta propia perspectiva del problema	187	59%	72	23%	42	13%	18	6%
Buena redacción	165	52%	82	26%	43	13%	29	9%
Uso ético citando los textos	129	40%	79	25%	50	16%	61	19%
Integra cada referencia de forma adecuada	133	42%	79	25%	56	18%	50	16%

Cursos participantes	Secciones y profesores participantes	Total de secciones y profesores en el semestre por curso	Porcentaje de secciones impactadas en este avalúo	Cantidad de estudiantes
HUMA 3013	3 secs / 2 profs	18 secs / 6 prof	17% / 33%	57
HUMA 3042	1 secs / 1 prof	5 secs / 2 prof	20% / 50%	19
HUMA 3101	4 secs / 4 profs	27 secs / 9 profs	15% / 44%	81
HUMA 3102	2 secs / 2 profs	4 secs / 2 profs	50% / 100%	38
HUMA 3113	1 sec / 1 prof	4 secs / 2 profs	25% / 50%	29
HUMA 3136	2 secs / 2 profs	3 secs / 2 profs	67% / 100%	45
HUMA 3211	1 secs / 1 prof	4 secs / 1 profs	25% / 100%	23
HUMA 3215	1 sec / 1 prof	2 secs / 1 profs	50% / 100%	27
Total: 8 cursos	Total: 15 secs / 12 profs	Total: 67 secs / 25 profs	22% secs / 56% profs	Total: 319 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento de corrección: Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesores participantes: M. Collazo, J. Corrales, E. Vargas, A. López, J. Solivan, V. Ruíz, A. Olmeda, V. Colón, A. García, G. Hernández, J. García, R. Maldonado.

Breve descripción de la actividad: Cada profesor utilizó actividad final de su curso (reseña, ensayo o monografía) considerando los criterios a evaluar en la rúbrica de pensamiento crítico, competencias de información y redacción.

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos 70% de los estudiantes obtuviera satisfactorio o

mejor (puntuación de 5 o más) en cada uno de los 7 objetivos analizados.

Resumen de resultados: Se alcanzó más del 70% en 5 de los 7 objetivos establecidos: pensamiento crítico (4 de 4), redacción (1 de 1). No se alcanzó el objetivo en los dos criterios relacionados a competencias de información.

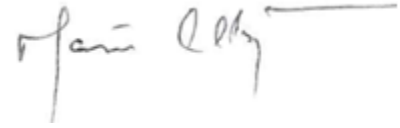
Acciones transformadoras sugeridas: Se espera que el departamento tome acción ante la falta de destrezas apropiadas del estudiantado en las competencias de información, y promueva los adiestramientos necesarios para el desarrollo de las mismas. Se vinculen los talleres de la biblioteca o del CDCL relacionados con la actividad que será evaluada. Reforzar las destrezas de competencias de información utilizando otros ejercicios de práctica antes de la actividad de avalúo en los cursos que serán impactados.

Persona a cargo: Dra. Everlidis Vargas Ramos - Representante de Avalúo PACEG

¹ Ver rúbrica adjunta y en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

*Al menos 2 profesores realizaron evaluaciones de dos cursos y/o secciones

HUMA - Resultados de Competencias Pensamiento Crítico e Información – Segundo Semestre 2019-2020



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
25 de agosto de 2020

Competencias de Pensamiento Crítico e Información <i>Segundo Semestre 2019-2020</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	185	86%	30	14%
Analiza los argumentos presentados	198	92%	17	8%
Evalúa la evidencia presentada	202	94%	13	6%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	199	93%	16	7%
Buena redacción	191	89%	24	11%
Uso ético citando los textos	187	87%	28	13%
Integra cada referencia de forma adecuada	175	82%	38	18%

Competencias de Pensamiento Crítico e Información <i>N = 215</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	7-8	%	5-6	%	3-4	%	1-2	%
Identifica y resume el problema	167	79%	18	9%	25	12%	1	0%
Analiza los argumentos presentados	163	77%	35	17%	12	6%	1	0%
Evalúa la evidencia presentada	167	80%	34	16%	8	4%	0	0%
Manifiesta propia perspectiva del problema	155	74%	44	21%	10	5%	1	0%
Buena redacción	133	63%	58	27%	18	9%	2	1%
Uso ético citando los textos	125	60%	62	30%	12	6%	9	4%
Integra cada referencia de forma adecuada	117	57%	58	28%	19	9%	11	5%

Cursos participantes	Secciones y profesores participantes	Total de secciones y profesores en el semestre por curso	Porcentaje de secciones impactadas en este avalúo	Cantidad de estudiantes
HUMA 3013	1 sec / 1 profs	2 secs / 2 profs	50% / 50%	32
HUMA 3014	3 secs / 2 profs	16 secs / 8 profs	19% / 25%	66
HUMA 3018	1 sec / 1 prof	2 secs / 1 prof	50% / 100%	25
HUMA 3101	1 sec / 1 prof	4 secs / 3 profs	25% / 33%	31
HUMA 3114	1 sec / 1 prof	5 secs / 2 profs	20% / 50%	28
HUMA 3211	1 sec / 1 prof	4 secs / 1 prof	25% / 100%	21
HUMA 3136	1 sec / 1 prof	2 secs / 1 prof	50% / 100%	12
Total: 7 cursos	Total: 9 secs / 8 profs	Total: 35 secs / 18 profs	26% secs/ 44% profs	Total: 215 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento de corrección: Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesores participantes: Aurelio García, Everlidis Vargas, José Corrales, Rubén Maldonado, Juan Carlos García, Jennifer Solivan, Andrés López y Gerardo Hernández.

Breve descripción de la actividad: Cada profesor utilizó actividad final de su curso (reseña, ensayo o monografía) considerando los criterios a evaluar en la rúbrica de pensamiento crítico, competencias de información y redacción.

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos 70% de los estudiantes obtuviera satisfactorio o mejor (puntuación de 3 o más) en cada uno de los 7 objetivos analizados.

Persona a cargo: Dra. Everlidis Vargas Ramos - Representante de Avalúo PACEG

Resumen de resultados: Se alcanzó el 70% en todos los objetivos/criterios (7 de 7) establecidos.

Acciones transformadoras sugeridas: Ver informe DIIA.

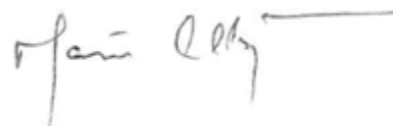
¹ Ver rúbrica adjunta en [http://generales.uprrp.edu/FEG-D-HUMA-Rubrica-Competencias-Pensamiento-Critico-e-
Informacion.pdf](http://generales.uprrp.edu/FEG-D-HUMA-Rubrica-Competencias-Pensamiento-Critico-e-Informacion.pdf)

VI. Departamento de Inglés

Primer Semestre

ENGL 3161- Intensive English Level with Lab

Oral Information Competencies Assessment Results – First Semester 2019-2020



Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator
 Coral Padilla Matos, Research Assistant
 February 5, 2020

ENGL 3161 Oral Information Competencies <i>First Semester 2019-2020</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and Organization	125	91%	13	9%
Clarity	121	88%	17	12%
Delivery	107	78%	31	22%
Integration/Variety of Sources	116	84%	22	16%
Integration/Ethical Use of Information	80	58%	58	42%

ENGL 3161 Oral Information Competencies <i>December 2019</i> <i>N = 138</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and Organization	74	54%	51	37%	12	9%	1	1%
Clarity	42	30%	79	57%	12	9%	5	4%
Delivery	52	38%	55	40%	26	19%	5	4%
Integration/Variety of Sources	101	73%	15	11%	5	4%	17	12%
Integration/Ethical Use of Information	36	26%	44	32%	29	21%	29	21%

Participating sections: 12 Total sections: 16 Percentage of participation: 75%
Participating professors: 10 Total professors in level: 10 Percentage of participation: 100%
Participating student samples: 138 samples

Sampling procedure: Samples from professors teaching the course lab.

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using level rubric¹

Participating professors: P. Avillán, F. Mendoza, M. Cortés, N. Delgado, L. González, C. Graham, L. Martínez, R. Mejías, M. Rodríguez, V. Santiago.

Brief description of activity: Each professor assigned an activity related to a reading selection or topic for an oral presentation including at least two creditable sources of information ranging from dictionaries, magazines to academic journals. Students handed in references in MLA format.

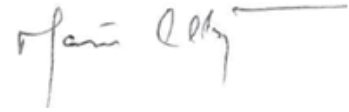
Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) in each criterion as measured by rubric in May 2019. This is a two-semester class.

Person in charge: Prof. Fiorelys Mendoza - Level Coordinator

Summary of results: Goal achieved in 4 out of 4 criteria. A total of 82% (113/138) of the students achieved adequate proficiency or better in their overall average scores. Actions will be discussed to improve results.

¹ See rubric attached at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2019/04/CGS-D-INGL-Intensive-Level-Oral-Presentation-and-Information-Competencies-Rubric-Rev-2018.pdf>

ENGL 3101- Basic English Level
Writing and Information Competencies Assessment Results – First Semester 2019-2020



Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator
Coral Padilla Matos, Research Assistant
February 5, 2020

ENGL 3101 Writing and Information Competencies <i>First Semester 2019-2020</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and development	139	71%	56	29%
Organization	157	81%	38	19%
Vocabulary	174	89%	21	11%
Grammar	177	91%	18	9%
Mechanics	175	90%	20	10%
Integration of sources- Support	151	77%	44	23%
Integration of sources- Format	124	64%	71	36%

ENGL 3101 Writing Competencies First Semester 2019-2020 <i>N = 195</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and development	67	34%	72	37%	49	25%	7	4%
Organization	86	44%	71	36%	31	16%	7	4%
Vocabulary	74	38%	100	51%	20	10%	1	1%
Grammar	94	49%	81	42%	17	9%	1	1%
Mechanics	107	55%	68	35%	18	9%	2	1%
Integration of sources- Support	114	62%	37	20%	16	9%	18	10%
Integration of sources- Format	87	47%	37	20%	19	10%	41	22%

Participating sections: 11 Total sections: 22 Percentage of participation: 50%

Participating professors: 11 Total professors in level: 12 Percentage of participation: 92%

Participating student samples: 195 samples

Sampling procedure: all students from one section of each professor teaching the course

Scoring procedure: each professor corrected own samples using Basic level rubric (2015)¹

Participating professors: J. Adams, E. Nieves, M. Cortés, M. Luna, M. Martes, E. Edwards, V. Santiago, A. González, L. Rodríguez, V. Sweet, C. Armstrong.

Brief description of activity: Final exam- Write a 4-5 paragraph essay responding to a prompt about previously read essay "As Black as We Wish to Be". Students had one hour and 20 minutes to write essay in class.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) as measured by rubric in May 2018. This course is a two-semester class.

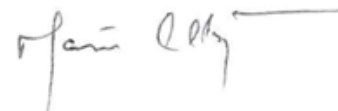
Summary of the results: Goal achieved in all of the criteria. A total of 80% (156/195) of the students achieved adequate or better in their overall average scores. Actions will be discussed to maintain and/or improve results by May 2020 and increase the expected outcome.

Person in charge: Prof. Clifton Armstrong-Level Coordinator

Person in charge: Prof. Clifton Armstrong-Level Coordinator

¹ See rubric attached and at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2018/05/ENG-3101-3102-Basic-Writing-Rubric-2015-2016-1.pdf>.

ENGL 3103 & ENGL 3123- Intermediate English Level
 Oral, Technology, and Information Competencies Assessment Results – First Semester 2019-2020



Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator
 Coral Padilla Matos, Research Assistant
 February 5, 2020

ENGL 3103 + ENGL 3123 Oral, Technology, and Information Competencies <i>First Semester 2019-2020</i>	3 or more		2 or less	
	N	%	N	%
Organization	165	91%	17	9%
Content Knowledge	161	88%	21	12%
Delivery	157	86%	25	14%
Oral Language Use	170	93%	12	7%
Length of Presentation	154	85%	28	15%
Use of Communication Aids	119	93%	9	7%
Information Gathering/ Research	137	79%	36	21%
Information Gathering/ Format	131	78%	36	22%
Integration of Information	140	81%	32	19%

ENGL 3103 + ENGL 3123 Oral, Technology, and Information Competencies <i>First Semester 2019-2020</i> <i>N = 214</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Organization	83	46%	82	45%	16	9%	1	1%
Content Knowledge	86	47%	75	41%	18	10%	3	2%
Delivery	90	49%	67	37%	23	13%	2	1%
Oral Language Use	107	59%	63	35%	10	5%	2	1%
Length of Presentation	98	54%	56	31%	17	9%	11	6%
Use of Communication Aids	68	53%	51	40%	8	6%	1	1%
Information Gathering/Research	87	50%	50	29%	26	15%	10	6%
Information Gathering/Format	51	31%	80	48%	24	14%	12	7%
Integration of Information	97	56%	43	25%	17	10%	15	9%

Participating sections: 13 Total sections: 32 Percentage of participation: 41%

Participating professors: 12 Total professors in level: 17 Percentage of participation: 71%

Participating student samples: 214 samples

Sample procedure: At least one section of each professor teaching the Intermediate English course.

Scoring procedure: Professors corrected their own samples.

Participating professors: E. Almansa, C. Armstrong, P. Avillán, B. Camara, M. Cucher, L. López, S. Mahdavi, F. Mendoza, C. Pittmann, W. Santiago, D. Smith, M. Vala, and C. Ward.

Brief description of activity: Students gave an oral presentation on a researched topic connected to class essays.

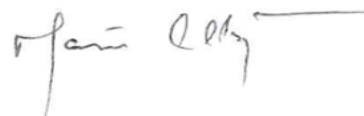
Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 3 or more in each measured criterion (adequate or high proficiency) as measured by the level rubric.

Results: Expected outcome achieved in all of the criteria. A total of 178 from the participating student samples (83%) achieved the overall expected outcome.

Person in charge: Professor Dorsía Smith- Level assessment coordinator

¹ See rubric attached at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2018/05/Oral-Presentation-Rubric-approved-by-Level-October-2016.pdf>

ENGL 3011- Honor English Level
Writing and Information Competencies Assessment Results – First Semester 2019-2020



Submitted by María Collazo Rivera, Project Coordinator
Coral Padilla Matos, Research Assistant
February 5, 2020

ENGL 3011 Writing and Information Competencies <i>First Semester 2019-2020</i>	3 or more		Less than 2	
	N	%	N	%
Content	39	71%	16	29%
Critical thinking	37	67%	18	33%
Organization	43	78%	12	22%
Vocabulary	49	89%	6	11%
Grammar and mechanics	50	91%	5	9%
Information Competencies- Format	50	91%	5	9%
Information competencies- Selection of external evidence	52	95%	3	5%
Number of External Sources	47	85%	8	15%

ENGL 3011 Writing and Information Competencies <i>N = 55</i>	Superior Competency		Strong Competency		Adequate Competency		Insufficient Competency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Content	22	40%	17	31%	15	27%	1	2%
Critical thinking	20	36%	17	31%	17	31%	1	2%
Organization	18	33%	25	45%	12	22%	0	0%
Vocabulary	19	35%	30	55%	6	11%	0	0%
Grammar and mechanics	19	35%	31	56%	5	9%	0	0%
Information Competencies- Format	16	29%	34	62%	3	5%	2	4%
Information competencies- External evidence	13	24%	39	71%	3	5%	0	0%
Number of External Sources	13	24%	34	62%	8	15%	0	0%

Participating sections: 3 Total sections: 5 Percentage of participation: 60%

Participating professors: 2 Total professors in level: 4 Percentage of participation: 50%

Participating student samples: 55 samples

Sample procedure: All class sections by participating professor

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using Honors level rubric (2015)¹

Participating professors: J. Adams, F. Flanagan

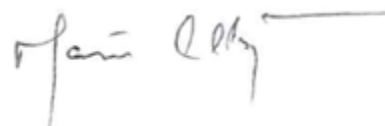
Brief description of activity: Students wrote a 5-page academic essay, produced outside of class, which incorporates at least two external critical sources in addition to the primary text that is the focus of analysis. The primary text for analysis was a novel or short story from the final unit of each professor's individual syllabus. Professors discussed the text in class beforehand. Students generated the final draft of the essay in one week's time.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 75% of the students will achieve 4 or more (Adequate, Strong or Superior Proficiency) as measured by rubric¹. All of the students (55/55) achieved the overall expected outcome.

Person in charge: Prof. Madeline Vala -Level Coordinator

¹ See rubric attached at <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>.

Segundo Semestre
ENGL 3162- Intensive English Level
Oral and Information Competencies Assessment Results – Second Semester 2019-2020



Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator
 Coral Padilla Matos, Research Assistant
 August 26, 2020

ENGL 3162 Oral Information Competencies <i>Second Semester 2019-2020</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and organization	98	87%	15	13%
Clarity	105	93%	8	7%
Delivery	104	92%	9	8%
Integration/Variety of Sources	90	81%	21	19%
Integration/Ethical Use of Information	66	59%	45	41%

ENGL 3162 Oral and Information Competencies <i>May 2019</i> <i>n=113</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and organization	77	70%	21	19%	10	9%	2	2%
Clarity	64	58%	41	52%	4	4%	1	1%
Delivery	65	60%	39	36%	4	4%	1	1%
Integration/Variety of Sources	62	57%	28	26%	9	8%	9	8%
Integration/Ethical Use of Information	35	36%	31	32%	16	16%	15	15%

Participating sections: 11 Total sections: 26 Percentage of participation: 42%
Participating professors: 10 Total professors in level: 12 Percentage of participation: 83%

Participating student samples: 113 samples

Sampling procedure: All students from one section of each professor teaching the course.

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using Basic level rubric (Oct. 2016)¹

Participating professors: M. Cortés, N. Delgado López, Graham, L. González, R. Mejías, F. Mendoza, L. Martínez, M. Rodríguez, and V. Santiago

Brief description of activity: Oral presentation based on assigned research topic or based on a literary genre.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) in each criteria as measured by rubric¹. This is a two-semester class.

Summary of results: Goal achieved in 4 out of 5 criteria. A total of 88% (100/113) of the students achieved adequate proficiency or better in their overall average scores. Actions will be discussed to improve results.

Person in charge: Prof. Fiorelys Mendoza Morales - Level Coordinator

¹ See rubric attached and at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2019/04/CGS-D-INGL-Intensive-Level-Oral-Presentation-and-Information-Competencies-Rubric-Rev-2018.pdf>

ENGL 3102- Basic English Level
Writing and Information Competencies Assessment Results – Second Semester 2018-2019

ofan collazo

Submitted by María Collazo Rivera, PhD, Project Coordinator
 Coral Padilla Matos, Research Assistant
 August 26, 2020

ENGL 3102 Writing and Information Competencies <i>Second Semester 2019-2020</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and development	55	95%	3	5%
Organization	57	98%	1	2%
Vocabulary	57	98%	1	2%
Grammar	58	100%	0	0%
Mechanics	58	100%	0	0%
Integration of sources- Support	56	97%	2	3%
Integration of sources- Format	54	95%	3	5%

ENGL 3102 Writing and Information Competencies <i>N = 58</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and development	35	60%	20	34%	3	5%	0	0%
Organization	40	69%	17	29%	1	2%	0	0%
Vocabulary	42	72%	15	26%	1	2%	0	0%
Grammar	45	78%	13	22%	0	0%	0	0%
Mechanics	49	84%	9	16%	0	0%	0	0%
Integration of sources- Support	49	88%	7	13%	0	0%	0	0%
Integration of sources- Format	50	91%	4	7%	1	2%	0	0%

Participating sections: 3 Total sections: 21 Percentage of participation: 14%

Participating professors: 3 Total professors in level: 13 Percentage of participation: 23%

Participating student samples: 58 samples

Sampling procedure: all students from one section of each professor teaching the course

Scoring procedure: each professor corrected own samples using Basic Level Rubric (2015)¹

Participating professors: J. Adams, L. Rodríguez, and V. Santiago.

Brief description of activity: Final exam- Write a 4-5 paragraph essay responding to a prompt about previously read short story: "The Birthday Cake" by Daniel Lyons. Students had one hour and 20 minutes to write essay in class.

Expected outcome: Summative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency)

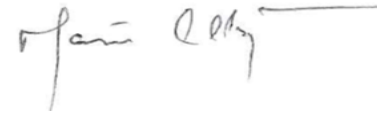
Summary of the results: Goal achieved in all of the criteria. A total of 97% (56/58) of the students achieved adequate or better in their overall average scores.

Transformative actions: See Assessment Final Report 2019-2020 that will be submitted to OEAE.

Person in charge: Prof. Clifton Armstrong, Basic Level assessment coordinator

¹ See rubric attached and at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2019/04/CGS-D-INGL-Basic-Level-Essay-Writing-Rubric.pdf>

ENGL 3104 & ENGL 3124- Intermediate English Level
Oral, Technology, and Information Competencies Assessment Results – Second Semester 2019-2020



Submitted by María Collazo Rivera, Project Coordinator
 Coral Padilla Matos, Research Assistant
 September 3rd, 2020 (EDITED)

ENGL 3104 + ENGL 3124 Oral, Technology, and Information Competencies <i>Second Semester 2019-2020</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Organization	82	98%	2	2%
Content Knowledge	79	94%	5	6%
Length of Presentation	75	89%	9	11%
Information Gathering/ Research	77	93%	6	7%
Information Gathering/ Format	72	86%	12	14%
Integration of Information	71	85%	13	15%
Delivery	77	92%	7	8%
Oral Language Use	78	93%	6	7%
Technology: Use of Communication Aids	69	92%	6	8%

ENGL 3104 + ENGL 3124 Oral, Technology, and Information Competencies <i>N = 84</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7-8	%	6-5	%	4-3	%	2-1	%
Organization	58	69%	24	29%	2	2%	0	0%
Content Knowledge	58	69%	21	25%	5	6%	0	0%
Length of Presentation	46	55%	29	35%	7	8%	2	2%
Information Gathering/ Research	52	63%	25	30%	4	5%	2	2%
Information Gathering/ Format	29	35%	43	51%	10	12%	2	2%
Integration of Information	43	51%	28	33%	9	11%	4	5%
Delivery	50	60%	27	32%	7	8%	0	0%
Oral Language Use	40	48%	38	46%	5	6%	1	1%
Technology: Use of Communication Aids	39	52%	30	40%	5	7%	1	1%

Participating sections: 5 Total sections: 31 Percentage of participation: 16%
Participating professors: 4 Total professors in level: 14 Percentage of participation: 29%
Participating student samples: 84 samples

Sample procedure: Expected at least one section of each professor teaching the Intermediate English course.

Scoring procedure: Professors corrected their own samples.

Participating professors E. Almanza, M. Cucher, S. Mahdavi, and F. Mendoza.

Brief description of activity: Students gave an oral presentation on a researched topic connected to class readings.

Expected outcome: Summative Assessment. At least 70% of the students will achieve 3 or more in each measured criterion (adequate or high proficiency) as measured by the level rubric.

Results: Expected outcome achieved in all of the criteria (9 of 9). A total of 77 of 84 students (92%) achieved the overall expected outcome (average of 5 or more).

Person in charge: Professor Dorsía Smith- Level Assessment Coordinator

¹ See rubric attached at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2019/04/CGS-D-INGL-Intermediate-Level-Oral-Presentation-and-Information-Rubric-rev-2016.pdf>.

ENGL 3012- Honor English Level
Writing and Information Competencies Assessment Results – Second Semester 2019-2020

Jan 2020

Submitted by María Collazo Rivera, Project Coordinator
Coral Padilla Matos, Research Assistant
August 26, 2020

ENGL 3012 Writing and Information Competencies Second Semester 2019-2020	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content	36	95%	2	5%
Critical thinking	38	100%	0	0%
Organization	36	97%	1	3%
Vocabulary	37	97%	1	3%
Grammar and mechanics	38	100%	0	0%
Information Competencies- Format	32	84%	6	16%
Information competencies- Selection of external evidence	38	100%	0	0%
Number of External Sources	38	100%	0	0%

ENGL 3012 Writing and Information Competencies N = 38	Superior Competency		Strong Competency		Adequate Competency		Insufficient Competency	
	7-8	%	5-6	%	4-3	%	2-1	%
Content	21	55%	15	39%	2	5%	0	0%
Critical thinking	24	63%	14	38%	0	0%	0	0%
Organization	22	59%	14	38%	1	3%	0	0%
Vocabulary	32	84%	5	13%	1	3%	0	0%
Grammar and mechanics	30	79%	8	21%	0	0%	0	0%
Information Competencies- Format	23	61%	9	24%	6	16%	0	0%
Information competencies- External evidence	35	92%	3	8%	0	0%	0	0%
Number of External Sources	38	100%	0	0%	0	0%	0	0%

Participating sections: 2 Total sections: 5 Percentage of participation: 40%

Participating professors: 2 Total professors in level: 4 Percentage of participation: 50%

Participating student samples: 38 samples

Sample procedure: All class sections by participating professors

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using Honors level rubric (2015)¹

Participating professors: J. Adams, F. Flanagan.

Brief description of activity: Students wrote a 5-page academic essay, produced outside of class, which incorporates at least two external critical sources in addition to the primary text that is the focus of analysis. The primary text for analysis was a novel or short story from the final unit of each professor's individual syllabus. Professors discussed the text in class beforehand. Students generated the final draft of the essay in one week's time.

Expected outcome: At least 80% of the students will achieve 3 or more (Adequate, Strong or Superior Proficiency) as measured by rubric¹.

Results: Expected outcome achieved in all (8 out of 8) criteria. A total of 100% of the students (38/38) achieved the adequate or higher overall expected outcome. Improvement achieved in all criteria measured as compared to December results.

Person in charge: Prof. Madeleine Vala -Level Coordinator

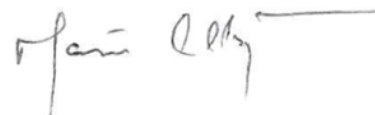
¹See rubric attached at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2019/04/CGS-D-INGL-Honors-Level-Writing-and-Information-Competencies-Rubric-Nov-2015.pdf>

VII. Programa de Bachillerato en Artes en Estudios Generales

Primer Semestre

ESGE 3130 – La redacción como proceso de razonamiento

PBAEG Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información – Primer Semestre 2019-2020



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG

Coral Padilla Matos, Asistente de Investigación PACEG

5 de febrero de 2020

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>Primer Semestre 2019-2020</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Corrección ortográfica	10	63%	6	38%
Organización de ideas	8	50%	8	50%
Organización morfosintáctica	11	69%	5	31%
Pensamiento crítico	7	44%	9	56%
Competencias de información	8	50%	8	50%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>N= 16</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7 - 8	%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%
	Corrección ortográfica	1	6%	9	56%	5	31%	1
Organización de ideas	0	0%	8	50%	8	50%	0	0%
Organización morfosintáctica	0	0%	11	69%	5	31%	0	0%
Pensamiento crítico	2	13%	4	27%	7	47%	2	13%
Competencias de información	0	0%	8	50%	4	25%	4	25%

Muestras de estudiantes participantes: 16 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Profesora dictando sección única de curso seleccionado en el plan de avalúo del PBAEG.

Procedimiento de corrección: La profesora corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesora participante: Prof. Tayra Wallé Rosado

Breve descripción de la actividad: Composición escrita como parte de las actividades del curso que fue evaluada mediante rúbrica¹.

Resultado esperado: Se espera que por lo menos el 75% de los estudiantes del curso *La redacción como proceso de razonamiento*, ESGE 3130 obtenga 5 o más en una rúbrica de 5 niveles de ejecución.

Resumen de resultados: No se obtuvieron los resultados esperados en ninguno de los criterios evaluados. De acuerdo al plan de avalúo del primer semestre 2019-2020, en este curso se observó principalmente las competencias de comunicación efectiva en español.

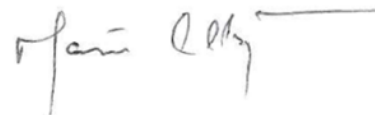
Acciones transformadoras: Coordinar y promover la asistencia a talleres ofrecidos por el CDCL, la biblioteca y los tutoriales en línea. Añadir talleres de otros temas que propicien las destrezas de información.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

ESGE 3161 – Problemas epistemológicos en la construcción del conocimiento I

PBAEG - Resultados de Avalúo de Competencias de la Disciplina – Primer semestre 2019-2020



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
5 de febrero de 2020

PBAEG-ESGE 3161 Problemas Epistemológicos en la Construcción del Conocimiento I	N = 17	
	media	%
Análisis	6	69%
Síntesis	5	61%**
Contenido de la disciplina	6	76%
Redacción y ortografía	5	68%
Reglas para citar las referencias	6	70%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	5	67%*

ESGE 3161 N = 17	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7-8	%	5-6	%	3-4	%	1-2	%
Análisis	4	24%	6	35%	6	35%	1	6%
Síntesis	3	18%	4	24%	8	47%	2	12%
Contenido de la disciplina	6	35%	7	41%	4	24%	0	0%
Redacción y ortografía	4	24%	6	35%	6	35%	1	6%
Reglas para citar las referencias	5	29%	5	29%	6	35%	1	6%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	4	24%	5	29%	7	41%	1	6%

Muestras de estudiantes participantes: 17 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Profesor dictando sección única de curso seleccionado en el plan de avalúo del PBAEG.

Procedimiento de corrección: El profesor corrigió los trabajos de sus estudiantes.

Profesor participante: Prof. Jorge Rodríguez Lara

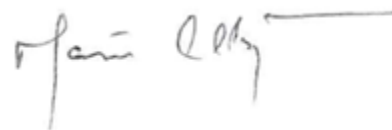
Breve descripción de la actividad: Monografía final del curso ESGE 3161 a base de una guía y una lista de temas a escoger en la página del curso.

Resultado esperado: Se espera que el 75% de los estudiantes del curso obtengan satisfactorio en los criterios del examen o rúbrica.

Resultado obtenido: No se logró el 75% esperado. *“En general, todas las categorías de la rúbrica mostraron resultados promedio aproximados a un 70 % de aprovechamiento, lo que considero meritorio en un trabajo de estas características dadas las dificultades de redacción, síntesis y análisis que he observado frecuentemente entre mis estudiantes”.* [Prof. Rodríguez Lara]

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG

ESGE 3163 – Problemas en la construcción del conocimiento III
 PBAEG Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información Primer Semestre 2019-2020



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG
 Coral Padilla Matos, Asistente de Investigación PACEG
 29 de enero de 2020

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>Primer Semestre 2019-2020</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Identifica el problema principal sobre responsabilidad social	24	100%	0	0%
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de responsabilidad social	24	100%	0	0%
Expresa su postura ante la situación	24	100%	0	0%
Observa reglas gramaticales y ortográficas (buena redacción)	24	100%	0	0%
Uso ético: estilo -cita en texto usando estilo asignado (APA, MLA...)	24	100%	0	0%
Integra referencias que sustentan sus planteamientos	24	100%	0	0%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>N= 24</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7 - 8	%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Identifica el problema principal sobre responsabilidad social	20	83%	4	17%	0	0%	0	0%
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de responsabilidad social	20	83%	4	17%	0	0%	0	0%
Expresa su postura ante la situación	20	83%	4	17%	0	0%	0	0%
Observa reglas gramaticales y ortográficas (buena redacción)	20	83%	4	17%	0	0%	0	0%
Uso ético: estilo - cita en texto usando estilo asignado (APA, MLA...)	21	88%	3	13%	0	0%	0	0%
Integra referencias que sustentan sus planteamientos	20	83%	4	17%	0	0%	0	0%

Muestras de estudiantes participantes: 24 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Profesor dictando sección única de curso seleccionado en el plan de avalúo del PBAEG

Procedimiento de corrección: El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesor participante: Prof. Gabriel De La Luz

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica¹.

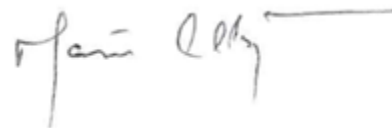
Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 3163 obtuvieran bueno (5 o más) en los criterios de la rúbrica.

Resumen de resultados: Se obtuvieron los resultados esperados en todos los criterios evaluados (7 de 7), 100%. De acuerdo al Plan Anual de avalúo del aprendizaje estudiantil del primer semestre 2019-2020, en este curso se observó principalmente las Competencias de Responsabilidad social.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG

¹ ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

ESGE 4077 – Los derechos humanos en el mundo contemporáneo
 PBAEG Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información Primer Semestre 2019-2020



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG
 Coral Padilla Matos, Asistente de Investigación PACEG
 10 de febrero de 2020

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>Primer Semestre 2019-2020</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Identifica el problema principal sobre responsabilidad social	31	100%	0	0%
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de responsabilidad social	31	100%	0	0%
Expresa su postura ante la situación	31	100%	0	0%
Observa reglas gramaticales y ortográficas (buena redacción)	31	100%	0	0%
Uso ético: estilo - cita en texto usando estilo asignado (APA, MLA...)	31	100%	0	0%
Integra referencias que sustentan sus planteamientos	30	97%	1	3%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>N=31</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7 - 8	%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Identifica el problema principal sobre responsabilidad social	27	87%	4	13%	0	0%	0	0%
Analiza la situación presentada utilizando varios recursos de la clase que problematizan el tema de responsabilidad social	14	45%	17	55%	0	0%	0	0%
Expresa su postura ante la situación	12	39%	19	61%	0	0%	0	0%
Observa reglas gramaticales y ortográficas (buena redacción)	18	62%	11	38%	0	0%	0	0%
Uso ético: estilo - cita en texto usando estilo asignado (APA, MLA...)	13	42%	18	58%	0	0%	0	0%
Integra referencias que sustentan sus planteamientos	8	26%	22	71%	1	3%	0	0%

Muestras de estudiantes participantes: 31 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Profesora dictando sección única de curso seleccionado en el plan de avalúo del PBAEG

Procedimiento de corrección: La profesora corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesora participante: Dra. Marisa Franco

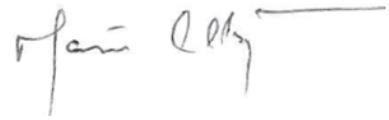
Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica¹.

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso *Los derechos humanos en el mundo contemporáneo*, ESGE 4077 obtenga 5 o más en los criterios de la rúbrica de 6 niveles de ejecución.

Resumen de resultados: Se obtuvieron los resultados esperados en todos los criterios evaluados (6 de 6).

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG

¹ ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de Investigación PACEG
5 de febrero de 2020

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>Primer Semestre 2019-2020</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema o asunto	26	96%	1	4%
Analiza los argumentos presentados	26	96%	1	4%
Evalúa la evidencia presentada	26	96%	1	4%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	27	100%	0	0%
Buena redacción	26	96%	1	4%
Uso ético citando en el texto	27	100%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	27	100%	0	0%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>N= 27</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7 - 8	%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Identifica y resume el problema o asunto	18	67%	8	30%	1	4%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	12	44%	14	52%	1	4%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	13	48%	13	48%	1	4%	0	0%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	12	48%	13	52%	0	0%	0	0%
Buena redacción	19	70%	7	26%	1	4%	0	0%
Uso ético citando en el texto	24	89%	3	11%	0	0%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	24	89%	3	11%	0	0%	0	0%

Muestras de estudiantes participantes: 27 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Profesora dictando sección única de curso seleccionado en el plan de avalúo del PBAEG

Procedimiento de corrección: La profesora corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesora participante: Dra. Ivette Fred

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica¹.

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 4121 obtuvieran bueno (5 o más) en los criterios de la rúbrica.

Resumen de resultados: Se obtuvieron los resultados esperados en todos los criterios evaluados (7 de 7).

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG

¹ ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avalu>

ESGE 4141 – Pensamiento puertorriqueño y realidad nacional
 PBAEG Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información – Primer Semestre 2019-2020



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG
 Coral Padilla Matos, Asistente de Investigación PACEG
 5 de febrero de 2020

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>Primer Semestre 2019-2020</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema o asunto	14	70%	6	30%
Analiza los argumentos presentados	12	60%	8	40%
Evalúa la evidencia presentada	11	55%	9	45%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	11	55%	9	45%
Buena redacción	11	55%	9	45%
Uso ético citando en el texto	10	50%	10	50%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	8	40%	12	60%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>N= 20</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7 - 8	%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Identifica y resume el problema o asunto	0	0%	14	70%	6	30%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	0	0%	12	60%	8	40%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	0	0%	11	55%	8	40%	1	5%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	0	0%	10	53%	9	47%	0	0%
Buena redacción	1	5%	10	50%	9	45%	0	0%
Uso ético citando en el texto	0	0%	10	50%	10	50%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	0	0%	8	40%	12	60%	0	0%

Muestras de estudiantes participantes: 20 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Profesora dictando sección única de curso seleccionado en el plan de avalúo del PBAEG

Procedimiento de corrección: La profesora corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesora participante: Dra. María Elba Torres Muñoz

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica¹.

Resultado esperado: Se estableció como meta que el 75% de los estudiantes del curso obtuviera satisfactorio en los criterios de la rúbrica.

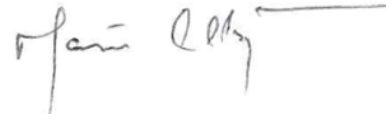
Resumen de resultados: De acuerdo al Plan Anual de avalúo del aprendizaje estudiantil del primer semestre 2019-2020 en este curso se observa principalmente las Competencias de Información; aunque también se midió Pensamiento Crítico y redacción. El resultado en competencias de Información fue 50% y 40% en los siguientes criterios respectivamente: uso ético citando en el texto y en Integración de referencias. No se alcanzó el objetivo en ninguno de los dos criterios relacionados a competencias de información.

Acciones transformadoras: Coordinar y promover la asistencia a talleres ofrecidos por el CDCL, la biblioteca y los tutoriales en línea. Añadir talleres de otros temas que propician las destrezas de información.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG

¹ ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

Segundo Semestre
 ESGE 3038- Writing as Discourse, Reflection, and Reasoning: The Essay
 PBAEG Writing and Information Competencies Assessment Results – Second Semester 2019-2020



Submitted by María Collazo Rivera, Project Coordinator
 Coral Padilla Matos, Research Assistant
 September 15, 2020

ESGE 3038 Writing and Information Competencies <i>Second Semester 2019-2020</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content	17	94%	1	6%
Critical thinking	17	94%	1	6%
Organization	17	94%	1	6%
Vocabulary	17	94%	1	6%
Grammar and Mechanics	17	94%	1	6%
Information Competencies - Format	17	94%	1	6%
Information Competencies – Selection of external evidence	16	89%	2	11%

ESGE 3038 Writing and Information Competencies <i>N=18</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7-8	%	5-6	%	3-4	%	1-2	%
Content	17	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Critical thinking	14	82%	3	18%	0	0%	0	0%
Organization	15	88%	2	12%	0	0%	0	0%
Vocabulary	13	87%	2	13%	0	0%	0	0%
Grammar and Mechanics	11	65%	6	35%	0	0%	0	0%
Information Competencies - Format	12	71%	5	29%	0	0%	0	0%
Information Competencies – Selection of external evidence	9	53%	7	41%	1	6%	0	0%

Sampling procedure: This is the only section of this course given this semester

Participating student samples: All students in section

Participation: sections 100% professors 100%

Scoring procedure: The professor corrected the sample with the English Department’s Intermediate Level Rubric¹.

Participating professor: Prof. Eva Edwards

Brief description of activity: The professor provided an adequate activity for this assessment competencies.

Expected outcome: At least 75% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) in each measured criterion as measured by the Intermediate Level rubric.

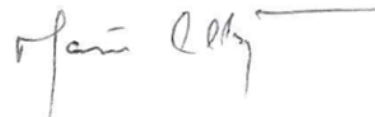
Person in charge: Professor M. Collazo, PBAEG assessment coordinator

Summary of results: Goal achieved in all of the criteria. A total of 100% (17/17) of the students achieved adequate or better in their overall average scores. Actions will be discussed to maintain results.

Transformative Actions Suggested: To continue with successful practices of teaching and learning

¹ See rubric attached and at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2018/05/3103-3104-Intermediate-Writing-Rubric-2016.pdf>

ESGE 3162 – Problemas en la construcción del conocimiento II
PBAEG - Resultados de Avalúo de Competencias de la Disciplina – Segundo Semestre 2019-2020



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG
 Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
 11 de septiembre de 2020

PBAEG -ESGE 3162 Contenido de la Disciplina: Integración del Conocimiento. Información y Redacción	N = 15	
	media	%
Análisis	6	73%
Síntesis	5	65%
Contenido de la disciplina	6	75%
Redacción y ortografía	6	72%
Reglas para citar las referencias	6	80%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	6	80%

ESGE 3162 N = 15	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7-8	%	5-6	%	3-4	%	1-2	%
Análisis	5	33%	5	33%	4	27%	1	7%
Síntesis	2	13%	7	47%	4	26%	2	13%
Contenido de la disciplina	8	53%	1	7%	4	27%	2	13%
Redacción y ortografía	3	20%	8	53%	3	20%	1	7%
Reglas para citar las referencias	8	53%	3	20%	3	20%	1	7%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	6	40%	7	47%	1	7%	1	9%

Muestras de estudiantes participantes: 15 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Profesor dictando sección única de curso seleccionado en el plan de avalúo del PBAEG

Procedimiento de corrección: El profesor corrigió los trabajos de sus estudiantes.

Profesor participante: Prof. Jorge Rodríguez Lara

Breve descripción de la actividad: Monografía final del curso ESGE 3162 a base de discusiones en clase de la obra de Nietzsche y la "Teoría del Progreso"

Resultado esperado: Se espera que el 70% de los estudiantes del curso ESGE 3162 obtengan 5 o más en una rúbrica de 8 niveles de ejecución.

Resultado obtenido: En comparación con los resultados obtenidos durante el primer semestre, "hubo un incremento del 5% con relación al puntaje final reflejado utilizando la misma rúbrica". Salvo en el criterio de síntesis, todos los resultados obtenidos evidencian un logro de 70% o más. Los mejores resultados obtenidos fueron para las destrezas de Competencias de Información y Dominio del Contenido de la Disciplina.

Acciones transformadoras: Deben continuar enfatizándose actividades o ejercicios que permitan elevar el por ciento esperado, especialmente en los criterios de síntesis para el Contenido de la Disciplina e incrementar los resultados para Redacción y Ortografía. Se recomienda coordinar y promover la asistencia a talleres del Centro de Competencias Lingüísticas, la biblioteca y los tutoriales en línea de la FEG. Añadir otros temas que propicien dichas destrezas.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG

ESGE 4142 - Pensamiento puertorriqueño y realidad nacional
 PBAEG Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información - Segundo Semestre 2019-2020



Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG
 Coral Padilla Matos, Asistente de Investigación PACEG
 24 de septiembre de 2020

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>Segundo Semestre 2019-2020</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema o asunto	10	91%	1	9%
Analiza los argumentos presentados	10	91%	1	9%
Evalúa la evidencia presentada	10	91%	1	9%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	10	91%	1	9%
Buena redacción	10	91%	1	9%
Uso ético citando en el texto	10	91%	1	9%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	8	73%	3	27%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>N= 11</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7 - 8	%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Identifica y resume el problema o asunto	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Buena redacción	10	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Uso ético citando en el texto	9	90%	1	10%	0	0%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	8	80%	0	0%	1	10%	1	10%

Muestras de estudiantes participantes: 11 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento de corrección: El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesora participante: Dr. Juan Carlos García Cacho

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica¹.

Resultado esperado: Se estableció como meta que el 70% de los estudiantes del curso obtuviera 5 o más en una rúbrica de 8 niveles de ejecución.

Resumen de resultados: De acuerdo al Plan Anual de avalúo del aprendizaje estudiantil del segundo semestre 2019-2020 en este curso se observa principalmente las Competencias de Pensamiento Crítico; aunque también se midió Información y Redacción. Se alcanzaron los porcentajes esperados en todos los criterios, tanto para pensamiento crítico como para competencias de información.

Acciones transformadoras: Continuar con prácticas asertivas de enseñanza. Pudieran ofrecerse actividades de mayor exigencia o dificultad.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

ESGE 4142 – Pensamiento puertorriqueño y realidad nacional
PBAEG Resultados de Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información
Segundo Semestre 2019-2020

María Collazo

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de Investigación PACEG
15 de septiembre de 2020

Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información <i>Segundo Semestre 2019-2020</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Identifica el problema principal sobre responsabilidad social	7	100%	0	0%
Analiza la situación presentada	6	86%	1	14%
Expresa su postura ante la situación	4	57%	3	43%
Buena redacción	2	29%	5	71%
Uso ético citando en el texto	2	29%	5	71%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	2	29%	5	71%

Competencias de Responsabilidad Social, Redacción e Información <i>N= 7</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7 - 8	%	5 - 6	%	4 - 3	%	2 - 1	%
Identifica el problema principal sobre responsabilidad social	3	43%	4	57%	0	0%	0	0%
Analiza la situación presentada	2	29%	4	57%	1	14%	0	0%
Expresa su postura ante la situación	2	29%	2	29%	3	43%	0	0%
Buena redacción	0	0%	2	29%	5	71%	0	0%
Uso ético citando en el texto	0	0%	2	29%	5	43%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos	0	0%	2	29%	3	43%	2	29%

Muestras de estudiantes participantes: 7 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Profesora dictando sección única de curso seleccionado en el plan de avalúo del PBEG

Procedimiento de corrección: La profesora corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesora participante: Dra. María Elba Torres Muñoz

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica¹.

Resultado esperado: Se estableció como meta que el 70% de los estudiantes del curso obtuviera satisfactorio (5 o más) en los criterios de una rúbrica de 8 niveles de ejecución.

Resumen de resultados: De acuerdo al Plan Anual de avalúo del aprendizaje estudiantil del segundo semestre 2019-2020 se observan principalmente las Competencias de Responsabilidad Social; aunque también se midió Redacción e Información. El segundo semestre 2019-2020 el avalúo de este curso observa criterios relacionados a la Responsabilidad Social, Redacción e Información. El resultado logrado en Responsabilidad Social fue de 100% y 86% en los criterios de: Identifica y resume el problema, analiza los argumentos presentados respectivamente. Mientras que se obtuvo 57% en el criterio: Manifiesta su propia perspectiva ante el problema; sin lograr el porcentaje esperado. El resultado en competencias de Redacción e Información fue de 29% sin lograr el porcentaje

esperado. No se alcanzó el objetivo en ninguno de los criterios relacionados a competencias de Información y Redacción.

Acciones transformadoras: Añadir actividades que propicien el criterio: Manifiesta su propia perspectiva ante el problema. Coordinar y promover la asistencia a talleres ofrecidos por el CDCL, la biblioteca y los tutoriales en línea. Añadir talleres de otros temas que propicien las destrezas de Información.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

ESGE 4162– Fundamentos Epistemológicos de las Ciencias Sociales II
PBAEG Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información
Segundo Semestre 2019-2020

María Collazo

Preparado por: María Collazo Rivera, PhD, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
mayo 2020

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>Segundo Semestre 2019- 2020</i>	5 o más		4 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	13	93%	1	7%
Analiza los argumentos presentados	13	93%	1	7%
Evalúa la evidencia presentada	12	86%	2	14%
Plantea su perspectiva ante el problema	13	93%	1	7%
Buena redacción	14	100%	0	0%
Uso ético citando los textos	14	100%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada	14	100%	0	0%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>N = 14</i>	Excelente		Bueno		En progreso		Inicio	
	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
Identifica y resume el problema	9	64%	4	29%	1	7%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	9	64%	4	29%	1	7%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	9	64%	3	21%	2	14%	0	0%
Plantea su perspectiva ante el problema	8	57%	5	36%	1	7%	0	0%
Buena redacción	11	79%	3	21%	0	0%	0	0%
Uso ético citando los textos	14	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada	14	100%	0	0%	0	0%	0	0%

Procedimiento de muestreo: Profesor dictando sección única de curso seleccionado en el plan de avalúo del PBEG

Profesor participante: Dr. Gabriel De La Luz

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica¹.

Procedimiento de corrección: El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica de Pensamiento Crítico del D-HUMA de la FEG¹

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos el 70% de los estudiantes del curso ESGE 4162 obtuvieran satisfactorio (5 o más) en los criterios de la rúbrica de 8 niveles de ejecución.

Resumen de resultados: Se alcanzó entre un 86% - 93% en la competencia principal, Pensamiento Crítico y un 100% para la competencia de información; sobrepasando el nivel esperado.

Observaciones: El porcentaje obtenido en los 7 criterios evaluados sobrepasan el nivel esperado.

Acciones transformadoras sugeridas: Pudieran ofrecerse actividades de mayor reto o complejidad

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2017/12/HUMA-Rubrica-de-pensamiento-analisis-critico-redaccion-e-informacion-Rev-2016.pdf>

VIII. Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas

A continuación, los datos provistos por la Prof. Laura Martínez, directora Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas Facultad de Estudios Generales, que consideramos relevantes para este informe 2019-2020.

INFORME DE AVALÚO – Primer semestre

Uno de los objetivos del Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas (CDCL) es utilizar los hallazgos de nuestras estadísticas, hojas de evaluación y pruebas de avalúo de talleres **para implementar acciones transformadoras** que nos ayuden a mejorar los servicios. Aspiramos siempre a la excelencia académica y al fortalecimiento de las competencias lingüísticas de la comunidad universitaria.

A continuación, se incluyen datos estadísticos sobre la utilización de servicios, las evaluaciones de los talleres grupales y las pre/post pruebas del CDCL.

I. Tutorías

Las tutorías son el principal servicio de apoyo académico ofrecido en el CDCL. Definimos una tutoría como el periodo de hasta una hora en que un tutor discute un contenido con un estudiante. De igual manera, una tutoría grupal ocupa hasta una hora y el tutor puede discutir un contenido con varios estudiantes a la vez. Cada estudiante atendido representa un valor estadístico y su participación individual es informada al profesor del curso para el cual recibió el servicio. En los casos en que, dentro del periodo de una hora, un estudiante recibe dos tutorías para discutir dos contenidos diferentes para dos cursos diferentes, se registra como dos valores estadísticos informados a los profesores correspondientes.

Los servicios de tutorías comenzaron el lunes, 19 de agosto de 2019 y terminaron el viernes, 13 de diciembre. **Se registraron 1,710 tutorías en total** para cerca de **100 cursos y sobre 130 profesores diferentes**. Esto contrasta con las cifras del primer semestre de 2018-2019 cuando se ofrecieron 1,228 tutorías en la misma proporción de cursos (+90) y profesores (+130).

Entendemos que el aumento en tutorías es resultado del proyecto piloto de la Escuela de Comunicación y el Departamento de Español de nuestra Facultad que busca fortalecer las competencias de redacción en español de los estudiantes de nuevo ingreso. Es por ello que los estudiantes que más se beneficiaron del servicio de tutorías durante este semestre pertenecen a la Escuela de Comunicación, una escuela pequeña (110 estudiantes) en comparación con las Facultades de Ciencias Sociales (374) y Administración de Empresas (456). (particularmente los estudiantes de la profesora Lidia Verson (13% del total)



Cabe señalar que no todos los estudiantes que visitan el CDCL logran ser atendidos cada vez. Entre agosto y noviembre 2019, hubo **397** instancias en que estudiantes visitaron el CDCL para recibir tutorías y **no lograron ser atendidos por falta de recursos** para satisfacer la demanda. Este año las limitaciones de espacio se han hecho más obvias puesto que los estudiantes en ocasiones ocuparon los pasillos del ERA en espera de su turno. El **tiempo de espera promedio** también ascendió de 26 minutos a **41 minutos**.

II. Talleres

Iniciamos la serie de talleres grupales el miércoles, 4 de septiembre durante la hora universal. Como en semestres previos, ofrecimos dos talleres de forma simultánea, uno en inglés y otro en español, los miércoles a las 11:30 a.m. en los salones ERA 102 y ERA 103. En total recibimos **290 participantes en los talleres grupales**.

Subject-Verbs Agreement (11 sept)	33
The Eassy (2 oct)	33
Thesis Statements (9 oct)	32
Word Power (23 oct)	18
Basic English Syntax (30 oct)	32
Prepositions (6 nov)	24
Total	172

Acentuación (4 de sep)	32
La oración (11 sep)	19
El Verbo (2 oct)	23
El Verbo (4 oct)	4
Puntuación (9 oct)	15
Ensayo Argumentativo (23 oct)	25
Total	118

Todos los talleres fueron evaluados por los participantes. La siguiente tabla resume la puntuación obtenida tras analizar las hojas de evaluación de los talleres grupales:

Evaluación de actividad	De acuerdo	Ni acuerdo ni desacuerdo	Desacuerdo
La actividad contribuyó a mi conocimiento sobre el tema discutido.	99%	0%	0%
El tema tratado es útil para mi desarrollo académico.	99%	1%	0%
El/la presentador/a posee dominio del tema.	99%	1%	0%
La presentación fue organizada y los ejemplos y ejercicios ayudaron a aclarar los conceptos.	98%	1%	0%
La distribución del tiempo fue adecuada para la exposición del tema y la práctica.	94%	5%	1%
Los recursos tecnológicos utilizados en la presentación facilitan el aprendizaje.	98%	2%	0%
Los objetivos académicos del taller se cumplieron.	97%	3%	0%
Recomendaría esta actividad.	97%	3%	0%

III. PRE/POS Pruebas: Avalúo del Aprendizaje Estudiantil

Durante talleres específicos se realizaron pre y pos pruebas para medir el aprendizaje estudiantil a raíz de los talleres presentados. A continuación, se resumen los resultados:

Taller:	La oración	
Tutor:	Carlos Silva	
Fecha:	11 de septiembre de 2019	
MX SCORE:	10	
#PART		%
AVG PRE	6	63%
AVG POST	8	80%
AVG AVAL		17%
Taller: El verbo		
Tutor: Michelle Guzmán Rivero		
Fecha: 2 de octubre de 2019		
MX SCORE:	11	
#PART		%
AVG PRE	7	62%
AVG POST	9	82%
AVG AVAL		20%
Taller:	La Acentuación	
Tutor:	Genesis Y. Rivera Soto	
Fecha:	4 de septiembre de 2019	
MX SCORE:	10	
#PART	31	%
AVG PRE	6	64%
AVG POST	7	74%
AVG AVAL		10%

Para más información sobre el CDCL ver página de la Fac. de EG.