



Universidad de Puerto Rico
Facultad de Estudios Generales
Proyecto de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil



Facultad de Estudios Generales:
Resultados de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil por Departamentos
y del Programa de Bachillerato en Estudios Generales
Año 2018-2019

Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de Investigación
23 de agosto de 2019

TABLA DE CONTENIDO

I. Departamento de Ciencias Biológicas.....	3
<i>CIBI – Resultados de Avalúo de Competencias de Investigación Científica Sem I</i>	<i>3</i>
<i>CIBI - Resultados de Avalúo de Competencias de Información Sem II.....</i>	<i>5</i>
II. Departamento de Ciencias Físicas	6
<i>CIFI – Resultados de Avalúo de Competencias de Razonamiento Científico e Investigación Sem I</i>	<i>6</i>
<i>CIFI - Resultados Avalúo de Competencias de Información Sem II</i>	<i>7</i>
III. Departamento de Ciencias Sociales.....	8
<i>CISO – Resultados de Avalúo de Competencias de Información y Redacción Sem I</i>	<i>8</i>
<i>CISO - Resultados de Avalúo de Competencias de Información y Redacción Sem II</i>	<i>9</i>
IV. Departamento de Español.....	10
<i>D-ESPA – Resumen Evaluación Sumativa 2018-2019</i>	<i>10</i>
<i>ESPA 3003 – Resultados de Avalúo de Redacción e Información Sem I</i>	<i>11</i>
<i>ESPA 3004 - Resultados de Avalúo de Redacción e Información Sem II</i>	<i>12</i>
<i>ESPA 3101 – Resultados de Avalúo de Redacción e Información Sem I</i>	<i>13</i>
<i>ESPA 3102 - Resultados de Avalúo Sem II</i>	<i>14</i>
<i>ESPA 3111 – Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción, Pensamiento Crítico e Información Sem I.....</i>	<i>15</i>
<i>ESPA 3112 - Resultados Avalúo Redacción, Pensamiento Crítico e Información Sem II</i>	<i>16</i>
V. Departamento de Humanidades.....	17
<i>HUMA - Resultados de Avalúo de Competencias de Pensamiento Crítico e Información Sem I.....</i>	<i>17</i>
<i>HUMA - Resultados Avalúo de Competencias de Pensamiento Crítico e Información Sem II.....</i>	<i>18</i>
VI. Departamento de Inglés.....	19
<i>ENGL 3161 – Intensive English Level with Lab Sem I</i>	<i>19</i>
<i>ENGL 3162 - Intensive English Level Sem II</i>	<i>20</i>
<i>ENGL 3101 – Basic English Level Sem I</i>	<i>21</i>
<i>ENGL 3102 - Basic English Level Sem II</i>	<i>22</i>
<i>ENGL 3103 + 3123 – Intermediate English Level Sem I</i>	<i>23</i>
<i>ENGL 3104 + 3124 - Intermediate English Level Sem II</i>	<i>24</i>
<i>ENGL 3011 – Honor English Level Sem I</i>	<i>25</i>
<i>ENGL 3012 - Honor English Level Sem II</i>	<i>26</i>
VII. Programa de Bachillerato en Estudios Generales.....	27
<i>B-ESGE 3008 + 3009 – Resultados Avalúo Competencias Razonamiento Lógico Matemático</i>	<i>27</i>
<i>B-ESGE 3130 – Curso: La redacción como proceso de razonamiento</i>	<i>28</i>
<i>B-ESGE 3145 – Curso: Música, cultura e historia del Caribe.....</i>	<i>29</i>
<i>B-ESGE 3161 – Curso: Problemas epistemológicos en la construcción del conocimiento</i>	<i>30</i>
<i>B-ESGE 4121 – Curso: Fundamentos epistemológicos de las Humanidades I</i>	<i>31</i>
<i>B-ESGE 4186 – Curso: Seminario de integración interdisciplinaria del conocimiento.....</i>	<i>32</i>
<i>B-ESGE 3008 + 3009 - Resultados Avalúo Competencias Razonamiento Lógico Matemático Sem II</i>	<i>33</i>
<i>B-ESGE 3038 Curso: Writting as Discourse, Reflection, and Reasoning: The Essay</i>	<i>34</i>
<i>B-ESGE 4122 Curso: Fundamentos epistemológicos en las Humanidades II</i>	<i>35</i>
<i>B-ESGE 4142 Curso: Pensamiento puertorriqueño y realidad nacional</i>	<i>36</i>
<i>B-ESGE 4162 Curso: Fundamentos epistemológicos de las Ciencias Sociales II</i>	<i>37</i>
<i>B-ESGE 4995 Curso: Debates penitenciarios: Cárcel, educación y transformación social</i>	<i>38</i>
VIII. Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas Informe de Avalúo.....	39
<i>Informe de Avalúo Sem I</i>	<i>39</i>
<i>PRE/POS Pruebas: Avalúo del Aprendizaje Estudiantil Sem I</i>	<i>40</i>
<i>Informe de Avalúo Sem II</i>	<i>42</i>
<i>PRE/POS Pruebas: Avalúo del Aprendizaje Estudiantil Sem II</i>	<i>43</i>

I. Departamento de Ciencias Biológicas

CIBI- Resultados de Avalúo de Competencias de Investigación Científica- Primer Semestre 2018-2019

Sometido por Wilma V. Colón, representante avalúo D-CIBI



Revisado por Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora Proyecto Avalúo FEG
Coral Padilla Matos, Asistente de Investigación Proyecto Avalúo FEG
14 de enero de 2019

Porcentaje de estudiantes que obtuvo 70 % o más por destreza (5 o más)		
Destreza	N	%
1. Formulación pregunta de investigación	62	73%
2. Planteamiento de hipótesis	49	58%
3. Identificación de variables	60	71%
4. Recopilación, organización, y análisis de datos	67	79%
5. Establecimiento de conclusiones	61	72%
6. Meta-reflexión	66	78%
7. Redacción (se hizo avalúo por primera vez)	80	94%

Destreza N = 85	Excelente 7-8		Bueno 5-6		En progreso 3-4		Inicio 1-2	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Formulación pregunta de investigación	44	52%	18	21%	16	19%	7	8%
Planteamiento de hipótesis*	45	53%	4	5%	11	13%	23	27%
Identificación de variables**	34	40%	26	31%	3	4%	21	25%
Recopilación, organización, y análisis de datos	17	20%	50	59%	15	18%	3	4%
Establecimiento de conclusiones*	25	29%	36	42%	16	19%	6	7%
Meta-reflexión	40	47%	26	31%	12	14%	7	8%
Redacción (se hizo avalúo por primera vez)	56	66%	24	28%	5	6%	0	0%
Total (CIC)	16	19%	51	60%	15	18%	3	4%

Porcentaje de estudiantes que obtuvo 70% o más en la prueba total: 79%

Secciones participantes: 6 Total secciones CIBI 3026 Laboratorio: 72 Porcentaje de participación: 8%
Profesores participantes: 6 Total profesores CIBI 3026 Laboratorio: 19 Porcentaje de participación: 32%

Total de estudiantes participantes (N): 85

Procedimiento muestreo: Se seleccionaron cursos y/o profesores que no habían participado anteriormente del ACIC. Se seleccionó al azar una sección de cada profesor(a) seleccionado(a).

Procedimiento para evaluar: Cada profesor corrigió su sección, de 16 estudiantes o menos (sección de laboratorio), utilizando una clave como guía para la corrección, cortesía de la Prof. Evelyn Rodríguez. La actividad se llevó a cabo entre 29 de octubre y 9 de noviembre de 2018. El 17 de octubre se ofreció un taller a los profesores participantes para calibrar el uso de la rúbrica.

Profesores participantes: Carmen Acevedo, Norma Cruz, Nayda Ortiz, Evelyn Rodríguez, Karen Tossas, José Vázquez

Descripción de la actividad: Se utilizó el ejercicio *El pulso y la edad*. Se le ofrece al estudiante una breve descripción de un trabajo de investigación ficticio y los datos recogidos en dicho trabajo. El estudiante debe contestar 9 preguntas abiertas, basándose en la información provista.

Resultados esperados: El 70% de los estudiantes obtenga 5 o más (bueno o excelente) por destreza y en la evaluación general.

Resumen de los resultados:

1. El 79% de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en la evaluación total.
2. El 70% o más de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en todas las destrezas de investigación científica, excepto en la de planteamiento de hipótesis.
3. El 94% de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en redacción.

Persona a cargo: Wilma V. Colón, Coordinadora Avalúo D-CIBI

Esta información la puede acceder en: <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

CIBI- Resultados de Avalúo de Competencias de Información- Segundo Semestre 2018-2019



Revisado por Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora Proyecto Avalúo
Someto por Wilma V. Colón, Representante Avalúo D-CIBI
16 de mayo 2019

Porcentaje de estudiantes que obtuvo 67% o más por destreza (2/3 preguntas)

Competencias de información D-CIBI (mayo 2019)	N total =332	
	N	%
necesidades información	203	61
fuentes potenciales información	247	74
capacidad de resumir	269	81
evaluación de información	247	74
cuestiones éticas incluyendo formato	301	91

Secciones participantes: 16/48 secciones CIBI (3000 y 4000) Porcentaje de participación: 33%

Profesores participantes: 16/19 profesores CIBI (3000 y 4000) Porcentaje de participación: 84%

Cantidad de estudiantes participantes: 332 estudiantes

Procedimiento muestreo: Se seleccionó al azar una sección de cada profesor(a) del Departamento. Se seleccionó al menos una sección de cada uno de los cursos ofrecidos este semestre, tanto a nivel 3000 como 4000: 3007, 3016, 3025, 3026, 3027, 3035, 4006, 4105

Descripción de la actividad: Se ofreció una prueba de selección múltiple de 15 preguntas; 3 preguntas por cada una de las competencias señaladas en la tabla anterior. Se ofreció en abril de 2019.

Procedimiento para evaluar: Se corrigieron las pruebas electrónicamente. En el DTAA se hizo la labor de corrección. El análisis estadístico de los datos lo llevó a cabo Sirio Álvarez de la Oficina de Evaluación de la Facultad de Educación.

Profesores participantes: Carmen Acevedo, Gerardo Arroyo, Carlos Ayarza, Marta Collazo, Wilma Colón, Norma Cruz, Ileana Galanes, Ángel Olivares, Luis Quiñones, Patricia Marcos, Karen Tossas, Nayda Ortiz, Luis Rivera, Evelyn Rodríguez, Roberto Trinidad, José Vázquez,

Resultados esperados:

- El 70% de los estudiantes obtenga 67% o más en la prueba (10 o más/15 preguntas)
- El 70% de los estudiantes obtenga 67% o más en cada destreza (2 o más/3 preguntas)

Resultados obtenidos:

- Se alcanzó el logro esperado (67% o más) en 4 de los 5 criterios evaluados.
- El 71% (236/332) de los estudiantes obtuvo 67% o más en la prueba total

¹Ver rúbrica adjunta en: <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2017/12/CIBI-2015-2016-Rubrica-para-el-avaluo-competencias-de-informacion-en-informes-de-laboratorio.pdf>

II. Departamento de Ciencias Físicas

CIFI - Resultados de Avalúo de Competencias de Razonamiento Científico e Investigación - Primer Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
28 de enero 2019

Competencias de Razonamiento Científico e Investigación <i>Diciembre 2018</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Problema	77	64%	44	36%
Hipótesis	73	60%	49	40%
Producción de datos	101	83%	21	17%
Análisis de datos	66	54%	56	46%
Conclusión	75	61%	47	39%
Redacción	81	66%	41	34%

Competencias de Razonamiento Científico e Investigación <i>Diciembre 2018</i> <i>N= 126</i>	Excelente		Satisfactorio		En Progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Problema	37	31%	40	33%	34	28%	10	8%
Hipótesis	43	35%	30	25%	42	34%	7	6%
Producción de datos	81	66%	20	16%	19	16%	2	2%
Análisis de datos	41	34%	25	20%	47	39%	9	7%
Conclusión	22	18%	53	43%	38	31%	9	7%
Redacción	35	29%	46	38%	33	27%	8	7%

Secciones participantes 10 Total de secciones 26 Porcentaje de participación 38%

Profesores participantes 10 Total de profesores 17 Porcentaje de participación 59%

Cursos participantes: CIFI 3016 (1sección), CIFI 3026 (2 secciones), CIFI 3036 (1sección), CIFI 3055 (6 secciones)

Muestras de estudiantes participantes: 126

Procedimiento de muestreo: Muestreo por accesibilidad

Profesores participantes: César Cordero, Eileen Cruz, Juan Carlos Delgado, Sandra Dussan, Ramón López, Jorge Morales, Yury Posada, Ethel Ríos, Neida Santacruz, Yefer Suárez.

Breve descripción de la actividad: Cada profesor seleccionó uno de los experimentos del laboratorio para llevar a cabo el avalúo.

Método de corrección: Cada profesor corrigió su muestra.

Resultado esperado: Se espera que un 70% de los estudiantes logrará puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) en cada criterio y en la totalidad de la prueba según medido por la rúbrica¹. También se esperaba por lo menos que participaran 65% de los profesores.

Resultados obtenidos: Solo se alcanzó la meta esperada en uno de seis criterios: producción de datos (83%). Solo 69 de los 126 participantes (55%) obtuvieron 3 o más en todos los criterios.

Persona a cargo: Prof. Jorge L. Morales Ortiz- Representante de Avalúo PACEG

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

CIFI- Resultados de Competencias de Información – Segundo Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
5 de junio de 2019

Departamento de Ciencias Físicas - Competencias de Información Mayo 2019	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Criterio # 1: Identificar fuentes	68	89%	8	11%
Criterio # 2: Resumir ideas	63	83%	13	17%
Criterio # 3: citas y bibliografía	49	64%	27	36%

Competencias de Información N = 76	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Deficiente	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Criterio # 1: Identificar fuentes	27	36%	41	54%	7	9%	1	1%
Criterio # 2: Resumir ideas	38	50%	25	33%	11	14%	2	3%
Criterio # 3: citas y bibliografía	30	39%	19	25%	21	28%	6	8%

Secciones participantes: 5
Profesores participantes: 5

Total de secciones: no disponible
Total de Profesores: 16

Porcentaje participación: no disponible
Porcentaje participación: 31%

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento de corrección: Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica¹

Profesores participantes: César Cordero, Eileen Cruz, José Morales, Yury Posada y Neida Santacruz.

Breve descripción de la actividad: El estudiante realizó una investigación bibliográfica sobre un problema concreto relacionado con alguno de los temas del curso/laboratorio. La investigación estuvo dirigida a contestar una serie de preguntas guía, asignadas por el profesor.

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos 70% de los estudiantes obtuviera satisfactorio o mejor (puntuación de 3 o más) en cada uno de los criterios evaluados y su total.

Persona a cargo: Prof. Jorge L. Morales Ortiz - Representante de Avalúo PACEG

Resumen de resultados: Se alcanzó más del 70% en 2 de los criterios establecidos. El 72% (55 de 76) de los estudiantes alcanzaron la meta establecida.

Acciones transformadoras sugeridas: Ver Informe Final 2018-2019 para la OEAE

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/rubricas-avaluo-competencias-educacion-general-feg/>

III. Departamento de Ciencias Sociales
CISO – Competencias de Información y Redacción – Primer Semestre 2018-2019



Presentado por Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora del Proyecto
Coral Padilla Matos, Asistente de Investigación
25 de enero de 2019

Competencias de Información y Redacción CISO <i>Diciembre 2018</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Capacidad seleccionar, identificar formatos y fuentes	84	79%	23	21%
Capacidad resumir ideas principales y extraer información	95	89%	12	11%
Comprende asuntos éticos del uso de información y tecnologías	68	64%	39	36%
Capacidad redactar, uso de reglas gramaticales y coherencia	85	88%	12	12%

Competencias de Información y Redacción <i>N=107</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Capacidad seleccionar, identificar formatos y fuentes	47	44%	37	35%	21	20%	2	2%
Capacidad resumir ideas principales y extraer información	46	43%	49	46%	11	10%	1	1%
Comprende asuntos éticos del uso de información y tecnologías	42	39%	26	24%	35	33%	4	4%
Capacidad redactar, uso de reglas gramaticales y coherencia	53	55%	32	33%	11	11%	1	1%
Curso	Secciones participantes		% Participación secciones		Profesores participantes		% Participación profesores	
CISO 3121	6 / 63		10%		6 / 25		24%	
CISO 3122	1 / 15		7%		1 / 8		13%	

Cantidad de estudiantes participantes: 107 estudiantes

Procedimiento muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento para evaluar: Cada profesor corrigió su sección utilizando la rúbrica de Competencias de Información en las Ciencias Sociales¹.

Profesores participantes: Gabriel de la Luz, José Morales, Marlene Duprey, Aurora Muriente, Jaime Cruz y Carlos Sánchez

Descripción de la actividad: Cada profesor asignó un ejercicio de información relacionado a los temas de su clase.

Logro esperado: Que todos los estudiantes alcancen 70% o más en cada una de las áreas de competencias, así como en la totalidad de la prueba.

Resultados: Se alcanzó el logro esperado en tres de los cuatro criterios evaluados, incluyendo redacción. No se alcanzó el logro esperado en el uso ético de la información (citar correctamente utilizando un formato).

Colaboradora: Prof. Marlene Duprey

Acciones transformadoras sugeridas: Ver Informe Parcial OEAE.

¹Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/rubricas-avaluo-competencias-educacion-general-feg/>

D- CISO – Competencias de Información y Redacción – Segundo Semestre 2018-2019



Presentado por Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora del Proyecto
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
29 de mayo de 2019

D-CISO - Competencias de Información y Redacción mayo 2019	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Capacidad seleccionar, identificar formatos y fuentes	75	87%	11	13%
Capacidad resumir ideas principales y extraer información	75	87%	11	13%
Comprende asuntos éticos del uso de información y tecnologías	81	85%	14	15%
Capacidad redactar, uso de reglas gramaticales y coherencia	62	71%	25	29%

Competencias de Información y Redacción N=95	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Capacidad seleccionar, identificar formatos y fuentes	34	40%	41	48%	10	12%	1	1%
Capacidad resumir ideas principales y extraer información	41	48%	34	40%	10	12%	1	1%
Comprende asuntos éticos del uso de información y tecnologías	36	38%	45	47%	13	14%	1	1%
Capacidad redactar, uso de reglas gramaticales y coherencia	29	33%	33	38%	13	15%	12	14%
Curso	Secciones participantes		% Participación secciones		Profesores participantes		% Participación profesores	
CISO 3122	4 / 66		6 %		4 / 25		16 %	

Cantidad de estudiantes participantes: 95 estudiantes

Procedimiento muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento para evaluar: Cada profesor corrigió su sección utilizando la rúbrica de Competencias de Información en las Ciencias Sociales².

Profesores participantes: Marlene Duprey, Gabriel De la Luz, Maricarmen Rivera y Carlos Sánchez.

Descripción de la actividad: Cada profesor asignó un ejercicio de información relacionado a los temas de su clase.

Logro esperado: a) Que el 70% de los estudiantes obtenga 3 o más (satisfactorio o excelente) en cada uno de los criterios evaluados. b) Que todos los estudiantes alcancen 70% o más en la totalidad de la prueba.

Resultados: Se alcanzó el logro esperado en 4 de 4 criterios evaluados, incluyendo redacción. En comparación con el primer semestre, mejoraron los resultados en 2 de 4 criterios evaluados.

Colaboradora: Prof. Marlene Duprey Colón - Representante de Avalúo PACEG

Acciones transformadoras sugeridas: Ver Informe Final 2018-2019 a la OEAE.

² Ver rúbrica en: <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2019/04/FEG-D-CISO-Rubrica-Competencias-de-Informacion-rev-2018.pdf>

IV. Departamento de Español

Avalúo Departamento de Español Resumen Evaluación Sumativa - Segundo Semestre 2018-2019 por niveles

Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
22 de agosto de 2019

Competencias de Redacción, Pensamiento Crítico e Información Comparación por niveles Porcentaje de estudiantes que obtuvieron satisfactorio o mejor (3 o más) según la rúbrica			
Criterios	Taller ESPA 3004	Básico ESPA 3102	Honor ESPA 3112
	%	%	%
Redacción: tema y estructura	59%	68%	88%
Redacción: morfo-sintaxis	69%	82%	75%
Redacción: dominio léxico	71%	86%	75%
Redacción: ortografía	71%	77%	88%
Pensamiento crítico	27%	39%	88%
Manejo de información	20%	35%	100%
Participación			
Estudiantes participantes muestra	N = 49	N = 65	N = 8
Cantidad de secciones participantes	3 / 15 (20%)	3 / 42 (7%)	1 / 17 (6%)
Cantidad de profesores participantes	2 / 10 (20%)	2 / 21 (10%)	1 / 11 (9%)

Se esperaba que, al finalizar la secuencia de dos semestres en mayo del 2019, por lo menos un 70% de los estudiantes lograra puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) en cada uno de los niveles (Básico Taller ESPA 3003-3004, Básico Regular ESPA 3101-3102, Honor 3111-3112) según medido por la rúbrica del Departamento de Español.

Los resultados de esta evaluación sumativa indican que al finalizar el curso **ESPA 3004** los estudiantes que participaron en el avalúo alcanzaron la meta establecida en solo dos de los seis criterios evaluados (dominio léxico y ortografía). Estos estudiantes que entran a la Universidad con un puntaje bajo en la sección de español en el examen de entrada a la Universidad ("College Board") toman un curso de taller de tres horas semanales adicionales al curso regular.

Los resultados indican que los estudiantes del nivel regular, **ESPA 3102**, que participaron en el avalúo alcanzaron la meta establecida en tres de los seis criterios evaluados (dominio sintáctico, léxico y ortográfico). Por otro lado, los participantes del nivel de honor, **ESPA 3112**, lograron la puntuación esperada en todos los criterios. Aunque esta muestra es muy pequeña y no podemos decir que es representativa del nivel puede darnos una idea de la tendencia del Departamento.

Recomendaciones:

- Trabajar una muestra significativa en cada nivel durante el próximo ciclo de avalúo
- Revisar las puntuaciones que cualifican a los estudiantes para el taller de modo que aquellos con las puntuaciones más bajas en el nivel Básico Regular puedan tomarlo.
- Continuar trabajando con el Centro de Competencias Lingüísticas y la Biblioteca en talleres de competencias de redacción e información respectivamente

ESPA 3003 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información –Primer Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
25 de enero de 2019

ESPA 3003 - Competencias de Redacción, pensamiento crítico e Información <i>diciembre 2018</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Redacción: Tema y estructura	44	86%	7	14%
Redacción: Morfo-sintaxis	44	86%	7	14%
Redacción: Dominio léxico	44	86%	7	14%
Redacción: Ortografía	42	82%	9	18%
Pensamiento Crítico	32	63%	19	37%
Manejo de Información	39	76%	12	24%

ESPA 3003 - Competencias de Redacción, pensamiento crítico e Información <i>N = 61</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Redacción: Tema y estructura	21	41%	23	45%	7	14%	0	0%
Redacción: Morfo-sintaxis	15	29%	29	57%	7	14%	0	0%
Redacción: Dominio léxico	17	33%	27	53%	6	12%	1	2%
Redacción: Ortografía	12	24%	30	59%	8	16%	1	2%
Pensamiento Crítico	11	22%	21	41%	12	24%	7	14%
Manejo de Información	14	27%	25	49%	10	20%	2	4%

Secciones participantes: 3 Total de secciones: 14 Porcentaje de participación: 21%

Profesores participantes: 3 Total de profesores: 9 Porcentaje de participación: 33%

Muestras de estudiantes participantes: 51 equivalente a 14.6 % de participación estudiantil

Procedimiento de muestreo: Se solicitó que todas las secciones de talleres participaran.

Procedimiento de corrección: Cada profesor debía corregir su muestra utilizando la rúbrica¹.

Profesores participantes: Dr. Félix Vázquez, Dra. Carmen López y Dra. Wanda Ramos

Breve descripción de la actividad: Redactar un ensayo de contestación a una pregunta sobre una lectura asignada de acuerdo a cada nivel.

Resultado esperado: Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) según medido por la rúbrica.

Persona a cargo: Dr. Félix Vázquez, - Representante de Avalúo PACEG

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/2019/04/FEG-D-ESPA-Rubrica-de-competencias-de-redaccion-e-informacion.pdf>

ESPA 3004 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información – Segundo Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
11 de junio de 2019

ESPA 3004 Competencias de Redacción, pensamiento crítico e Información <i>Mayo 2019</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Redacción: Tema y estructura	29	59%	20	41%
Redacción: Morfo-sintaxis	34	69%	15	31%
Redacción: Dominio léxico	35	71%	14	29%
Redacción: Ortografía	34	71%	14	29%
Pensamiento Crítico	13	27%	36	73%
Manejo de Información	10	20%	39	80%

ESPA 3004 Competencias de Redacción, Pensamiento Crítico e Información <i>N = 49</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Redacción: Tema y estructura	6	12%	23	47%	16	33%	4	8%
Redacción: Morfo-sintaxis	10	20%	24	49%	13	27%	2	4%
Redacción: Dominio léxico	7	14%	28	57%	13	27%	1	2%
Redacción: Ortografía	6	13%	28	58%	14	29%	0	0%
Pensamiento Crítico	2	4%	11	22%	30	61%	6	12%
Manejo de Información	2	4%	8	16%	36	73%	3	6%

Secciones participantes: 3

Total de secciones: 15

Porcentaje de participación: 20%

Profesores participantes: 2

Total de profesores: 10

Porcentaje de participación: 20%

Muestras de estudiantes participantes: 49 estudiantes, equivalente a 13% de participación estudiantil

Procedimiento de muestreo: Se solicitó que todas las secciones de talleres participaran.

Procedimiento de corrección: Cada profesor corrigió su muestra utilizando la rúbrica¹ departamental.

Profesores participantes: Dra. Nadja Fuster y Dr. Félix Vázquez

Breve descripción de la actividad: Redactar un ensayo de contestación a una pregunta sobre una lectura asignada de acuerdo al nivel.

Resultado esperado: Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) en cada criterio evaluado y en total, según medido por la rúbrica.

Resultados: se alcanzó la puntuación esperada en 2 de 6 criterios evaluados. Solo 13 de 49 estudiantes (27%) lograron puntuar 3 o más en la suma total de los criterios según medido por la rúbrica.

Persona a cargo: Dr. Félix Vázquez, - Representante de Avalúo PACEG

¹ Ver rúbrica en <http://Rúbrica Español competencias de redacción, pensamiento crítico e información>

ESPA 3101 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información – Primer Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
25 de enero de 2019

ESPA 3101 Competencias de redacción, pensamiento crítico e información <i>diciembre 2018</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Redacción: Tema y estructura	46	55%	38	45%
Redacción: Morfo-sintaxis	56	66%	29	34%
Redacción: Dominio léxico	54	64%	31	36%
Redacción: Ortografía	53	62%	32	38%
Pensamiento Crítico	33	39%	52	61%
Manejo de Información	23	27%	62	73%

ESPA 3101 Competencias de redacción, pensamiento crítico e información <i>N = 85</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Redacción: Tema y estructura	8	10%	38	45%	30	36%	8	10%
Redacción: Morfo-sintaxis	15	18%	41	48%	23	27%	6	7%
Redacción: Dominio léxico	5	6%	49	58%	22	26%	9	11%
Redacción: Ortografía	4	5%	49	58%	19	22%	13	15%
Pensamiento Crítico	9	11%	24	28%	40	47%	12	14%
Manejo de Información	6	7%	17	20%	46	54%	16	19%

Secciones participantes: 5 Total de secciones: 38 Porcentaje de participación: 13%

Profesores participantes: 4 Total de profesores: 16 Porcentaje de participación: 25%

Muestras de estudiantes participantes: 85 equivalente a 9 % de participación estudiantil

Procedimiento de muestreo: Se solicitó que todas las secciones de talleres participaran.

Procedimiento de corrección: Cada profesor debía corregir su muestra utilizando la rúbrica¹.

Profesores participantes: Dr. Félix Vázquez, Prof. Zaira Pacheco, Prof. S. Pascuas, Prof. Félix Rivera

Breve descripción de la actividad: Redactar un ensayo de contestación a una pregunta sobre una lectura asignada de acuerdo a cada nivel.

Resultado esperado: Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) según medido por la rúbrica.

Persona a cargo: Dr. Félix Vázquez, - Representante de Avalúo PACEG

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/2019/04/FEG-D-ESPA-Rubrica-de-competencias-de-redaccion-e-informacion.pdf>

ESPA 3102 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información – Segundo Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
11 de junio de 2019

ESPA 3102 Competencias de Redacción, pensamiento crítico e Información <i>Mayo 2019</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Redacción: Tema y estructura	44	68%	21	32%
Redacción: Morfo-sintaxis	53	82%	12	18%
Redacción: Dominio léxico	56	86%	9	14%
Redacción: Ortografía	50	77%	15	23%
Pensamiento Crítico	25	39%	40	62%
Manejo de Información	23	35%	42	65%

ESPA 3102 Competencias de Redacción, pensamiento crítico e Información <i>N = 65</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Redacción: Tema y estructura	6	9%	38	58%	20	31%	1	2%
Redacción: Morfo-sintaxis	3	5%	50	77%	11	17%	1	2%
Redacción: Dominio léxico	5	8%	51	78%	8	12%	1	2%
Redacción: Ortografía	4	6%	46	71%	14	22%	1	2%
Pensamiento Crítico	9	14%	16	25%	38	58%	2	3%
Manejo de Información	6	9%	17	26%	40	62%	2	3%

Secciones participantes: 3

Total de secciones: 42

Porcentaje de participación: 7%

Profesores participantes: 2

Total de profesores: 21

Porcentaje de participación: 10%

Muestras de estudiantes participantes: 65 estudiantes, equivalente a 6% de participación estudiantil

Procedimiento de muestreo: Se solicitó que todas las secciones de talleres participaran.

Procedimiento de corrección: Cada profesor corrigió su muestra utilizando la rúbrica¹ departamental.

Profesores participantes: Dra. Zaira Pacheco, Dr. Félix Vázquez

Breve descripción de la actividad: Redactar un ensayo de contestación a una pregunta sobre una lectura asignada de acuerdo al nivel.

Resultado esperado: Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) en cada uno de los criterios y en la suma total según medido por la rúbrica.

Resultados: Se alcanzó el resultado esperado en 3 de 6 criterios evaluados. Solo 14 de 65 estudiantes (22%) lograron puntuar 3 o más según medido por la rúbrica.

Persona a cargo: Dr. Félix Vázquez, - Representante de Avalúo PACEG

¹ Ver rúbrica en <http://Rúbrica Español competencias de redacción, pensamiento crítico e información>

ESPA 3111 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción, pensamiento crítico e información
Primer Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
 Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
 28 de enero de 2019

ESPA 3111 Competencias de redacción, pensamiento crítico e información <i>diciembre 2018 N = 14</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Redacción: Tema y estructura	4	29%	10	71%
Redacción: Morfo-sintaxis	7	50%	7	50%
Redacción: Dominio léxico	10	71%	4	29%
Redacción: Ortografía	9	64%	5	36%
Pensamiento Crítico	5	36%	9	64%
Manejo de Información	4	29%	10	71%

ESPA 3111 Competencias de redacción, pensamiento crítico e información	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Redacción: Tema y estructura	1	7%	3	21%	6	43%	4	29%
Redacción: Morfo-sintaxis	3	21%	4	29%	7	50%	0	0%
Redacción: Dominio léxico	3	21%	7	50%	1	7%	3	21%
Redacción: Ortografía	4	29%	5	36%	2	14%	3	21%
Pensamiento Crítico	1	7%	4	29%	6	43%	3	21%
Manejo de Información	2	14%	2	14%	6	43%	4	29%

Secciones participantes: 1 Total de secciones: 18 Porcentaje de participación: 6%

Profesores participantes: 1 Total de profesores: 11 Porcentaje de participación: 9%

Muestras de estudiantes participantes: 14 equivalente a 3% de participación estudiantil

Procedimiento de muestreo: Se solicitó que todas las secciones de talleres participaran.

Procedimiento de corrección: Cada profesor debía corregir su muestra utilizando la rúbrica¹.

Profesor participante: Prof. José López

Breve descripción de la actividad: Redactar un ensayo de contestación a una pregunta sobre una lectura asignada de acuerdo a cada nivel.

Resultado esperado: Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) según medido por la rúbrica.

Persona a cargo: Dr. Félix Vázquez, - Representante de Avalúo PACEG

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/2019/04/FEG-D-ESPA-Rubrica-de-competencias-de-redaccion-e-informacion.pdf>

ESPA 3112 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información – Segundo Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
11 de junio de 2019

ESPA 3112 Competencias de Redacción, pensamiento crítico e Información <i>Mayo 2019</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Redacción: Tema y estructura	7	88%	1	13%
Redacción: Morfo-sintaxis	6	75%	2	25%
Redacción: Dominio léxico	6	75%	2	25%
Redacción: Ortografía	7	88%	1	13%
Pensamiento Crítico	7	88%	1	13%
Manejo de Información	8	100%	0	0%

ESPA 3112 Competencias de Redacción, Pensamiento Crítico e Información <i>N = 8</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Redacción: Tema y estructura	7	88%	0	0%	1	13%	0	0%
Redacción: Morfo-sintaxis	1	13%	5	63%	2	25%	0	0%
Redacción: Dominio léxico	4	50%	2	25%	2	25%	0	0%
Redacción: Ortografía	4	50%	3	38%	1	13%	0	0%
Pensamiento Crítico	7	88%	0	0%	1	13%	0	0%
Manejo de Información	6	75%	2	25%	0	0%	0	0%

Secciones participantes: 1
Profesores participantes: 1

Total de secciones: 17
Total de profesores: 11

Porcentaje de participación: 6%
Porcentaje de participación: 9%

Muestras de estudiantes participantes: 8 estudiantes, equivalente a 2% de participación estudiantil

Procedimiento de muestreo: Disponibilidad de profesor.

Procedimiento de corrección: El profesor corrigió su muestra utilizando la rúbrica¹ departamental.

Profesor participante: Dr. Félix Rivera

Breve descripción de la actividad: Redactar un ensayo de contestación a una pregunta sobre una lectura asignada de acuerdo al nivel.

Resultado esperado: Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) en cada uno de los criterios y en la suma total según medido por la rúbrica.

Resultados: En esta sección se alcanzó el resultado esperado en todos (6 de 6) los criterios evaluados. Un total de 7 de 8 estudiantes (88%) lograron puntuar 3 o más según medido por la rúbrica. Por ser esta una muestra tan pequeña no es representativa del nivel.

Persona a cargo: Dr. Félix Vázquez, - Representante de Avalúo PACEG

¹ Ver rúbrica en <http://Rúbrica Español competencias de redacción, pensamiento crítico e información>

V. Departamento de Humanidades

Resultados de Competencias Pensamiento Crítico e Información – Primer Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
25 de enero de 2019

Competencias de Pensamiento Crítico e Información <i>Diciembre 2018</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	209	87%	31	13%
Analiza los argumentos presentados	202	84%	38	16%
Evalúa la evidencia presentada	173	80%	44	20%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	197	83%	41	17%
Buena redacción	182	84%	34	16%
Uso ético citando los textos	168	71%	69	29%
Integra cada referencia de forma adecuada	181	76%	57	24%

Competencias de Pensamiento Crítico e Información <i>N= 240</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Identifica y resume el problema	140	58%	69	29%	24	10%	7	3%
Analiza los argumentos presentados	110	46%	92	38%	32	13%	6	3%
Evalúa la evidencia presentada	105	48%	68	31%	39	18%	5	2%
Manifiesta propia perspectiva del problema	128	54%	69	29%	30	13%	11	5%
Buena redacción	103	48%	79	37%	27	13%	7	3%
Uso ético citando los textos	114	48%	54	23%	18	8%	51	22%
Integra cada referencia de forma adecuada	124	52%	57	24%	14	6%	43	18%

Cursos participantes	Secciones y profesores participantes	Total de secciones y profesores en el semestre por curso	Porcentaje de secciones impactadas en este avalúo	Cantidad de estudiantes
HUMA 3013	1 secs / 1 prof	17 secs / 8 prof	6% / 13%	22
HUMA 3014	1 secs / 1 prof	6 secs / 4 prof	17 % / 25%	23
HUMA 3025	1 secs / 1 prof	3 secs / 2 profs	33% / 50%	23
HUMA 3101	2 secs / 2 prof	28 secs / 11profs	7% / 18%	43
HUMA 3102	1 secs / 1 prof	6 secs / 3 profs	17% / 33%	30
HUMA 3113	1 secs / 1 prof	5 sec/ 3 profs	20% / 33%	24
HUMA 3136	2 secs / 2 prof	2 secs / 2 profs	100% / 100%	46
HUMA 3211	1 secs / 1 prof	6 secs / 2 profs	17% / 33%	29
Total: 5 cursos	Total: 10 secs / 10 profs	Total: 73 secs/ 35 profs		Total:240 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento de corrección: Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesores participantes: L. Badía, C. Campos, M. Collazo, A. García, J. C. García, G. Hernández, A. López, A. Olmeda, J. Solivan y M. E. Torres.

Breve descripción de la actividad: Cada profesor utilizó actividad final de su curso (reseña, ensayo o monografía) considerando los criterios a evaluar en la rúbrica de pensamiento crítico, competencias de información y redacción.

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos 70% de los estudiantes obtuviera satisfactorio o mejor (puntuación de 3 o más) en cada uno de los 7 objetivos analizados.

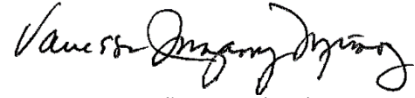
Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG

Resumen de resultados: Se alcanzó el 70% en 6 de los 7 objetivos establecidos: pensamiento crítico (4 de 4), redacción (1 de 1), información (1 de 2). No se alcanzó el objetivo solamente en cuanto al uso ético citando los textos.

Acciones transformadoras sugeridas: ver informe parcial 2018-2019 OEAE

¹ Ver rúbrica adjunta <http://generales.uprrp.edu/FEG-D-HUMA-Rubrica-Competencias-Pensamiento-Critico-e-Informacion.pdf>

HUMA - Resultados de Competencias Pensamiento Crítico e Información – Segundo Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
21 de mayo de 2019

Competencias de Pensamiento Crítico e Información <i>mayo 2019</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	339	92%	29	8%
Analiza los argumentos presentados	328	89%	41	11%
Evalúa la evidencia presentada	326	88%	43	12%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	311	84%	58	16%
Buena redacción	337	91%	32	9%
Uso ético citando los textos	282	76%	87	24%
Integra cada referencia de forma adecuada	270	73%	98	27%

Competencias de Pensamiento Crítico e Información <i>N = 331</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Identifica y resume el problema	258	70%	81	22%	21	6%	8	2%
Analiza los argumentos presentados	245	66%	83	22%	30	8%	11	3%
Evalúa la evidencia presentada	224	61%	102	28%	29	8%	14	4%
Manifiesta propia perspectiva del problema	206	56%	105	28%	42	11%	16	4%
Buena redacción	194	53%	143	39%	22	6%	10	3%
Uso ético citando los textos	161	44%	121	33%	55	15%	32	9%
Integra cada referencia de forma adecuada	154	42%	116	32%	76	21%	22	6%

Cursos participantes	Secciones y profesores participantes	Total de secciones y profesores en el semestre por curso	Porcentaje de secciones impactadas en este avalúo	Cantidad de estudiantes
HUMA 3013	1 sec / 1 prof	8 secs / 4 profs	13% / 25%	28
HUMA 3014	6 secs / 2 profs	15 secs / 7 prof	40% / 29%	119
HUMA 3018	1 sec / 1 prof	3 secs / 1 prof	33% / 100%	23
HUMA 3034	1 sec / 1 prof	5 secs / 4 profs	20% / 25%	22
HUMA 3101	2 secs / 2 profs	6 secs / 5 profs	33% / 40%	50
HUMA 3102	2 secs / 2 profs	27 secs / 12 profs	7% / 17%	34
HUMA 3114	1 sec / 1 prof	5 secs / 3 profs	20% / 33%	29
HUMA 3211	1 sec / 1 prof	3 secs / 2 profs	17% / 33%	26
Total: 8 cursos	Total: 15 secs / 11 profs	Total: 72 secs / 38 profs	21% secs/ 30% profs	Total: 331 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento de corrección: Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesores participantes: A. López, G. Hernández, E. Senra, M. Collazo, A. Olmeda, J. García, J. Solivan, A. García, N. Fuster, E. Vargas, R. Maldonado y L. Badía.

Breve descripción de la actividad: Cada profesor utilizó actividad final de su curso (reseña, ensayo o monografía) considerando los criterios a evaluar en la rúbrica de pensamiento crítico, competencias de información y redacción.

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos 70% de los estudiantes obtuviera satisfactorio o mejor (puntuación de 3 o más) en cada uno de los 7 objetivos analizados.

Persona a cargo: Dra. Everlidis Vargas Ramos - Representante de Avalúo PACEG

Resumen de resultados: Se alcanzó el 70% en todos los criterios (7 de 7) establecidos: pensamiento crítico (4 de 4), redacción (1 de 1), información (2 de 2). El 80% (295 de 369) alcanzaron la meta establecida.

Acciones transformadoras sugeridas: ver informe parcial 2018-2019 OEAE

¹ Ver rúbrica adjunta en <http://generales.uprrp.edu/FEG-D-HUMA-Rubrica-Competencias-Pensamiento-Critico-e-Informacion.pdf>

VI. Departamento de Inglés

ENGL 3161- Intensive English Level with Lab
 Oral Information Competencies Assessment Results – First Semester 2018-2019



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
 Coral Padilla Matos, Research Assistant
 January 28, 2019

ENGL 3161 Oral Information Competencies <i>December 2018</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and Organization	81	92%	7	8%
Clarity	75	84%	14	16%
Delivery	63	71%	26	29%
Integration/Variety of Sources	76	85%	13	15%
Integration/Ethical Use of Information	57	64%	32	36%

ENGL 3161 Oral Information Competencies <i>December 2018</i> <i>N=90</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and Organization	40	45%	41	47%	7	8%	0	0%
Clarity	25	28%	50	56%	13	15%	1	1%
Delivery	17	19%	46	52%	11	12%	15	17%
Integration/Variety of Sources	51	57%	25	28%	10	11%	3	3%
Integration/Ethical Use of Information	18	20%	39	44%	22	25%	10	11%

Participating sections: 8 Total sections: 14 Percentage of participation: 57%

Participating professors: 4 Total professors in level: 7 Percentage of participation: 57%

Participating student samples: 90 samples

Sampling procedure: Samples from professors teaching the course lab.

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using level rubric¹

Participating professors: S. Mahdavi, P. Avillán, F. Mendoza, L. Rodríguez.

Brief description of activity: Each professor assigned an activity related to a reading selection or topic for an oral presentation including at least two creditable sources of information ranging from dictionaries, magazines to academic journals. Students handed in references in MLA format.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) in each criteria as measured by rubric in May 2019. This is a two-semester class.

Person in charge: Prof. Fiorelys Mendoza - Level Coordinator

Summary of results: Goal achieved in three of five criteria. A total of 79% (71/90) of the students achieved adequate proficiency or better in their overall average scores. Actions will be discussed to improve results by May 2019.

¹ See rubric attached at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2019/04/CGS-D-INGL-Intensive-Level-Oral-Presentation-and-Information-Competencies-Rubric-Rev-2018.pdf>

ENGL 3162- Intensive English Level
Oral and Information Competencies Assessment Results – Second Semester 2018-2019



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
 Coral Padilla Matos, Research Assistant
 May 21, 2019

ENGL 3162 Oral and Information Competencies <i>May 2019</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and organization	106	92%	9	8%
Clarity	106	92%	9	8%
Delivery	92	80%	23	20%
Variety of Sources	111	97%	4	3%
Ethical Use of Information	79	69%	36	31%

ENGL 3162 Oral and Information Competencies <i>May 2019</i> <i>n=115</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and organization	71	62%	35	30%	9	8%	0	0%
Clarity	46	40%	60	52%	9	8%	0	0%
Delivery	45	39%	47	41%	15	13%	8	7%
Variety of Sources	98	85%	13	11%	1	1%	3	3%
Ethical Use of Information	49	43%	30	26%	18	16%	18	16%

Participating sections: 10 Total sections: 15 Percentage of participation: 67%

Participating professors: 6 Total professors in level: 16 Percentage of participation: 38%

Participating student samples: 115 samples

Sampling procedure: All students from one section of each professor teaching the course.

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using Basic level rubric (Oct. 2016)¹

Participating professors: J. Adams, P. Avillán, S. Mahdavi, F. Mendoza, L. Rodríguez, and M. Rodríguez.

Brief description of activity: Oral presentation based on assigned research topic or based on a literary genre.

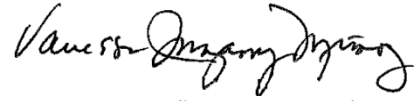
Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) in each criteria as measured by rubric¹. This is a two-semester class.

Person in charge: Prof. Vanessa Irizarry Muñoz - Level Coordinator

Summary of results: Goal achieved in 3 of 3 oral communication criteria and 1 of 2 information criteria. A total of 90% (104/115) of the students achieved adequate or better in their overall average scores. Improvement achieved in 4 of 5 criteria measured as compared to December results.

¹ See rubric attached and at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2019/04/CGS-D-INGL-Intensive-Level-Oral-Presentation-and-Information-Competencies-Rubric-Rev-2018.pdf>

ENGL 3101- Basic English Level
Writing and Information Competencies Assessment Results – First Semester 2018-2019



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
 Coral Padilla Matos, Research Assistant
 January 28, 2019

ENGL 3101 Writing and Information Competencies <i>December 2018</i>	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and development	94	95%	5	5%
Organization	93	94%	6	6%
Vocabulary	91	92%	8	8%
Grammar	92	93%	7	7%
Mechanics	92	93%	7	7%
Integration of sources- Support	81	82%	18	18%
Integration of sources- Format	78	79%	21	21%

ENGL 3101 Writing Competencies December 2018 <i>N = 99</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and development	52	53%	42	42%	5	5%	0	0%
Organization	51	52%	42	42%	6	6%	0	0%
Vocabulary	43	43%	48	48%	8	8%	0	0%
Grammar	34	35%	57	58%	7	7%	0	0%
Mechanics	40	40%	52	53%	7	7%	0	0%
Integration of sources- Support	42	47%	39	44%	7	8%	1	1%
Integration of sources- Format	39	44%	39	44%	10	11%	1	1%

Participating sections: 6 Total sections: 28 Percentage of participation: 21%

Participating professors: 6 Total professors in level: 11 Percentage of participation: 55%

Participating student samples: 99 samples

Sampling procedure: all students from one section of each professor teaching the course

Scoring procedure: each professor corrected own samples using Basic level rubric (2015)¹

Participating professors: A. Castanha, M. Cortés, E. Edwards, M. Lockwood, S. Mahdavi, and, V. Santiago.

Brief description of activity: Final exam- Write a 4-5 paragraph essay responding to a prompt about previously read essay “As Black as We Wish to Be”. Students had one hour and 20 minutes to write essay in class.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) as measured by rubric in May 2018. This course is a two-semester class.

Person in charge: Prof. Vanessa Irizarry-Level Coordinator

Summary of the results: Goal achieved in all of the criteria. A total of 84% (83/99) of the students achieved adequate or better in their overall average scores. Actions will be discussed to maintain and/or improve results by May 2019 and increase the expected outcome.

¹ See rubric attached and at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2018/05/ENG-3101-3102-Basic-Writing-Rubric-2015-2016-1.pdf>.

ENGL 3102- Basic English Level
Writing and Information Competencies Assessment Results – Second Semester 2018-2019



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
 Coral Padilla Matos, Research Assistant
 Tuesday, May 21, 2019

ENGL 3102 Writing and Information Competencies May 2019	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and development	95	90%	11	10%
Organization	98	92%	8	8%
Vocabulary	96	91%	10	9%
Grammar	96	91%	10	9%
Mechanics	98	92%	8	8%
Integration of sources- Support	88	83%	18	17%
Integration of sources- Format	79	75%	27	25%

ENGL 3102 Writing and Information Competencies May 2019 N = 106	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and development	50	47%	45	42%	11	10%	0	0%
Organization	51	48%	47	44%	8	8%	0	0%
Vocabulary	46	43%	50	47%	10	9%	0	0%
Grammar	45	43%	50	48%	10	10%	0	0%
Mechanics	48	45%	50	47%	8	8%	0	0%
Integration of sources- Support	38	36%	50	47%	9	8%	9	8%
Integration of sources- Format	26	25%	53	50%	16	15%	11	10%

Participating sections: 6 Total sections: 28 Percentage of participation: 22%

Participating professors: 6 Total professors in level: 10 Percentage of participation: 60%

Participating student samples: 106 samples

Sampling procedure: all students from one section of each professor teaching the course

Scoring procedure: each professor corrected own samples using Basic Level Rubric (2015)¹

Participating professors: A. Castanha, M. Cortés, E. Edwards, V. Irizarry, S. Mahdavi, and V. Santiago.

Brief description of activity: Final exam- Write a 4-5 paragraph essay responding to a prompt about previously read short story: "The Birthday Cake" by Daniel Lyons. Students had one hour and 20 minutes to write essay in class.

Expected outcome: Summative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) as measured by rubric in May 2019. We expect improvement as compared to December scores.

Summary of the results: Goal achieved in all of the criteria. A total of 84% (89/106) of the students achieved adequate or better in their overall average scores. Improvement achieved in 1 of 7 criteria measured as compared to December results. Actions will be discussed to improve results by May 2020.

Transformative actions: See Assessment Final Report 2018-2019 that will be submitted to OEAE.

Person in charge: Prof. Vanessa Irizarry, Basic Level assessment coordinator

¹ See rubric attached and at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2019/04/CGS-D-INGL-Basic-Level-Essay-Writing-Rubric.pdf>

**ENGL 3103 & ENGL 3123- Intermediate English Level
Oral, Technology, and Information Competencies Assessment Results – First Semester 2018-2019**



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
Coral Padilla Matos, Research Assistant
January 28, 2019

ENGL 3103 + ENGL 3123 Oral, Technology, and Information Competencies <i>December 2018</i>	3 or more		2 or less	
	N	%	N	%
Organization	134	86%	21	14%
Content Knowledge	142	92%	13	8%
Length of Presentation	142	92%	12	8%
Information Gathering/ Research	135	87%	20	13%
Information Gathering/ Format	109	70%	46	30%
Integration of Information	125	81%	30	19%
Delivery	130	84%	25	16%
Oral Language Use	142	92%	13	8%
Use of Communication Aids	78	89%	10	11%

ENGL 3103 + ENGL 3123 Oral, Technology, and Information Competencies <i>December 2018</i> <i>N=155</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Organization	77	50%	57	37%	19	12%	2	1%
Content Knowledge	76	49%	66	43%	13	8%	0	0%
Length of Presentation	119	77%	23	15%	11	7%	1	1%
Information Gathering/Research	103	66%	32	21%	16	10%	4	3%
Information Gathering/Format	23	15%	86	55%	32	21%	14	9%
Integration of Information	75	48%	50	32%	21	14%	9	6%
Delivery	67	43%	63	41%	24	15%	1	1%
Oral Language Use	87	56%	55	35%	13	8%	0	0%
Use of Communication Aids-	64	73%	14	16%	9	10%	1	1%

Participating sections: 11 Total sections: 39 Percentage of participation: 28%

Participating professors: 9 Total professors in level: 16 Percentage of participation: 56%

Participating student samples: 155 samples

Sample procedure: At least one section of each professor teaching the Intermediate English course.

Scoring procedure: Professors corrected their own samples.

Participating professors: E. Almansa, C. Armstrong, F. Flanagan, C. Graham, L. López, F. Mendoza, E. Olivares, C. Romero, and D. Smith.

Brief description of activity: Students gave an oral presentation on a researched topic connected to class essays.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 3 or more in each measured criterion (adequate or high proficiency) as measured by the level rubric.

Results: Expected outcome achieved in all of the criteria. A total of 122 of 155 students (79%) achieved the overall expected outcome.

Person in charge: Professor Dorsía Smith- Level assessment coordinator

¹ See rubric attached at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2018/05/Oral-Presentation-Rubric-approved-by-Level-October-2016.pdf>

**ENGL 3104 & ENGL 3124- Intermediate English Level
Oral, Technology, and Information Competencies Assessment Results – Second Semester 2018-2019**



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
Coral Padilla Matos, Research Assistant
Wednesday, May 22, 2019

ENGL 3104 + ENGL 3124 Oral, Technology, and Information Competencies May 2019	3 or more		2 or less	
	N	%	N	%
Organization	124	87%	19	13%
Content Knowledge	123	85%	21	15%
Delivery	137	96%	6	4%
Oral Language Use	139	97%	4	3%
Length of Presentation	134	94%	9	6%
Technology: Use of Communication Aids	116	98%	2	2%
Information Gathering/ Research	111	78%	32	22%
Information Gathering/ Format	111	78%	31	22%
Integration of Information	123	86%	20	14%

ENGL 3104 + ENGL 3124 Oral, Technology, and Information Competencies May 2019 N = 144	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
	Organization	99	69%	25	17%	19	13%	0
Content Knowledge	88	61%	35	24%	21	15%	0	0%
Delivery	89	62%	48	34%	6	4%	0	0%
Oral Language Use	103	72%	36	25%	4	3%	0	0%
Length of Presentation	93	65%	41	29%	9	6%	0	0%
Technology: Use of Communication Aids	92	78%	24	20%	2	2%	0	0%
Information Gathering/ Research	98	69%	13	9%	26	18%	6	4%
Information Gathering/ Format	17	12%	94	66%	26	18%	5	4%
Integration of Information	71	50%	52	36%	15	10%	5	3%

Participating sections: 10 Total sections: 39 Percentage of participation: 26%

Participating professors: 8 Total professors in level: 15 Percentage of participation: 53%

Participating student samples: 144 samples

Sample procedure: Expected at least one section of each professor teaching the Intermediate English course.

Scoring procedure: Professors corrected their own samples.

Participating professors: L. López, D. Smith, G. Noble, D López, C. Armstrong, C. Romero, E. Almansa, and F. Mendoza.

Brief description of activity: Students gave an oral presentation on a researched topic connected to class readings.

Expected outcome: Summative Assessment. At least 70% of the students will achieve 3 or more in each measured criterion (adequate or high proficiency) as measured by the level rubric.

Results: Expected outcome achieved in all (9/9) of the criteria, that is 5/5 oral communication, 4/4 technology and information competencies. A total of 122 of 144 students (85%) achieved the overall expected outcome. Improvement achieved in 7 of 9 criteria measured as compared to December results.

Person in charge: Professor Dorsía Smith- Level Assessment Coordinator

Note: Separate results for 3104 and 3124 available upon request.

¹ See rubric attached at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2019/04/CGS-D-INGL-Intermediate-Level-Oral-Presentation-and-Information-Rubric-rev-2016.pdf>.

ENGL 3011- Honor English Level
Writing and Information Competencies Assessment Results – First Semester 2018-2019



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
 Coral Padilla Matos, Research Assistant
 January 28, 2019

ENGL 3011 Writing and Information Competencies <i>December 2018</i>	2 or more		Less than 2	
	N	%	N	%
Content	66	87%	10	13%
Critical thinking	68	89%	8	11%
Organization	71	93%	5	7%
Vocabulary	70	92%	6	8%
Grammar and mechanics	74	97%	2	3%
Information Competencies- Format	70	92%	6	8%
Information competencies- Selection of external evidence	67	88%	9	12%
Number of External Sources	69	91%	7	9%

ENGL 3011 Writing and Information Competencies <i>December 2018</i> <i>N=76</i>	Superior Competency		Strong Competency		Adequate Competency		Insufficient Competency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Content	7	9%	19	25%	40	53%	10	13%
Critical thinking	4	5%	23	30%	41	54%	8	11%
Organization	7	9%	37	49%	27	36%	5	7%
Vocabulary	9	12%	28	37%	33	43%	6	8%
Grammar and mechanics	11	14%	39	51%	24	32%	2	3%
Information Competencies- Format	18	24%	24	32%	28	37%	6	8%
Information competencies- External evidence	8	11%	29	38%	30	39%	9	12%
Number of External Sources	16	21%	38	50%	15	20%	7	9%

Participating sections: 6 Total sections: 9 Percentage of participation: 67%

Participating professors: 3 Total professors in level: 4 Percentage of participation: 75%

Participating student samples: 76 samples

Sample procedure: All class sections by participating professor

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using Honors level rubric (2015)¹

Participating professors: E. Olivares, C. Pittmann, and M. Vala.

Brief description of activity: Students wrote a 5-page academic essay, produced outside of class, which incorporates at least two external critical sources in addition to the primary text that is the focus of analysis. The primary text for analysis was a novel or short story from the final unit of each professor's individual syllabus. Professors discussed the text in class beforehand. Students generated the final draft of the essay in one week's time.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 80% of the students will achieve 2 or more (Adequate, Strong or Superior Proficiency) as measured by rubric. A total of 82% of the students (62/76) achieved the overall expected outcome. By May 2019, at least 80% of the students will score 2 or higher.

Person in charge: Prof. Madeline Vala -Level Coordinator

¹ See rubric at <http://generales.uprrp.edu/rubricas-avaluo-competencias-educacion-general-feg/>.

**ENGL 3012- Honor English Level
Writing and Information Competencies Assessment Results – Second Semester 2018-2019**



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
Coral Padilla Matos, Research Assistant
June 4, 2019

ENGL 3012 Writing and Information Competencies May 2019	2 or more		Less than 2	
	N	%	N	%
Content	53	88%	7	12%
Critical thinking	56	93%	4	7%
Organization	60	100%	0	0%
Vocabulary	60	100%	0	0%
Grammar and mechanics	60	100%	0	0%
Information Competencies- Format	57	95%	3	5%
Information competencies- Selection of external evidence	55	92%	5	8%
Number of External Sources	57	95%	3	5%

ENGL 3012 Writing and Information Competencies May 2019 N=60	Superior Competency		Strong Competency		Adequate Competency		Insufficient Competency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Content	9	15%	29	48%	15	25%	7	12%
Critical thinking	7	12%	31	52%	18	30%	4	7%
Organization	12	20%	36	60%	12	20%	0	0%
Vocabulary	13	22%	34	57%	13	22%	0	0%
Grammar and mechanics	18	30%	30	50%	12	20%	0	0%
Information Competencies- Format	13	22%	25	42%	19	32%	3	5%
Information competencies- External evidence	13	22%	28	47%	14	23%	5	8%
Number of External Sources	9	15%	40	67%	8	13%	3	5%

Participating sections: 6

Total sections: 9

Percentage of participation: 67%

Participating professors: 3

Total professors in level: 4

Percentage of participation: 75%

Participating student samples: 60 samples

Sample procedure: All class sections by participating professors

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using Honors level rubric (2015)¹

Participating professors: E. Olivares, C. Pittmann, and M. Vala.

Brief description of activity: Students wrote a 5-page academic essay, produced outside of class, which incorporates at least two external critical sources in addition to the primary text that is the focus of analysis. The primary text for analysis was a novel or short story from the final unit of each professor's individual syllabus. Professors discussed the text in class beforehand. Students generated the final draft of the essay in one week's time.

Expected outcome: At least 80% of the students will achieve 2 or more (Adequate, Strong or Superior Proficiency) as measured by rubric¹. Expected outcome achieved in all (8 out of 8) criteria. A total of 97% of the students (58/60) achieved the 80% or higher overall expected outcome. Improvement achieved in all criteria measured as compared to December results.

Recommendations: As of today, OLAS will not accept a cutting score of 2, therefore strategies must be considered to adapt the rubric to a level 3 expected outcome.

Person in charge: Prof. Madeline Vala -Level Coordinator

¹ See rubric attached at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2019/04/CGS-D-INGL-Honors-Level-Writing-and-Information-Competencies-Rubric-Nov-2015.pdf>

VII. Programa de Bachillerato en Estudios Generales

Programa del Bachillerato en Estudios Generales y Departamento de Ciencias Físicas
Resultados de Avalúo de Competencias de Razonamiento Lógico Matemático – Primer Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
23 de enero de 2019

Competencias Razonamiento Lógico-Matemático <i>Diciembre 2018</i>	ESGE 3008 N=45 Bachillerato		ESGE 3009 N=56 D-CIFI	
	70% o más		70% o más	
Criterios	N	%	N	%
Cómputos	3	6%	19	34%
Evaluación	12	22%	15	27%
Representación	12	22%	22	39%
Total	5	11%	16	29%

Competencias de Razonamiento Lógico Matemático (Agrupado) ESGE 3008 + ESGE 3009 N= 101			Comparación con total de estudiantes que tomaron la prueba en agosto de 2017 N 1,512 (total de participantes -143) =1,369		
Criterios	#Estudiantes	70% o más	Criterios	# Estudiantes	70% o más
Cómputos	22	22%	Cómputos	233	17%
Evaluación	27	27%	Representación	518	38%
Representación	34	34%	Evaluación	407	30%
Total	21	21%	Total	284	21%

* Resultados de acuerdo con la prueba de avalúo diseñado por la OEAE

Descripción de cada área de competencia:

- Cómputos: Entender y utilizar aritmética, álgebra y estadísticas para resolver problemas.
- Representación: Comprender e interpretar modelos matemáticos, representados por ecuaciones, gráficas y tablas para hacer inferencias a partir de ellos y resolver problemas.
- Evaluación: Pensar críticamente sobre el uso de la información cuantitativa.

Curso: P-Bachillerato ESGE 3008 Razonamiento Lógico Matemático y Análisis Cuantitativo

Secciones participantes 3008: 2 Total secciones: 5 Porcentaje de participación: 40%

Profesores participantes 3008: 2 Total profesores: 5 Porcentaje de participación: 40%

Curso: D-Ciencias Físicas ESGE 3009 Matemáticas: Razonamiento y Aplicación

Secciones participantes 3009: 3 Total secciones: 3 Porcentaje de participación: 100% Profesores

participantes 3009: 3 Total profesores: 3 Porcentaje de participación: 100%

Muestra de estudiantes participantes: 101 estudiantes

Procedimiento muestreo: Se administró la prueba en todas las secciones de ESGE 3009 y en las disponibles de ESGE 3008.

Procedimiento para evaluar: Se corrigieron las pruebas electrónicamente en la OEAE de acuerdo a los criterios de la prueba de avalúo diseñada por la OEAE

Profesores participantes: J. Delgado, M. Reyes, N. Santacruz, S. Dussan y Y. Suárez

Descripción de la actividad: Se ofreció una prueba de selección múltiple de 22 preguntas creado por la OEAE.

Logro esperado: Que todos los estudiantes alcancen 70% o más en cada una de las áreas de competencias (cómputos, representación y evaluación), así como en la totalidad de la prueba.

Resultados: No se alcanzaron los logros esperados en ninguno de los criterios establecidos ni en la puntuación total de la prueba.

Acciones transformadoras sugeridas: Ver informe parcial para la OEAE

Colaborador: Dr. Jorge Morales, representante de avalúo D-CF

ESGE 3130 - La redacción como proceso de razonamiento
Resultados de Competencias Redacción e Información – Primer Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
 Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
 30 de enero de 2019

Competencias Redacción e Información <i>Diciembre 2018</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Organización de ideas	16	89%	2	11%
Organización de oraciones	17	94%	1	6%
Orden del texto	17	94%	1	6%
Competencias de información: referencias	14	78%	2	13%
Bibliografía	16	89%	0	0%

Competencias Redacción e Información <i>N= 18</i>	Bien		Satisfactorio		Debe mejorar		Deficiente	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Organización de ideas	12	67%	4	22%	2	11%	0	0%
Organización de oraciones	12	67%	5	28%	1	6%	0	0%
Orden del texto	14	78%	3	17%	1	6%	0	0%
Competencias de información: referencias	11	69%	3	19%	2	13%	0	0%
Bibliografía	11	69%	5	31%	0	0%	0	0%

Muestra de estudiantes participantes: 18

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento de corrección: La profesora corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesora participante: Dra. Vivian Auffant

Breve descripción de la actividad: Cada profesor utilizó actividad final de su curso (reseña, ensayo o monografía) considerando los criterios a evaluar en la rúbrica de pensamiento crítico, competencias de información y redacción.

Resultado esperado: Se esperaba que, por lo menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 3130 obtuviera 5 o más en una rúbrica de 8 niveles de ejecución. La puntuación utilizada fue en escala del 1 al 4 donde 1 = deficiente; 2 = debe mejorar; 3 = satisfactorio; 4 = bien. Por tanto, se esperaba que el 75% de los estudiantes alcanzara 3 ó más en cada uno de los criterios.

Resumen de resultados: Los resultados indican que se logró la meta esperada en los criterios de redacción evaluados.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PBEG

Acciones transformadoras sugeridas: ver informe parcial 2018-2019 OEAE

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/rubricas-avaluo-competencias-educacion-general-feg/>

ESGE 3145 – Música, cultura e historia del Caribe
Resultados de Avalúo de Competencias de Responsabilidad Social – Primer Semestre 2018-2019

Vanessa Irizarry Muñoz

Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
 Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
 28 de enero de 2019

CISO - Responsabilidad Social <i>Diciembre 2018</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Retablo 1- Conciencia sobre violencia ambiental: La caoba y el ecocidio	4	32%	13	78%
Retablo 2- Conciencia sobre el patrimonio nacional: Yacimientos arqueológicos	14	74%	5	36%
Retablo 3- Conciencia sobre violencia de género: Agresión contra la mujer	19	86%	3	24%
Retablo 4- Conciencia sobre el patrimonio nacional: La casona con los documentos históricos	7	32%	15	68%
Retablo 5- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Los exámenes	8	36%	14	64%
Retablo 6- Conciencia sobre violencia ambiental: La nevera al río	18	82%	4	18%
Retablo 7- Conciencia sobre violencia de género: Hostigamiento laboral	18	71%	6	29%
Retablo 8- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Portafolios	8	38%	13	62%

CISO Responsabilidad Social <i>N = 22</i>	Muy Responsable			Responsable		Poco Responsable		Irresponsable	
	n	4	%	3	%	2	%	1	%
Retablo 1- Conciencia sobre violencia ambiental: La caoba y el ecocidio	19	1	5%	5	26%	11	58%	2	11%
Retablo 2- Conciencia sobre el patrimonio nacional: Yacimientos arqueológicos	19	3	16%	11	58%	4	21%	1	5%
Retablo 3- Conciencia sobre violencia de género: Agresión contra la mujer	22	4	18%	15	68%	3	14%	0	0%
Retablo 4- Conciencia sobre el patrimonio nacional: La casona con los documentos históricos	22	0	0%	7	32%	15	68%	0	0%
Retablo 5- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Los exámenes	22	1	5%	7	32%	13	59%	1	5%
Retablo 6- Conciencia sobre violencia ambiental: La nevera al río	22	11	50%	7	32%	4	18%	0	0%
Retablo 7- Conciencia sobre violencia de género: Hostigamiento laboral	21	2	10%	13	62%	6	29%	0	0%
Retablo 8- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Portafolios	21	4	19%	4	19%	13	62%	0	0%

Muestra de estudiantes participantes: 22

Procedimiento de muestreo: Disponibilidad de profesores participantes

Procedimiento de corrección: Se corrigió la muestra de acuerdo a la clave provista por el profesor

Profesor participante: Dr. Carlos Sánchez Zambrana

Breve descripción de la actividad: Una serie de estudios de caso donde el estudiante calibra cada una de cuatro alternativas con relación a la necesidad de tomar una decisión frente a la situación.

Resultado esperado: Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar responsable o muy responsable (3 o más) como medido por la rúbrica¹.

Resultado obtenido: Se logró la meta en 4 de los 8 retablos (50%)

Persona a cargo: Dr. Carlos Sánchez Zambrana Representante de Avalúo PACEG

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/rubricas-avaluo-competencias-educacion-general-feg/>

Programa de Bachillerato en Estudios Generales
ESGE 3161 – Problemas epistemológicos en la construcción del conocimiento I
Resultados de Avalúo de Competencias de la Disciplina – Primer Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
 Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
 28 de enero de 2019

PBEG-ESGE 3161 Problemas Epistemológicos en la Construcción del Conocimiento I <i>Diciembre 2018</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Introducción	8	36%	14	64%
Desarrollo / Discusión	16	73%	6	27%
Redacción / Estilo	11	22%	11	22%
Conclusión	15	68%	7	32%
Bibliografía	12	55%	10	45%
Evaluación general	13	59%	9	41%

ESGE 3161 <i>N = 22</i>	Excelente		Bueno		Satisfactorio		Necesita mejorar	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Introducción	2	9%	6	27%	10	45%	4	18%
Desarrollo / Discusión	8	36%	8	36%	5	23%	1	5%
Redacción / Estilo	2	9%	9	41%	5	23%	6	27%
Conclusión	5	23%	10	45%	3	14%	4	18%
Bibliografía	6	27%	6	27%	8	36%	2	9%
Evaluación general	5	23%	8	36%	7	32%	2	9%

Muestra de estudiantes participantes: 22

Procedimiento de corrección: El profesor corrigió los trabajos de sus estudiantes.

Profesor participante: Prof. Jorge Rodríguez Lara

Breve descripción de la actividad: Monografía final del curso ESGE 3161

Resultado esperado: Evaluación formativa. Por lo menos un 75% de los estudiantes logrará obtener 3 o mejor en el curso ESGE 3163 (Problemas Epistemológicos en la Construcción del Conocimiento III).

Resultado obtenido: Se alcanzó el logro esperado en 1 de los 6 criterios (17%)

Persona a cargo: Prof. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PBEG

Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/rubricas-avaluo-competencias-educacion-general-feg/>

Programa de Bachillerato en Estudios Generales
ESGE 4121 – Fundamentos Epistemológicos de las Humanidades - I
Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información – Primer Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
 Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
 30 de enero de 2019

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>Diciembre 2018</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	21	100%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	20	95%	1	5%
Evalúa la evidencia presentada	21	100%	0	0%
Plantea su perspectiva ante el problema	21	100%	0	0%
Buena redacción	21	100%	0	0%
Uso ético citando los textos	21	100%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada	21	100%	0	0%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>N= 21</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Identifica y resume el problema	15	71%	6	29%	0	0%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	10	48%	10	48%	1	5%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	6	29%	15	71%	0	0%	0	0%
Plantea su perspectiva ante el problema	17	81%	4	19%	0	0%	0	0%
Buena redacción	6	29%	15	71%	0	0%	0	0%
Uso ético citando los textos	10	48%	11	52%	0	0%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada	4	19%	17	81%	0	0%	0	0%

Muestra de estudiantes participantes: 21

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento de corrección: La profesora corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesora participante: Dra. Ivette Fred

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica¹.

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 4121 obtuvieran satisfactorio (3 o más) en los criterios de la rúbrica.

Resumen de resultados: Se obtuvieron los resultados esperados en todos los criterios evaluados (7 de 7).

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PBEG

Acciones transformadoras sugeridas: ver informe parcial 2018-2019 OEAE

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/rubricas-avaluo-competencias-educacion-general-feg/>

Programa de Bachillerato en Estudios Generales
ESGE 4186 - Seminario de integración interdisciplinaria del conocimiento: Ciencias Física
Resultados de Competencias de investigación científica e Información – Primer Semestre 2018-2019

Vanessa Irizarry Muñoz

Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
 Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
 30 de enero de 2019

Competencias de investigación científica e Información <i>Diciembre 2018</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Aplicación teoría	8	100%	0	0%
Análisis de contenido	7	88%	1	13%
Redacción a-organización	8	100%	0	0%
Redacción b-sintaxis y ortografía	4	50%	4	50%
Información	8	100%	0	0%

Competencias de investigación científica e Información <i>N= 8</i>	Excelente		Satisfactorio		Bueno		Debe mejorar	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Aplicación teoría	2	25%	6	75%	0	0%	0	0%
Análisis de contenido	6	75%	1	13%	1	13%	0	0%
Redacción a-organización	8	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Redacción b-sintaxis y ortografía	4	50%	0	0%	2	25%	2	25%
Información	8	100%	0	0%	0	0%	0	0%

Muestra de estudiantes participantes: 8

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento de corrección: La profesora corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesora participante: Dra. Lorna Jaramillo

Breve descripción de la actividad: Trabajo monográfico final.

Resultado esperado: Se espera que el 75% de los estudiantes obtuviera 3 o más (cumple satisfactoriamente) en una rúbrica de 4 niveles de ejecución.

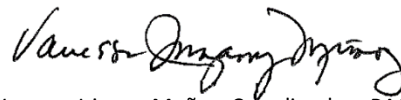
Resumen de resultados: Se obtuvieron los resultados esperados en 4 de 5 criterios evaluados.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PBEG

Acciones transformadoras sugeridas: ver informe parcial 2018-2019 OEAE

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/rubricas-avaluo-competencias-educacion-general-feg/>

Programa del Bachillerato en Estudios Generales y Departamento de Ciencias Físicas
Resultados de Avalúo de Competencias de Razonamiento Lógico Matemático – Segundo Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
 Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
 23 de mayo de 2019

Competencias Razonamiento Lógico-Matemático <i>Mayo 2019</i>	ESGE 3008 N=37 Bachillerato		ESGE 3009 N=25 D-CIFI	
	70% o más		70% o más	
Criterios	N	%	N	%
Cómputos	10	27%	4	16%
Evaluación	10	27%	3	12%
Representación	14	38%	6	24%
Total en general	10	27%	1	4%

Competencias de Razonamiento Lógico Matemático (Agrupado) ESGE 3009+ESGE 3008 N= 62			Comparación con total de estudiantes que tomaron la prueba en agosto de 2017 N 1,512 (total de participantes -143) =1,369		
Criterios	#Estudiantes	70% o más	Criterios	# Estudiantes	70% ó más
Cómputos	14	23%	Cómputos	233	17%
Evaluación	13	21%	Representación	518	38%
Representación	20	32%	Evaluación	407	30%
Total en general	11	18%	Total	284	21%

* Resultados de acuerdo con la prueba de avalúo diseñada por la OEAE

Descripción de cada área de competencia:

- Cómputos: Entender y utilizar aritmética, álgebra y estadísticas para resolver problemas.
- Representación: Comprender e interpretar modelos matemáticos, representados por ecuaciones, gráficas y tablas para hacer inferencias a partir de ellos y resolver problemas.
- Evaluación: Pensar críticamente sobre el uso de la información cuantitativa.

Curso: P-Bachillerato ESGE 3008 Razonamiento Lógico Matemático y Análisis Cuantitativo

Secciones participantes 3008: 2 Total secciones: 5 Porcentaje de participación: 40%
 Profesores participantes 3008: 2 Total profesores: 4 Porcentaje de participación: 50%

Curso: D-Ciencias Físicas ESGE 3009 Matemáticas: Razonamiento y Aplicación

Secciones participantes 3009: 2 Total secciones: 2 Porcentaje de participación: 100%
 Profesores participantes 3009: 2 Total profesores: 2 Porcentaje de participación: 100%

Muestra de estudiantes participantes: 62 estudiantes

Procedimiento muestreo: Se administró la prueba en todas las secciones de ESGE 3009 y en el ESGE 3008, por disponibilidad de profesores.

Procedimiento para evaluar: Se corrigieron las pruebas electrónicamente en la OEAE de acuerdo a los criterios de la prueba de avalúo diseñada por la OEAE

Profesores participantes: J. Delgado, S. Dussan, M. Reyes y N. Santacruz.

Descripción de la actividad: Se ofreció una prueba de selección múltiple de 22 preguntas creado por la OEAE.

Logro esperado: Que todos los estudiantes alcancen 70% o más en cada una de las áreas de competencias (cómputos, representación y evaluación), así como en la totalidad de la prueba. Se espera mejoren los resultados en comparación con los del primer semestre.

Resultados: No se alcanzaron los logros esperados en ninguno de los criterios establecidos ni en la puntuación total de la prueba.

Acciones transformadoras sugeridas: Ver informe final para la OEAE

Colaborador: Dr. Jorge Morales, representante de avalúo D-CIFI

Programa de Bachillerato en Estudios Generales
ESGE 3038- Writing as Discourse, Reflection, and Reasoning: the Essay
Writing and Information Competencies Assessment Results – Second Semester 2018-2019



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
 Coral Padilla Matos, Research Assistant
 June 4, 2019

ESGE 3038 Writing and Information Competencies <i>May 2019</i>	3 or more		2 or less	
	N	%	N	%
Content	10	100%	0	0%
Critical thinking	10	100%	0	0%
Organization	10	100%	0	0%
Vocabulary	10	100%	0	0%
Grammar and Mechanics	10	100%	0	0%
Information Competencies - Format	10	100%	0	0%
Information Competencies – Selection of external evidence	10	100%	0	0%

ESGE 3038 Writing and Information Competencies <i>May 2019</i> <i>n=10</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Content	6	60%	4	40%	0	0%	0	0%
Critical thinking	6	60%	4	40%	0	0%	0	0%
Organization	0	0%	10	100%	0	0%	0	0%
Vocabulary	3	30%	7	70%	0	0%	0	0%
Grammar and Mechanics	0	0%	10	100%	0	0%	0	0%
Information Competencies - Format	0	0%	10	100%	0	0%	0	0%
Information Competencies – Selection of external evidence	6	60%	4	40%	0	0%	0	0%

Sampling procedure: This is the only section of this course given this semester

Participating student samples: All students in section (10)

Participation: sections 100% professors 100%

Scoring procedure: The professor corrected the sample with the English Department’s Intermediate Level Rubric¹.

Participating professor: Dra. Denise López Mazzeo

Brief description of activity: Final exam- Write an essay responding to a prompt about a previously reading selection. Students had one hour and 20 minutes to write the essay in class.

Expected outcome: At least 70% of the students will achieve 3 or more (adequate or high proficiency) in each measured criterion as measured by the Intermediate Level rubric.

Person in charge: Professor M. Collazo, PBEG assessment coordinator

Summary of results: Goal achieved in all of the criteria. A total of 100% (10/10) of the students achieved adequate or better in their overall average scores. Actions will be discussed to maintain and improve results with more students achieving high proficiency.

Transformative Actions Suggested: See Final Assessment Report 2018-2019 to OEAE

¹ See rubric attached and at <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2018/05/3103-3104-Intermediate-Writing-Rubric-2016.pdf>

Programa de Bachillerato en Estudios Generales

ESGE 4122 – Fundamentos Epistemológicos en las Humanidades II
Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información – Segundo Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
21 de mayo de 2019

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>Mayo 2019</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	21	100%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	20	95%	1	5%
Evalúa la evidencia presentada	21	100%	0	0%
Plantea su perspectiva ante el problema	21	100%	0	0%
Buena redacción	21	100%	0	0%
Uso ético citando los textos	21	100%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada	21	100%	0	0%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>N = 21</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Identifica y resume el problema	14	67%	7	33%	0	0%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	10	48%	10	48%	1	5%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	7	33%	14	67%	0	0%	0	0%
Plantea su perspectiva ante el problema	16	76%	5	24%	0	0%	0	0%
Buena redacción	7	33%	14	67%	0	0%	0	0%
Uso ético citando los textos	11	52%	10	48%	0	0%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada	6	29%	15	71%	0	0%	0	0%

Muestra de estudiantes participantes: 21

Procedimiento de muestreo: Profesora dictando sección única de curso seleccionado en el plan de avalúo del PBEG

Profesora participante: Dra. Ivette Fred

Porcentaje de participación: profesores 100% secciones 100%

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica¹.

Procedimiento de corrección: La profesora corrigió su muestra siguiendo la rúbrica de Pensamiento Crítico del D-HUMA de la FEG¹.

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 41212 obtuvieran satisfactorio (3 o más) en los criterios de la rúbrica.

Resumen de resultados: Se obtuvieron los resultados esperados en todos los criterios evaluados (7 de 7), es decir 4/4 en pensamiento crítico; 1/1 en redacción; y 2/2 en competencias de información.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PBEG

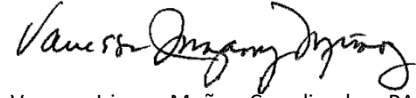
Acciones transformadoras sugeridas: Ver informe final 2018-2019 OEAE

Observaciones – En ambos avalúos (primer y segundo semestre 2018-2019) los resultados sugieren que los estudiantes tienen mayor dificultad analizando los argumentos presentados por el autor.

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2017/12/HUMA-Rubrica-de-pensamiento-analisis-critico-redaccion-e-informacion-Rev-2016.pdf>

Programa de Bachillerato en Estudios Generales

ESGE 4142 – Pensamiento Puertorriqueño y Realidad Nacional
Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información–Segundo Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
6 de junio de 2019

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>mayo 2019</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	9	82%	2	18%
Analiza los argumentos presentados	8	73%	3	27%
Evalúa la evidencia presentada	8	73%	3	27%
Plantea su perspectiva ante el problema	7	64%	4	36%
Buena redacción	6	55%	5	45%
Uso ético citando los textos	8	73%	3	27%
Integra cada referencia de forma adecuada	7	64%	4	36%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>N = 11</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Identifica y resume el problema	4	36%	5	45%	1	9%	1	9%
Analiza los argumentos presentados	3	27%	5	45%	3	27%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	3	27%	5	45%	2	18%	1	9%
Plantea su perspectiva ante el problema	4	36%	3	27%	3	27%	1	9%
Buena redacción	3	27%	3	27%	2	18%	3	27%
Uso ético citando los textos	3	27%	5	45%	2	18%	1	9%
Integra cada referencia de forma adecuada	5	45%	2	18%	4	36%	0	0%

Muestra de estudiantes participantes: 11

Procedimiento de muestreo: Profesora dictando sección única de curso seleccionado en el plan de avalúo del PBEG

Profesora participante: Dra. María Elba Torres Muñoz

Porcentaje de participación: profesores 100% secciones 100%

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información.

Procedimiento de corrección: La profesora corrigió su muestra siguiendo la rúbrica de Pensamiento Crítico del D-HUMA de la FEG¹.

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 4142 obtuvieran satisfactorio (3 o más) en los criterios de la rúbrica.

Resumen de resultados: Se obtuvieron los resultados esperados en 4 de 7) de los criterios evaluados. El 55% de los estudiantes (6 de 11) obtuvieron 3 o más en la totalidad de sus puntuaciones.

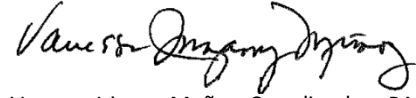
Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PBEG

Acciones transformadoras sugeridas: Ver informe final 2018-2019 OEAE

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2017/12/HUMA-Rubrica-de-pensamiento-analisis-critico-redaccion-e-informacion-Rev-2016.pdf>

Programa de Bachillerato en Estudios Generales

ESGE 4162– Fundamentos Epistemológicos de las Ciencias Sociales II
Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información – Segundo Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
21 de mayo de 2019

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>Mayo 2019</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	17	77%	5	23%
Analiza los argumentos presentados	15	68%	7	32%
Evalúa la evidencia presentada	15	68%	7	32%
Plantea su perspectiva ante el problema	15	68%	7	32%
Buena redacción	15	68%	7	32%
Uso ético citando los textos	15	68%	7	32%
Integra cada referencia de forma adecuada	15	68%	7	32%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>N = 22</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Identifica y resume el problema	9	41%	8	36%	5	23%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	9	41%	6	27%	7	32%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	9	41%	6	27%	7	32%	0	0%
Plantea su perspectiva ante el problema	9	41%	6	27%	7	32%	0	0%
Buena redacción	9	41%	6	27%	7	32%	0	0%
Uso ético citando los textos	9	41%	6	27%	6	27%	1	5%
Integra cada referencia de forma adecuada	9	41%	6	27%	6	27%	1	5%

Muestra de estudiantes participantes: 22

Procedimiento de muestreo: Profesor dictando sección única de curso seleccionado en el plan de avalúo del PBEG

Profesor participante: Dr. Gabriel De La Luz

Porcentaje de participación: profesores 100% secciones 100%

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica¹.

Procedimiento de corrección: El profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica de Pensamiento Crítico del D-HUMA de la FEG¹

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 4162 obtuvieran satisfactorio (3 o más) en los criterios de la rúbrica.

Resumen de resultados: Se obtuvo los resultados esperados en sólo uno (1) de los criterios evaluados (1 de 7).

Observaciones: El 68% obtenido en 6 de los 7 criterios evaluados se acerca a la meta de 70%.

Acciones transformadoras sugeridas: Ver informe final 2018-2019 OEAE

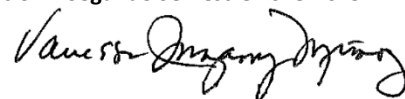
Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PBEG

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2017/12/HUMA-Rubrica-de-pensamiento-analisis-critico-redaccion-e-informacion-Rev-2016.pdf>

Programa de Bachillerato en Estudios Generales

ESGE 4995 – Seminario interdisciplinario de créditos variables - Debates penitenciarios: Cárcel, educación y transformación social

Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información – Segundo Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
21 de mayo de 2019

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información Mayo 2019	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	18	95%	1	5%
Analiza los argumentos presentados	18	95%	1	5%
Evalúa la evidencia presentada	17	89%	2	11%
Plantea su perspectiva ante el problema	19	100%	0	0%
Buena redacción	19	100%	0	0%
Uso ético citando los textos	18	95%	1	5%
Integra cada referencia de forma adecuada	18	95%	1	5%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información N = 19	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Identifica y resume el problema	11	58%	7	37%	1	5%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	8	42%	10	53%	1	5%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	8	42%	9	47%	2	11%	0	0%
Plantea su perspectiva ante el problema	9	47%	10	53%	0	0%	0	0%
Buena redacción	9	47%	10	53%	0	0%	0	0%
Uso ético citando los textos	8	42%	10	53%	1	5%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada	6	32%	12	63%	1	5%	0	0%

Muestra de estudiantes participantes: 19

Procedimiento de muestreo: Profesora dictando sección única de curso seleccionado en el plan de avalúo del PBEG

Profesora participante: Dra. Edna Benítez

Porcentaje de participación: profesores 100% secciones 100%

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica¹.

Procedimiento de corrección: La profesora corrigió su muestra siguiendo la rúbrica de Pensamiento Crítico del D-HUMA de la FEG¹

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 4995 obtuvieran satisfactorio (3 o más) en los criterios de la rúbrica.

Resumen de resultados: Se obtuvieron los resultados esperados en todos los criterios evaluados (7 de 7), es decir: 4/4 pensamiento crítico; 1/1 en redacción y 2/2 en competencias de información.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PBEG

Acciones transformadoras sugeridas: Ver informe final 2018-2019 OEAE

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2017/12/HUMA-Rubrica-de-pensamiento-analisis-critico-redaccion-e-informacion-Rev-2016.pdf>

VIII. Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas



Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas
Facultad de Estudios Generales
Universidad de Puerto Rico, Río Piedras

INFORME DE AVALÚO – PRIMER SEMESTRE 2018-19

Uno de los objetivos del Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas (CDCL) es utilizar los hallazgos de nuestras estadísticas, hojas de evaluación y pruebas de avalúo de talleres para implementar acciones transformadoras que nos ayuden a mejorar los servicios. Aspiramos siempre a la excelencia académica y al fortalecimiento de las competencias lingüísticas de la comunidad universitaria.

A continuación, se incluyen datos estadísticos sobre la utilización de servicios, los resúmenes de las evaluaciones de los talleres grupales y las actividades especiales del CDCL a lo largo del primer semestre académico 2018-19.

I. Tutorías

II. Casa Abierta 2018: *Challenge Accepted*

III. Relaciones Fronterizas entre la Literatura y el Cine

IV. Talleres Primer Semestre

V. PRE/POS Pruebas: Avalúo del Aprendizaje Estudiantil

VI. Análisis de Casos (Fase Inicial)

VII. Acciones Transformadoras

Prof. Laura Martínez Ortiz, Directora
Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas
Facultad de Estudios Generales
Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras

V. PRE/POS Pruebas: Avalúo del Aprendizaje Estudiantil

Administramos **pre y pos pruebas** para evaluar el aprendizaje estudiantil antes y después de talleres seleccionados. Los resultados de este semestre nos han llevado a concluir que debemos repensar la forma en que diseñamos las pruebas ya que hemos tenido resultados que oscilan entre un incremento de 26 % y una disminución en puntuación de -5 %. En el verdadero espíritu del avalúo, tomamos la experiencia de este semestre para mejorar la recopilación de datos sobre nuestros servicios.

Taller:	Repaso: Acentuación	
Tutor:	Michelle Ramos Rodríguez	
Fecha:	12 de septiembre de 2018	
# Part.:	10	
MX SCORE:	26	
		%
AVG PRE	8.6	86%
AVG POST	8.9	89%
AVG AVAL		3%

Taller:	Making Subjects & Verbs Agree	
Tutor:	Lilybeth Shields Cruz	
Fecha:	19 de noviembre de 2018	
# Part.:	25	
MX SCORE:	5	
		%
AVG PRE	3.8	77%
AVG POST	4.1	82%
AVG AVAL		6%

Taller:	La estructura oracional	
Tutor:	Michelle Guzmán Rivero	
Fecha:	3 de octubre de 2018	
# Part.:	26	
MX SCORE:	5	
		%
AVG PRE	3.6	72%
AVG POST	4	80%
AVG AVAL		8%

Taller:	Syntax: The basics	
Tutor:	Génesis Rivera	
Fecha:	3 de octubre de 2018	
# Part.:	27	
MX SCORE:	5	
		%
AVG PRE	2.4	49%
AVG POST	3.7	75%
AVG AVAL		26%

Taller:	Repaso: Puntuación	
Tutor:	Lilybeth Shields Cruz	
Fecha:	24 de octubre de 2018	
# Part.:	27	
MX SCORE:	8	
		%
AVG PRE	3.3	42%
AVG POST	4.4	55%
AVG AVAL		13%

Taller:	Put It in Writing: How to Create Thesis Statements and Topic Sentences	
Tutor:	Michelle Ramos Rodriguez	
Fecha:	31 de octubre de 2018	
# Part.:	16	
MX SCORE:	4	
		%
AVG PRE	3	75%
AVG POST	3	75%
AVG AVAL		0%

Taller:	El verbo en acción	
Tutor:	Carlos Silva	
Fecha:	7 de noviembre de 2018	
# Part.:	9	
MX SCORE:	5	
		%
AVG PRE	4.1	82%
AVG POST	4.2	84%
AVG AVAL		2%

Taller:	El uso correcto de las preposiciones	
Tutor:	Tatiana Ortiz Acevedo	
Fecha:	5 de diciembre de 2018	
# Part.:	4	
MX SCORE:	5	
		%
AVG PRE	4	80%
AVG POST	3.8	75%
AVG AVAL		-5%



INFORME DE AVALÚO – SEGUNDO SEMESTRE 2018-19

Uno de los objetivos del Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas (CDCL) es utilizar los hallazgos de nuestras estadísticas, hojas de evaluación y pruebas de avalúo de talleres para implementar acciones transformadoras que nos ayuden a mejorar los servicios. Aspiramos siempre a la excelencia académica y al fortalecimiento de las competencias lingüísticas de la comunidad universitaria.

A continuación, se incluyen datos estadísticos sobre la utilización de servicios, las evaluaciones de los talleres grupales y las actividades especiales del CDCL a lo largo del segundo semestre académico 2018-19.

- I. Tutorías
- II. Talleres Segundo Semestre
- III. PRE/POS Pruebas: Avalúo del Aprendizaje Estudiantil
- IV. Olimpiadas Académicas 2019
- V. Adiestramientos
- VI. Estudio de necesidades (profesores)
- VII. Evaluación de servicios (estudiantes)
- VIII. Puntos en común entre profesores y estudiantes
- IX. Análisis de Casos: Fase I y II
- X. Acciones Transformadoras

Prof. Laura Martínez Ortiz, Directora
Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas
Facultad de Estudios Generales
Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras

III. PRE/POS Pruebas: Avalúo del Aprendizaje Estudiantil

Administramos **pre y pos pruebas** para evaluar el aprendizaje estudiantil antes y después de talleres seleccionados. Los resultados del primer semestre nos llevaron a realizar acciones que condujeran a mejorar las herramientas de medición del aprendizaje estudiantil. Realizamos menos pruebas, pero con los datos obtenidos, entendemos que los resultados reflejan una mejoría en las labores del CDCL. El semestre pasado los resultados oscilaron entre un incremento de 26 % y una disminución en puntuación de -5 %. Durante el segundo semestre, las puntuaciones reflejaron un aumento de 9% a 14% en el aprendizaje estudiantil.

Taller:	Errores comunes en el español	
Tutor:	Tatiana Ortiz	
Fecha:	13 de febrero de 2019	
# Part.:		
MX SCORE:	9	
		%
AVG PRE	3.6	40%
AVG POST	4.9	54%
AVG AVAL		14%

Taller:	From the Writer's Desk: Working through Frequent Errors	
Tutor:	Lilibeth Shields	
Fecha:	20 de febrero de 2019	
# Part.:		
MX SCORE:	7	
		%
AVG PRE	4.3	61%
AVG POST	4.9	70%
AVG AVAL		9%

Taller:	Acercamientos al lenguaje poético
----------------	--

Tutor:	Carlos Silva	
Fecha:	20 de febrero de 2019	
# Part.:		
MX SCORE:	10	
		%
AVG PRE	7.3	73%
AVG POST	8.2	82%
AVG AVAL		9%