



Universidad de Puerto Rico
Facultad de Estudios Generales
Proyecto de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil



Facultad de Estudios Generales:
Resultados de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil
Primer Semestre 2018-2019

Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de Investigación
13 de febrero de 2019

TABLA DE CONTENIDO

I. Departamento de Ciencias Biológicas	3
<i>CIBI – Resultados de Avalúo de Competencias de Investigación Científica</i>	<i>3</i>
II. Departamento de Ciencias Físicas	5
<i>CIFI – Resultados de Avalúo de Competencias de Razonamiento Científico e Investigación</i>	<i>5</i>
III. Departamento de Ciencias Sociales	6
<i>CISO – Resultados de Avalúo de Competencias de Información y Redacción</i>	<i>6</i>
IV. Departamento de Español.....	7
<i>D-ESPA – Comparación de resultados primer semestre 2018-2019.....</i>	<i>7</i>
<i>ESPA 3003 – Resultados de Avalúo de Redacción e Información</i>	<i>8</i>
<i>ESPA 3101 – Resultados de Avalúo de Redacción e Información</i>	<i>9</i>
<i>ESPA 3111 – Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción, Pensamiento Crítico e Información</i>	<i>10</i>
V. Humanidades.....	11
<i>HUMA - Resultados de Avalúo de Competencias de Pensamiento Crítico e Información</i>	<i>11</i>
VI. Departamento de Inglés.....	12
<i>ENGL 3161 – Intensive English Level with Lab</i>	<i>12</i>
<i>ENGL 3101 – Basic English Level</i>	<i>13</i>
<i>ENGL 3103 + 3123 – Intermediate English Level</i>	<i>14</i>
<i>ENGL 3011 – Honor English Level.....</i>	<i>15</i>
VII. Programa Bachillerato en Artes de Estudios Generales.....	16
<i>B-ESGE 3130 – Curso: La redacción como proceso de razonamiento.....</i>	<i>16</i>
<i>B-ESGE 3008 + 3009 – Resultados Avalúo Competencias Razonamiento Lógico Matemático</i>	<i>17</i>
<i>B-ESGE 4186 – Curso: Seminario de integración interdisciplinaria del conocimiento</i>	<i>18</i>
<i>B-ESGE 3145 – Curso: Música, cultura e historia del Caribe.....</i>	<i>19</i>
<i>B-ESGE 4121 – Curso: Fundamentos epistemológicos de las Humanidades I</i>	<i>20</i>
<i>B-ESGE 3161 – Curso: Problemas epistemológicos en la construcción del conocimiento I</i>	<i>21</i>
VIII. Centro para el Desarrollo de Competencias Linguísticas Informe de Avalúo.....	22
<i>PRE/POS Pruebas: Avalúo del Aprendizaje Estudiantil</i>	<i>23</i>

I. Departamento de Ciencias Biológicas

CIBI- Resultados de Avalúo de Competencias de Investigación Científica- enero 2019

Sometido por Wilma V. Colón, coordinadora avalúo D-CIBI

Revisado por Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora Proyecto Avalúo FEG
Coral Padilla Matos, Asistente de Investigación Proyecto Avalúo FEG
14 de enero de 2019

Porcentaje de estudiantes que obtuvo 70 % o más por destreza (5 o más)		
Destreza	N	%
1. Formulación pregunta de investigación	62	73%
2. Planteamiento de hipótesis	49	58%
3. Identificación de variables	60	71%
4. Recopilación, organización, y análisis de datos	67	79%
5. Establecimiento de conclusiones	61	72%
6. Meta-reflexión	66	78%
7. Redacción (se hizo avalúo por primera vez)	80	94%

Destreza N = 85	Excelente 7-8		Bueno 5-6		En progreso 3-4		Inicio 1-2	
	N	%	N	%	N	%	N	%
Formulación pregunta de investigación	44	52%	18	21%	16	19%	7	8%
Planteamiento de hipótesis*	45	53%	4	5%	11	13%	23	27%
Identificación de variables**	34	40%	26	31%	3	4%	21	25%
Recopilación, organización, y análisis de datos	17	20%	50	59%	15	18%	3	4%
Establecimiento de conclusiones*	25	29%	36	42%	16	19%	6	7%
Meta-reflexión	40	47%	26	31%	12	14%	7	8%
Redacción (se hizo avalúo por primera vez)	56	66%	24	28%	5	6%	0	0%
Total (CIC)	16	19%	51	60%	15	18%	3	4%

Porcentaje de estudiantes que obtuvo 70% o más en la prueba total: 79%

Secciones participantes: 6 Total secciones CIBI 3026 Laboratorio: 72 Porcentaje de participación: 8%
Profesores participantes: 6 Total profesores CIBI 3026 Laboratorio: 19 Porcentaje de participación: 32%

Total de estudiantes participantes (N): 85

Procedimiento muestreo: Se seleccionaron cursos y/o profesores que no habían participado anteriormente del ACIC. Se seleccionó al azar una sección de cada profesor(a) seleccionado(a).

Procedimiento para evaluar: Cada profesor corrigió su sección, de 16 estudiantes o menos (sección de laboratorio), utilizando una clave como guía para la corrección, cortesía de la Prof. Evelyn Rodríguez. La actividad se llevó a cabo entre 29 de octubre y 9 de noviembre de 2018. El 17 de octubre se ofreció un taller a los profesores participantes para calibrar el uso de la rúbrica.

Profesores participantes: Carmen Acevedo, Norma Cruz, Nayda Ortiz, Evelyn Rodríguez, Karen Tossas, José Vázquez

Descripción de la actividad: Se utilizó el ejercicio *El pulso y la edad*. Se le ofrece al estudiante una breve descripción de un trabajo de investigación ficticio y los datos recogidos en dicho trabajo. El estudiante debe contestar 9 preguntas abiertas, basándose en la información provista.

Resultados esperados: El 70% de los estudiantes obtenga 5 o más (bueno o excelente) por destreza y en la evaluación general.

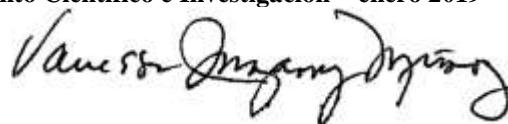
Resumen de los resultados:

1. El 79% de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en la evaluación total.
2. El 70% o más de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en todas las destrezas de investigación científica, excepto en la de planteamiento de hipótesis.
3. El 94% de los estudiantes obtuvo 5 puntos o más en redacción.

Persona a cargo: Wilma V. Colón, Coordinadora Avalúo D-CIBI

Esta información la puede acceder en: <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

II. Departamento de Ciencias Físicas
CIFI - Resultados de Avalúo de Competencias de Razonamiento Científico e Investigación – enero 2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
 Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
 28 de enero 2019

Competencias de Razonamiento Científico e Investigación Enero 2019	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Problema	77	64%	44	36%
Hipótesis	73	60%	49	40%
Producción de datos	101	83%	21	17%
Análisis de datos	66	54%	56	46%
Conclusión	75	61%	47	39%
Redacción	81	66%	41	34%

Competencias de Razonamiento Científico e Investigación Enero 2019 N= 126	Excelente		Satisfactorio		En Progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Problema	37	31%	40	33%	34	28%	10	8%
Hipótesis	43	35%	30	25%	42	34%	7	6%
Producción de datos	81	66%	20	16%	19	16%	2	2%
Análisis de datos	41	34%	25	20%	47	39%	9	7%
Conclusión	22	18%	53	43%	38	31%	9	7%
Redacción	35	29%	46	38%	33	27%	8	7%

Secciones participantes 10 Total de secciones 26 Porcentaje de participación 38%

Profesores participantes 10 Total de profesores 17 Porcentaje de participación 59%

Cursos participantes: CIFI 3016 (1sección), CIFI 3026 (2 secciones), CIFI 3036 (1sección), CIFI 3055 (6 secciones)

Muestras de estudiantes participantes: 126

Procedimiento de muestreo: Muestreo por accesibilidad

Profesores participantes: C. Cordero, E. Cruz, J.C. Delgado, S. Dussan, R. López, J. Morales, Y. Posada, E. Ríos, N. Santacruz, Y. Suárez.

Breve descripción de la actividad: Cada profesor seleccionó uno de los experimentos del laboratorio para llevar a cabo el avalúo.

Método de corrección: Cada profesor corrigió su muestra.

Resultado esperado: Se espera que un 70% de los estudiantes logrará puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) en cada criterio y en la totalidad de la prueba según medido por la rúbrica¹. También se esperaba por lo menos que participaran 65% de los profesores.

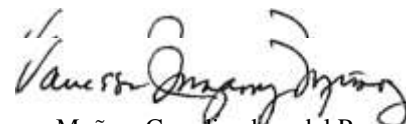
Resultados obtenidos: Solo se alcanzó la meta esperada en uno de seis criterios: producción de datos (83%). Solo 69 de los 126 participantes (55%) obtuvieron 3 o más en todos los criterios.

Persona a cargo: Prof. Jorge L. Morales Ortiz- Representante de Avalúo PACEG

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

III. Ciencias Sociales

CISO – Competencias de Información y Redacción – enero 2019



Presentado por Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora del Proyecto
Coral Padilla Matos, Asistente de Investigación
25 de enero de 2019

Competencias de Información y Redacción CISO Enero 2019	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Capacidad seleccionar, identificar formatos y fuentes	84	79%	23	21%
Capacidad resumir ideas principales y extraer información	95	89%	12	11%
Comprende asuntos éticos del uso de información y tecnologías	68	64%	39	36%
Capacidad redactar, uso de reglas gramaticales y coherencia	85	88%	12	12%

Competencias de Información y Redacción N=107	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Capacidad seleccionar, identificar formatos y fuentes	47	44%	37	35%	21	20%	2	2%
Capacidad resumir ideas principales y extraer información	46	43%	49	46%	11	10%	1	1%
Comprende asuntos éticos del uso de información y tecnologías	42	39%	26	24%	35	33%	4	4%
Capacidad redactar, uso de reglas gramaticales y coherencia	53	55%	32	33%	11	11%	1	1%
Curso	Secciones participantes		% Participación secciones		Profesores participantes		% Participación profesores	
CISO 3121	6 / 63		10%		6 / 25		24%	
CISO 3122	1 / 15		7%		1 / 8		13%	

Cantidad de estudiantes participantes: 107 estudiantes

Procedimiento muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento para evaluar: Cada profesor corrigió su sección utilizando la rúbrica de Competencias de Información en las Ciencias Sociales¹.

Profesores participantes: G. de la Luz, J. Morales, M. Duprey, A. Muriente, J. Cruz y C. Sánchez

Descripción de la actividad: Cada profesor asignó un ejercicio de información relacionado a los temas de su clase.

Logro esperado: Que todos los estudiantes alcancen 70% o más en cada una de las áreas de competencias, así como en la totalidad de la prueba.

Resultados: Se alcanzó el logro esperado en tres de los cuatro criterios evaluados, incluyendo redacción. No se alcanzó el logro esperado en el uso ético de la información (citar correctamente utilizando un formato).

Colaboradora: Prof. Marlene Duprey

Acciones transformadoras sugeridas: Ver Informe Parcial OEAE.

¹Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

IV. Departamento de Español

Avalúo Departamento de Español Comparación resultados primer semestre 2018-2019 por niveles



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
25 de enero de 2019

Competencias de Redacción, Pensamiento Crítico e Información Comparación por niveles Porcentaje de estudiantes que obtuvieron satisfactorio o mejor (3 o más) según la rúbrica			
Criterios	ESPA 3003	ESPA 3101	ESPA 3111
	%	%	%
Redacción: tema y estructura	86%	55%	29%
Redacción: morfo-sintaxis	86%	66%	50%
Redacción: dominio léxico	86%	64%	71%
Redacción: ortografía	82%	62%	64%
Pensamiento crítico	63%	39%	36%
Manejo de información	76%	27%	29%
Participantes			
Estudiantes participantes muestra	<i>N</i> = 51	<i>N</i> = 85	<i>N</i> = 14
Cantidad de secciones participantes	3	5	1
Cantidad de profesores participantes	3	4	1

Se esperaba que por lo menos un 70% de los estudiantes lograra puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) según medido por la rúbrica. Los resultados del avalúo formativo indican que al finalizar el curso **ESPA 3003** en diciembre 2018, los estudiantes que participaron en el avalúo alcanzaron la meta establecida en todos los criterios de redacción y en el de información, pero no así en el de pensamiento crítico. Estos estudiantes que entran a la Universidad con un puntaje bajo en la sección de español en el examen de entrada a la Universidad (“College Board”) toman un curso de taller de tres horas semanales adicionales al curso regular.

Los resultados indican que los estudiantes del curso **ESPA 3101** (nivel básico o regular) que participaron en el avalúo no alcanzaron la meta establecida en ninguno de los criterios evaluados. Y, aunque en el nivel de honor **ESPA 3111** la muestra es muy pequeña, los resultados indican que con excepción de dominio léxico, los estudiantes están por debajo de la expectativa de logro establecida.

Recomendamos que los profesores del Departamento de español analicen estos resultados y determinen acciones transformadoras para que los resultados de mayo 2019 (con una muestra mayor) mejoren su desempeño en los dominios de aprendizaje de establecidos para el egresado de la Universidad de Puerto Rico.

ESPA 3003 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información – dic 2018



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
25 de enero de 2019

ESPA 3003 Competencias de Redacción, pensamiento crítico e Información diciembre 2018 N = 61	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Redacción: Tema y estructura	44	86%	7	14%
Redacción: Morfo-sintaxis	44	86%	7	14%
Redacción: Dominio léxico	44	86%	7	14%
Redacción: Ortografía	42	82%	9	18%
Pensamiento Crítico	32	63%	19	37%
Manejo de Información	39	76%	12	24%

ESPA 3003 Competencias de Redacción, pensamiento crítico e Información	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Redacción: Tema y estructura	21	41%	23	45%	7	14%	0	0%
Redacción: Morfo-sintaxis	15	29%	29	57%	7	14%	0	0%
Redacción: Dominio léxico	17	33%	27	53%	6	12%	1	2%
Redacción: Ortografía	12	24%	30	59%	8	16%	1	2%
Pensamiento Crítico	11	22%	21	41%	12	24%	7	14%
Manejo de Información	14	27%	25	49%	10	20%	2	4%

Secciones participantes: 3 Total de secciones: 14 Porcentaje de participación: 21%

Profesores participantes: 3 Total de profesores: 9 Porcentaje de participación: 33%

Muestras de estudiantes participantes: 51 equivalente a 14.6 % de participación estudiantil

Procedimiento de muestreo: Se solicitó que todas las secciones de talleres participaran.

Procedimiento de corrección: Cada profesor debía corregir su muestra utilizando la rúbrica¹.

Profesores participantes: F. Vázquez, C. López, W. Ramos

Breve descripción de la actividad: Redactar un ensayo de contestación a una pregunta sobre una lectura asignada de acuerdo a cada nivel.

Resultado esperado: Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) según medido por la rúbrica.

Persona a cargo: Dr. Félix Vázquez, - Representante de Avalúo PACEG

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

ESPA 3101 - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información – dic 2018



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
25 de enero de 2019

ESPA 3101 Competencias de redacción, pensamiento crítico e información diciembre 2018 N = 85	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Redacción: Tema y estructura	46	55%	38	45%
Redacción: Morfo-sintaxis	56	66%	29	34%
Redacción: Dominio léxico	54	64%	31	36%
Redacción: Ortografía	53	62%	32	38%
Pensamiento Crítico	33	39%	52	61%
Manejo de Información	23	27%	62	73%

ESPA 3101 Competencias de redacción, pensamiento crítico e información	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Redacción: Tema y estructura	8	10%	38	45%	30	36%	8	10%
Redacción: Morfo-sintaxis	15	18%	41	48%	23	27%	6	7%
Redacción: Dominio léxico	5	6%	49	58%	22	26%	9	11%
Redacción: Ortografía	4	5%	49	58%	19	22%	13	15%
Pensamiento Crítico	9	11%	24	28%	40	47%	12	14%
Manejo de Información	6	7%	17	20%	46	54%	16	19%

Secciones participantes: 5 Total de secciones: 38 Porcentaje de participación: 13%

Profesores participantes: 4 Total de profesores: 16 Porcentaje de participación: 25%

Muestras de estudiantes participantes: 85 equivalente a 9 % de participación estudiantil

Procedimiento de muestreo: Se solicitó que todas las secciones de talleres participaran.

Procedimiento de corrección: Cada profesor debía corregir su muestra utilizando la rúbrica¹.

Profesores participantes: F. Vázquez, Z. Pacheco, S. Pascuas, F. Rivera

Breve descripción de la actividad: Redactar un ensayo de contestación a una pregunta sobre una lectura asignada de acuerdo a cada nivel.

Resultado esperado: Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) según medido por la rúbrica.

Persona a cargo: Dr. Félix Vázquez, - Representante de Avalúo PACEG

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

ESPA 3111 - Resultados de Avalúo de Competencias de redacción, pensamiento crítico e información - dic 2018



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
28 de enero de 2019

ESPA 3111 Competencias de redacción, pensamiento crítico e información diciembre 2018 N = 14	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Redacción: Tema y estructura	4	29%	10	71%
Redacción: Morfo-sintaxis	7	50%	7	50%
Redacción: Dominio léxico	10	71%	4	29%
Redacción: Ortografía	9	64%	5	36%
Pensamiento Crítico	5	36%	9	64%
Manejo de Información	4	29%	10	71%

ESPA 3111 Competencias de redacción, pensamiento crítico e información	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Redacción: Tema y estructura	1	7%	3	21%	6	43%	4	29%
Redacción: Morfo-sintaxis	3	21%	4	29%	7	50%	0	0%
Redacción: Dominio léxico	3	21%	7	50%	1	7%	3	21%
Redacción: Ortografía	4	29%	5	36%	2	14%	3	21%
Pensamiento Crítico	1	7%	4	29%	6	43%	3	21%
Manejo de Información	2	14%	2	14%	6	43%	4	29%

Secciones participantes: 1 Total de secciones: 18 Porcentaje de participación: 6%

Profesores participantes: 1 Total de profesores: 11 Porcentaje de participación: 9%

Muestras de estudiantes participantes: 14 equivalente a 3.1% de participación estudiantil

Procedimiento de muestreo: Se solicitó que todas las secciones de talleres participaran.

Procedimiento de corrección: Cada profesor debía corregir su muestra utilizando la rúbrica¹.

Profesores participantes: J. López

Breve descripción de la actividad: Redactar un ensayo de contestación a una pregunta sobre una lectura asignada de acuerdo a cada nivel.

Resultado esperado: Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) según medido por la rúbrica.

Persona a cargo: Dr. Félix Vázquez, - Representante de Avalúo PACEG

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

V. Departamento de Humanidades

HUMA - Resultados de Competencias Pensamiento Crítico e Información – Primer Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
25 de enero de 2019

Competencias de Pensamiento Crítico e Información <i>Enero 2019</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	209	87%	31	13%
Analiza los argumentos presentados	202	84%	38	16%
Evalúa la evidencia presentada	173	80%	44	20%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	197	83%	41	17%
Buena redacción	182	84%	34	16%
Uso ético citando los textos	168	71%	69	29%
Integra cada referencia de forma adecuada	181	76%	57	24%

Competencias de Pensamiento Crítico e Información <i>N= 240</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Identifica y resume el problema	140	58%	69	29%	24	10%	7	3%
Analiza los argumentos presentados	110	46%	92	38%	32	13%	6	3%
Evalúa la evidencia presentada	105	48%	68	31%	39	18%	5	2%
Manifiesta propia perspectiva del problema	128	54%	69	29%	30	13%	11	5%
Buena redacción	103	48%	79	37%	27	13%	7	3%
Uso ético citando los textos	114	48%	54	23%	18	8%	51	22%
Integra cada referencia de forma adecuada	124	52%	57	24%	14	6%	43	18%

Cursos participantes	Secciones y profesores participantes	Total de secciones y profesores en el semestre por curso	Porcentaje de secciones impactadas en este avalúo	Cantidad de estudiantes
HUMA 3013	1 secs / 1 prof	17 secs / 8 prof	6% / 13%	22
HUMA 3014	1 secs / 1 prof	6 secs / 4 prof	17 % / 25%	23
HUMA 3025	1 secs / 1 prof	3 secs / 2 profs	33% / 50%	23
HUMA 3101	2 secs / 2 prof	28 secs / 11profs	7% / 18%	43
HUMA 3102	1 secs / 1 prof	6 secs / 3 profs	17% / 33%	30
HUMA 3113	1 secs / 1 prof	5 sec/ 3 profs	20% / 33%	24
HUMA 3136	2 secs / 2 prof	2 secs / 2 profs	100% / 100%	46
HUMA 3211	1 secs / 1 prof	6 secs / 2 profs	17% / 33%	29
Total: 5 cursos	Total: 10 secs / 10 profs	Total: 73 secs/ 35 profs		Total:240 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento de corrección: Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesores participantes: L. Badía, C. Campos, M. Collazo, A. García, J. C. García, G. Hernández, A. López, A. Olmeda, J. Solivan y M. E. Torres.

Breve descripción de la actividad: Cada profesor utilizó actividad final de su curso (reseña, ensayo o monografía) considerando los criterios a evaluar en la rúbrica de pensamiento crítico, competencias de información y redacción.

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos 70% de los estudiantes obtuviera satisfactorio o mejor (puntuación de 3 o más) en cada uno de los 7 objetivos analizados.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG

Resumen de resultados: Se alcanzó el 70% en 6 de los 7 objetivos establecidos: pensamiento crítico (4 de 4), redacción (1 de 1), información (1 de 2). No se alcanzó el objetivo solamente en cuanto al uso ético citando los textos.

Acciones transformadoras sugeridas: ver informe parcial 2018-2019 OEAE

¹ Ver rúbrica adjunta y en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

VI. Departamento de Inglés

ENGL 3161- Intensive English Level with Lab
 Oral Information Competencies Assessment Results – January 2019



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
 Coral Padilla Matos, Research Assistant
 January 28, 2019

ENGL 3161 Oral Information Competencies January 2019	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and Organization	81	92%	7	8%
Clarity	75	84%	14	16%
Delivery	63	71%	26	29%
Integration/Variety of Sources	76	85%	13	15%
Integration/Ethical Use of Information	57	64%	32	36%

ENGL 3161 Oral Information Competencies January 2019 N=90	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and Organization	40	45%	41	47%	7	8%	0	0%
Clarity	25	28%	50	56%	13	15%	1	1%
Delivery	17	19%	46	52%	11	12%	15	17%
Integration/Variety of Sources	51	57%	25	28%	10	11%	3	3%
Integration/Ethical Use of Information	18	20%	39	44%	22	25%	10	11%

Participating sections: 8 Total sections: 14 Percentage of participation: 57%

Participating professors: 4 Total professors in level: 7 Percentage of participation: 57%

Participating student samples: 90 samples

Sampling procedure: Samples from professors teaching the course lab.

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using level rubric¹

Participating professors: S. Mahdavi, P. Avillán, F. Mendoza, L. Rodríguez.

Brief description of activity: Each professor assigned an activity related to a reading selection or topic for an oral presentation including at least two creditable sources of information ranging from dictionaries, magazines to academic journals. Students handed in references in MLA format.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) in each criteria as measured by rubric in May 2019. This is a two-semester class.

Person in charge: Prof. Fiorelys Mendoza - Level Coordinator

Summary of results: Goal achieved in three of five criteria. A total of 79% (71/90) of the students achieved adequate proficiency or better in their overall average scores. Actions will be discussed to improve results by May 2019.

¹ See rubric attached and at <http://generales.upr.edu/avaluo/>.

ENGL 3101- Basic English Level
Writing and Information Competencies Assessment Results – January 2019



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
 Coral Padilla Matos, Research Assistant
 January 28, 2019

ENGL 3101 Writing and Information Competencies January 2019	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and development	94	95%	5	5%
Organization	93	94%	6	6%
Vocabulary	91	92%	8	8%
Grammar	92	93%	7	7%
Mechanics	92	93%	7	7%
Integration of sources- Support	81	82%	18	18%
Integration of sources- Format	78	79%	21	21%

ENGL 3101 Writing Competencies January 2019 N = 99	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and development	52	53%	42	42%	5	5%	0	0%
Organization	51	52%	42	42%	6	6%	0	0%
Vocabulary	43	43%	48	48%	8	8%	0	0%
Grammar	34	35%	57	58%	7	7%	0	0%
Mechanics	40	40%	52	53%	7	7%	0	0%
Integration of sources- Support	42	47%	39	44%	7	8%	1	1%
Integration of sources- Format	39	44%	39	44%	10	11%	1	1%

Participating sections: 6 Total sections: 28 Percentage of participation: 21%

Participating professors: 6 Total professors in level: 11 Percentage of participation: 55%

Participating student samples: 99 samples

Sampling procedure: all students from one section of each professor teaching the course

Scoring procedure: each professor corrected own samples using Basic level rubric (2015)¹

Participating professors: A. Castanha, M. Cortés, E. Edwards, M. Lockwood, S. Mahdavi, and, V. Santiago.

Brief description of activity: Final exam- Write a 4-5 paragraph essay responding to a prompt about previously read essay “As Black as We Wish to Be”. Students had one hour and 20 minutes to write essay in class.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) as measured by rubric in May 2018. This course is a two-semester class.

Person in charge: Prof. Vanessa Irizarry-Level Coordinator

Summary of the results: Goal achieved in all of the criteria. A total of 84% (83/99) of the students achieved adequate or better in their overall average scores. Actions will be discussed to maintain and/or improve results by May 2019 and increase the expected outcome.

¹ See rubric attached and at <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>.

**ENGL 3103 & ENGL 3123- Intermediate English Level
Oral, Technology, and Information Competencies Assessment Results – December 2018**



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
Coral Padilla Matos, Research Assistant
January 28, 2019

ENGL 3103 + ENGL 3123 Oral, Technology, and Information Competencies December 2018	3 or more		2 or less	
	N	%	N	%
Organization	134	86%	21	14%
Content Knowledge	142	92%	13	8%
Length of Presentation	142	92%	12	8%
Information Gathering/ Research	135	87%	20	13%
Information Gathering/ Format	109	70%	46	30%
Integration of Information	125	81%	30	19%
Delivery	130	84%	25	16%
Oral Language Use	142	92%	13	8%
Use of Communication Aids	78	89%	10	11%

ENGL 3103 + ENGL 3123 Oral, Technology, and Information Competencies December 2018 N=155	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
	Organization	77	50%	57	37%	19	12%	2
Content Knowledge	76	49%	66	43%	13	8%	0	0%
Length of Presentation	119	77%	23	15%	11	7%	1	1%
Information Gathering/Research	103	66%	32	21%	16	10%	4	3%
Information Gathering/Format	23	15%	86	55%	32	21%	14	9%
Integration of Information	75	48%	50	32%	21	14%	9	6%
Delivery	67	43%	63	41%	24	15%	1	1%
Oral Language Use	87	56%	55	35%	13	8%	0	0%
Use of Communication Aids	64	73%	14	16%	9	10%	1	1%

Participating sections: 11 Total sections: 39 Percentage of participation: 28%

Participating professors: 9 Total professors in level: 16 Percentage of participation: 56%

Participating student samples: 155 samples

Sample procedure: At least one section of each professor teaching the Intermediate English course.

Scoring procedure: Professors corrected their own samples.

Participating professors: E. Almansa, C. Armstrong, F. Flanagan, C. Graham, L. López, F. Mendoza, E. Olivares, C. Romero, and D. Smith.

Brief description of activity: Students gave an oral presentation on a researched topic connected to class essays.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 3 or more in each measured criterion (adequate or high proficiency) as measured by the level rubric.

Results: Expected outcome achieved in all of the criteria. A total of 122 of 155 students (79%) achieved the overall expected outcome.

Person in charge: Professor Dorsía Smith- Level assessment coordinator

¹ See rubric attached at <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>. Critical thinking was not assessed Sem I

**ENGL 3011- Honor English Level
Writing and Information Competencies Assessment Results – January 2019**



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
Coral Padilla Matos, Research Assistant
January 28, 2019

ENGL 3011 Writing and Information Competencies <i>January 2019</i>	2 or more		Less than 2	
	N	%	N	%
Content	66	87%	10	13%
Critical thinking	68	89%	8	11%
Organization	71	93%	5	7%
Vocabulary	70	92%	6	8%
Grammar and mechanics	74	97%	2	3%
Information Competencies- Format	70	92%	6	8%
Information competencies- Selection of external evidence	67	88%	9	12%
Number of External Sources	69	91%	7	9%

ENGL 3011 Writing and Information Competencies <i>January 2019</i> <i>N=76</i>	Superior Competency		Strong Competency		Adequate Competency		Insufficient Competency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Content	7	9%	19	25%	40	53%	10	13%
Critical thinking	4	5%	23	30%	41	54%	8	11%
Organization	7	9%	37	49%	27	36%	5	7%
Vocabulary	9	12%	28	37%	33	43%	6	8%
Grammar and mechanics	11	14%	39	51%	24	32%	2	3%
Information Competencies- Format	18	24%	24	32%	28	37%	6	8%
Information competencies- External evidence	8	11%	29	38%	30	39%	9	12%
Number of External Sources	16	21%	38	50%	15	20%	7	9%

Participating sections: 6 Total sections: 9 Percentage of participation: 67%
Participating professors: 3 Total professors in level: 4 Percentage of participation: 75%

Participating student samples: 76 samples

Sample procedure: All class sections by participating professor

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using Honors level rubric (2015)¹

Participating professors: E. Olivares, C. Pittmann, and M. Vala.

Brief description of activity: Students wrote a 5-page academic essay, produced outside of class, which incorporates at least two external critical sources in addition to the primary text that is the focus of analysis. The primary text for analysis was a novel or short story from the final unit of each professor’s individual syllabus. Professors discussed the text in class beforehand. Students generated the final draft of the essay in one week’s time.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 75% of the students will achieve 2 or more (Adequate, Strong or Superior Proficiency) as measured by rubric. A total of 82% of the students (62/76) achieved the overall expected outcome. By May 2019, at least 70% of the students will score 3 or better.

Person in charge: Prof. Madeline Vala -Level Coordinator

¹ See rubric at <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>.

VII. Programa Bachillerato en Artes de Estudios Generales

ESGE 3130 - La redacción como proceso de razonamiento
Resultados de Competencias Redacción e Información – Primer Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
30 de enero de 2019

Competencias Redacción e Información <i>Enero 2019</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Organización de ideas	16	89%	2	11%
Organización de oraciones	17	94%	1	6%
Orden del texto	17	94%	1	6%
Competencias de información: referencias	14	78%	2	13%
Bibliografía	16	89%	0	0%

Competencias Redacción e Información <i>N= 18</i>	Bien		Satisfactorio		Debe mejorar		Deficiente	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Organización de ideas	12	67%	4	22%	2	11%	0	0%
Organización de oraciones	12	67%	5	28%	1	6%	0	0%
Orden del texto	14	78%	3	17%	1	6%	0	0%
Competencias de información: referencias	11	69%	3	19%	2	13%	0	0%
Bibliografía	11	69%	5	31%	0	0%	0	0%

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento de corrección: La profesora corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesores participantes: V. Auffant

Breve descripción de la actividad: Cada profesor utilizó actividad final de su curso (reseña, ensayo o monografía) considerando los criterios a evaluar en la rúbrica de pensamiento crítico, competencias de información y redacción.

Resultado esperado: Se esperaba que, por lo menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 3130 obtuviera 5 o más en una rúbrica de 8 niveles de ejecución. La puntuación utilizada fue en escala del 1 al 4 donde 1 = deficiente; 2 = debe mejorar; 3 = satisfactorio; 4 = bien. Por tanto, se esperaba que el 75% de los estudiantes alcanzara 3 ó más en cada uno de los criterios.

Resumen de resultados: Los resultados indican que se logró la meta esperada en los criterios de redacción evaluados.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG

Acciones transformadoras sugeridas: ver informe parcial 2018-2019 OEAE

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

ESGE 3008 (PBEG) y ESGE 3009 (D-CIFI)
Resultados de Avalúo de Competencias de Razonamiento Lógico Matemático – enero 2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
 Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
 23 de enero de 2019

Competencias Razonamiento Lógico-Matemático	ESGE 3008 N=45 Bachillerato		ESGE 3009 N=56 D-CIFI	
	70% o más		70% o más	
Criterios	N	%	N	%
Cómputos	3	6%	19	34%
Evaluación	12	22%	15	27%
Representación	12	22%	22	39%
Total	5	11%	16	29%

Competencias de Razonamiento Lógico Matemático (Agrupado) ESGE 3008 + ESGE 3009 N= 101			Comparación con total de estudiantes que tomaron la prueba en agosto de 2017 N 1,512 (total de participantes -143) =1,369		
Criterios	#Estudiantes	70% o más	Criterios	# Estudiantes	70% o más
Cómputos	22	22%	Cómputos	233	17%
Evaluación	27	27%	Representación	518	38%
Representación	34	34%	Evaluación	407	30%
Total	21	21%	Total	284	21%

* Resultados de acuerdo con la prueba de avalúo diseñado por la OEAE

Descripción de cada área de competencia:

- Cómputos: Entender y utilizar aritmética, álgebra y estadísticas para resolver problemas.
- Representación: Comprender e interpretar modelos matemáticos, representados por ecuaciones, gráficas y tablas para hacer inferencias a partir de ellos y resolver problemas.
- Evaluación: Pensar críticamente sobre el uso de la información cuantitativa.

Curso: P-Bachillerato ESGE 3008 Razonamiento Lógico Matemático y Análisis Cuantitativo

Secciones participantes 3008: 2 Total secciones: 5 Porcentaje de participación: 40%
 Profesores participantes 3008: 2 Total profesores: 5 Porcentaje de participación: 40%

Curso: D-Ciencias Físicas ESGE 3009 Matemáticas: Razonamiento y Aplicación

Secciones participantes 3009: 3 Total secciones: 3 Porcentaje de participación: 100%
 Profesores participantes 3009: 3 Total profesores: 3 Porcentaje de participación: 100%

Cantidad de estudiantes participantes: 101 estudiantes

Procedimiento muestreo: Se administró la prueba en todas las secciones de ESGE 3009 y en las disponibles de ESGE 3008.

Procedimiento para evaluar: Se corrigieron las pruebas electrónicamente en la OEAE de acuerdo a los criterios de la prueba de avalúo diseñada por la OEAE

Profesores participantes: J. Delgado, M. Reyes, N. Santacruz, S. Dussan y Y. Suárez

Descripción de la actividad: Se ofreció una prueba de selección múltiple de 22 preguntas creado por la OEAE.

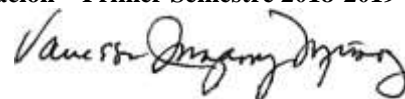
Logro esperado: Que todos los estudiantes alcancen 70% o más en cada una de las áreas de competencias (cómputos, representación y evaluación), así como en la totalidad de la prueba.

Resultados: No se alcanzaron los logros esperados en ninguno de los criterios establecidos ni en la puntuación total de la prueba.

Acciones transformadoras sugeridas: Ver informe parcial para la OEAE

Colaborador: Dr. Jorge Morales, representante de avalúo D-CF

ESGE 4186 - Seminario de integración interdisciplinaria del conocimiento: ciencias física
Resultados de Competencias de investigación científica e Información – Primer Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
 Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
 30 de enero de 2019

Competencias de investigación científica e Información <i>Enero 2019</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Aplicación teoría	8	100%	0	0%
Análisis de contenido	7	88%	1	13%
Redacción a-organización	8	100%	0	0%
Redacción b-sintaxis y ortografía	4	50%	4	50%
Información	8	100%	0	0%

Competencias de investigación científica e Información <i>N= 8</i>	Excelente		Satisfactorio		Bueno		Debe mejorar	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Aplicación teoría	2	25%	6	75%	0	0%	0	0%
Análisis de contenido	6	75%	1	13%	1	13%	0	0%
Redacción a-organización	8	100%	0	0%	0	0%	0	0%
Redacción b-sintaxis y ortografía	4	50%	0	0%	2	25%	2	25%
Información	8	100%	0	0%	0	0%	0	0%

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento de corrección: La profesora corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesores participantes: L. Jaramillo

Breve descripción de la actividad: Trabajo monográfico final.

Resultado esperado: Se espera que el 75% de los estudiantes obtuviera 3 o más (cumple satisfactoriamente) en una rúbrica de 4 niveles de ejecución.

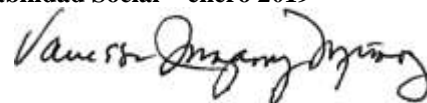
Resumen de resultados: Se obtuvieron los resultados esperados en 4 de 5 criterios evaluados.

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG

Acciones transformadoras sugeridas: ver informe parcial 2018-2019 OEAE

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

ESGE 3145 – Música, cultura e historia del Caribe
PBEG - Resultados de Avalúo de Competencias de Responsabilidad Social – enero 2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
 Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
 28 de enero de 2019

CISO Responsabilidad Social	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Retablo 1- Conciencia sobre violencia ambiental: La caoba y el ecocidio	4	32%	13	78%
Retablo 2- Conciencia sobre el patrimonio nacional: Yacimientos arqueológicos	14	74%	5	36%
Retablo 3- Conciencia sobre violencia de género: Agresión contra la mujer	19	86%	3	24%
Retablo 4- Conciencia sobre el patrimonio nacional: La casona con los documentos históricos	7	32%	15	68%
Retablo 5- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Los exámenes	8	36%	14	64%
Retablo 6- Conciencia sobre violencia ambiental: La nevera al río	18	82%	4	18%
Retablo 7- Conciencia sobre violencia de género: Hostigamiento laboral	18	71%	6	29%
Retablo 8- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Portafolios	8	38%	13	62%

CISO Responsabilidad Social N = 22	n	Muy Responsable		Responsable		Poco Responsable		Irresponsable	
		4	%	3	%	2	%	1	%
Retablo 1- Conciencia sobre violencia ambiental: La caoba y el ecocidio	19	1	5%	5	26%	11	58%	2	11%
Retablo 2- Conciencia sobre el patrimonio nacional: Yacimientos arqueológicos	19	3	16%	11	58%	4	21%	1	5%
Retablo 3- Conciencia sobre violencia de género: Agresión contra la mujer	22	4	18%	15	68%	3	14%	0	0%
Retablo 4- Conciencia sobre el patrimonio nacional: La casona con los documentos históricos	22	0	0%	7	32%	15	68%	0	0%
Retablo 5- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Los exámenes	22	1	5%	7	32%	13	59%	1	5%
Retablo 6- Conciencia sobre violencia ambiental: La nevera al río	22	11	50%	7	32%	4	18%	0	0%
Retablo 7- Conciencia sobre violencia de género: Hostigamiento laboral	21	2	10%	13	62%	6	29%	0	0%
Retablo 8- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Portafolios	21	4	19%	4	19%	13	62%	0	0%

Muestras de estudiantes participantes: 22

Procedimiento de muestreo: Disponibilidad de profesores participantes

Procedimiento de corrección: Se corrigió la muestra de acuerdo a la clave provista por el profesor

Profesor participante: Dr. Carlos Sánchez Zambrana

Breve descripción de la actividad: Una serie de estudios de caso donde el estudiante calibra cada una de cuatro alternativas con relación a la necesidad de tomar una decisión frente a la situación.

Resultado esperado: Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar responsable o muy responsable (3 o más) como medido por la rúbrica¹.

Resultado obtenido: Se logró la meta en 4 de los 8 retablos (50%)

Persona a cargo: Dr. Carlos Sánchez Zambrana Representante de Avalúo PACEG

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

ESGE 4121 – Fundamentos epistemológicos de las Humanidades - I
Resultados de Competencias Pensamiento Crítico, Redacción e Información – Primer Semestre 2018-2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
 Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
 30 de enero de 2019

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>Enero 2019</i>	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	21	100%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	20	95%	1	5%
Evalúa la evidencia presentada	21	100%	0	0%
Plantea su perspectiva ante el problema	21	100%	0	0%
Buena redacción	21	100%	0	0%
Uso ético citando los textos	21	100%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada	21	100%	0	0%

Competencias de Pensamiento Crítico, Redacción e Información <i>N= 21</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Identifica y resume el problema	15	71%	6	29%	0	0%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	10	48%	10	48%	1	5%	0	0%
Evalúa la evidencia presentada	6	29%	15	71%	0	0%	0	0%
Plantea su perspectiva ante el problema	17	81%	4	19%	0	0%	0	0%
Buena redacción	6	29%	15	71%	0	0%	0	0%
Uso ético citando los textos	10	48%	11	52%	0	0%	0	0%
Integra cada referencia de forma adecuada	4	19%	17	81%	0	0%	0	0%

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento de corrección: La profesora corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesora participante: I. Fred

Breve descripción de la actividad: Trabajo escrito sobre un texto o problema de la clase que incluye varias fuentes de información y que se evaluará mediante rúbrica¹.

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos el 75% de los estudiantes del curso ESGE 4121 obtuvieran satisfactorio (3 o más) en los criterios de la rúbrica.

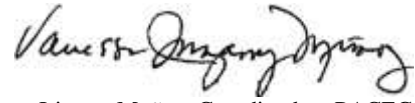
Resumen de resultados: Se obtuvieron los resultados esperados en todos los criterios evaluados (7 de 7).

Persona a cargo: Dra. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG

Acciones transformadoras sugeridas: ver informe parcial 2018-2019 OEAE

¹ Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

ESGE 3161 – Problemas epistemológicos en la construcción del conocimiento I
PBEG - Resultados de Avalúo de Competencias de la Disciplina – enero 2019



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
 Coral Padilla Matos, Asistente de investigación
 28 de enero de 2019

Problemas Epistemológicos en la Construcción del Conocimiento I	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Introducción	8	36%	14	64%
Desarrollo / Discusión	16	73%	6	27%
Redacción / Estilo	11	22%	11	22%
Conclusión	15	68%	7	32%
Bibliografía	12	55%	10	45%
Evaluación general	13	59%	9	41%

ESGE 3161 N = 22	Excelente		Bueno		Satisfactorio		Necesita mejorar	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Introducción	2	9%	6	27%	10	45%	4	18%
Desarrollo / Discusión	8	36%	8	36%	5	23%	1	5%
Redacción / Estilo	2	9%	9	41%	5	23%	6	27%
Conclusión	5	23%	10	45%	3	14%	4	18%
Bibliografía	6	27%	6	27%	8	36%	2	9%
Evaluación general	5	23%	8	36%	7	32%	2	9%

Muestras de estudiantes participantes: 22

Procedimiento de corrección: El profesor corrigió los trabajos de sus estudiantes.

Profesor participante: Prof. Jorge Rodríguez Lara

Breve descripción de la actividad: Monografía final del curso ESGE 3161

Resultado esperado: Evaluación formativa. Por lo menos un 75% de los estudiantes logrará obtener 3 o mejor en el curso ESGE 3163 (Problemas Epistemológicos en la Construcción del Conocimiento III).

Resultado obtenido: Se alcanzó el logro esperado en 1 de los 6 criterios (17%)

Persona a cargo: Prof. María Collazo Rivera - Representante de Avalúo PACEG

Ver rúbrica en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

VIII. Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas



Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas
Facultad de Estudios Generales
Universidad de Puerto Rico, Río Piedras

INFORME DE AVALÚO – PRIMER SEMESTRE 2018-19

Uno de los objetivos del Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas (CDCL) es utilizar los hallazgos de nuestras estadísticas, hojas de evaluación y pruebas de avalúo de talleres para implementar acciones transformadoras que nos ayuden a mejorar los servicios. Aspiramos siempre a la excelencia académica y al fortalecimiento de las competencias lingüísticas de la comunidad universitaria.

A continuación, se incluyen datos estadísticos sobre la utilización de servicios, los resúmenes de las evaluaciones de los talleres grupales y las actividades especiales del CDCL a lo largo del primer semestre académico 2018-19.

I. Tutorías

II. Casa Abierta 2018: *Challenge Accepted*

III. Relaciones Fronterizas entre la Literatura y el Cine

IV. Talleres Primer Semestre

V. PRE/POS Pruebas: Avalúo del Aprendizaje Estudiantil

VI. Análisis de Casos (Fase Inicial)

VII. Acciones Transformadoras

Prof. Laura Martínez Ortiz, Directora
Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas
Facultad de Estudios Generales
Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras

V. PRE/POS Pruebas: Avalúo del Aprendizaje Estudiantil

Administramos **pre y pos pruebas** para evaluar el aprendizaje estudiantil antes y después de talleres seleccionados. Los resultados de este semestre nos han llevado a concluir que debemos repensar la forma en que diseñamos las pruebas ya que hemos tenido resultados que oscilan entre un incremento de 26 % y una disminución en puntuación de -5 %. En el verdadero espíritu del avalúo, tomamos la experiencia de este semestre para mejorar la recopilación de datos sobre nuestros servicios.

Taller:	Repaso: Acentuación	
Tutor:	Michelle Ramos Rodríguez	
Fecha:	12 de septiembre de 2018	
# Part.:	10	
MX SCORE:	26	
		%
AVG PRE	8.6	86%
AVG POST	8.9	89%
AVG AVAL		3%

Taller:	Making Subjects & Verbs Agree	
Tutor:	Lilybeth Shields Cruz	
Fecha:	19 de noviembre de 2018	
# Part.:	25	
MX SCORE:	5	
		%
AVG PRE	3.8	77%
AVG POST	4.1	82%
AVG AVAL		6%

Taller:	La estructura oracional	
Tutor:	Michelle Guzmán Rivero	
Fecha:	3 de octubre de 2018	
# Part.:	26	
MX SCORE:	5	
		%
AVG PRE	3.6	72%
AVG POST	4	80%
AVG AVAL		8%

Taller:	Syntax: The basics	
Tutor:	Génesis Rivera	
Fecha:	3 de octubre de 2018	
# Part.:	27	
MX SCORE:	5	
		%
AVG PRE	2.4	49%
AVG POST	3.7	75%
AVG AVAL		26%

Taller:	Repaso: Puntuación	
Tutor:	Lilybeth Shields Cruz	
Fecha:	24 de octubre de 2018	
# Part.:	27	
MX SCORE:	8	
		%
AVG PRE	3.3	42%
AVG POST	4.4	55%
AVG AVAL		13%

Taller:	Put It in Writing: How to Create Thesis Statements and Topic Sentences	
Tutor:	Michelle Ramos Rodriguez	
Fecha:	31 de octubre de 2018	
# Part.:	16	
MX SCORE:	4	
		%
AVG PRE	3	75%
AVG POST	3	75%
AVG AVAL		0%

Taller:	El verbo en acción	
Tutor:	Carlos Silva	
Fecha:	7 de noviembre de 2018	
# Part.:	9	
MX SCORE:	5	
		%
AVG PRE	4.1	82%
AVG POST	4.2	84%
AVG AVAL		2%

Taller:	El uso correcto de las preposiciones	
Tutor:	Tatiana Ortiz Acevedo	
Fecha:	5 de diciembre de 2018	
# Part.:	4	
MX SCORE:	5	
		%
AVG PRE	4	80%
AVG POST	3.8	75%
AVG AVAL		-5%