

Universidad de Puerto Rico en Río Piedras
 Facultad de Estudios Generales
 Departamento de Humanidades

RÚBRICA PARA EVALUAR DESTREZAS DE PENSAMIENTO / ANÁLISIS CRÍTICO, REDACCION E INFORMACIÓN

Profesor: _____

Número de estudiante: _____

Curso: _____

Sección _____

Fecha: _____

Año de estudio: _____

Hizo tutorial de la biblioteca: Sí _____ No _____

Competencias de Pensamiento y/o Análisis Crítico

Criterios	Excelente 4	Satisfactorio 3	En progreso 2	Debe mejorar 1	Puntos	Comentarios
1. Identifica y resume el problema (o asunto)	Identifica y resume el problema principal y sus aspectos secundarios o relacionados. Establece las relaciones entre éstos.	Identifica y resume el problema básico, pero no sus aspectos secundarios o relacionados.	Identifica el asunto, pero no lo resume clara ni suficientemente.	No identifica ni resume el problema. Identifica un problema diferente o incorrecto.		
2. Analiza los argumentos presentados	Analiza detalladamente los asuntos que aborda el argumento principal de los problemas, situaciones o dilemas planteados. Además, examina en detalle los argumentos secundarios y las teorías que los sustentan y su relación lógica con el argumento principal.	Analiza los asuntos que aborda el argumento principal de los problemas, situaciones o dilemas planteados, pero no en detalle. Además, examina parcialmente los argumentos secundarios y las teorías que los sustentan y su relación lógica con el argumento principal.	Analiza parcialmente los asuntos que aborda el argumento principal de los problemas, situaciones o dilemas planteados, pero no en detalle. Además, examina de forma limitada los argumentos secundarios y las teorías que los sustentan.	No identifica los componentes principales de los argumentos de los problemas, situaciones o dilemas planteados, ni demuestra las relaciones lógicas entre éstos.		
3. Evalúa la evidencia presentada	Identifica y evalúa rigurosamente toda la evidencia ofrecida. Además, al hacer inferencias o deducciones evita errores de razonamiento.	Identifica toda la evidencia importante y la evalúa rigurosamente.	Identifica los datos e información que cuenta como evidencia, pero no la evalúa rigurosamente.	No identifica los datos e información que cuenta como evidencia para corroborar la veracidad de las afirmaciones y falla en evaluar su credibilidad.		

4. Manifiesta su propia perspectiva y postura ante el problema	Identifica excelentemente su postura ante el problema. Argumenta a partir de su experiencia e información obtenida no sólo de las fuentes asignadas.	Identifica apropiadamente su postura ante el problema. Argumenta a partir de su experiencia e información obtenida de las fuentes asignadas.	No identifica una postura clara ante el problema. Argumenta a partir de datos insuficientes.	Alude sólo a una fuente o visión, sin lograr clarificar su propio punto de vista y no logra establecer otras dimensiones críticas.		
Competencias de redacción						
5. Buena redacción	Observa las reglas gramaticales ortografía, puntuación y acentuación.	Observa las reglas gramaticales con muy pocos errores.	Observa las reglas gramaticales con dificultades significativas.	No observa las reglas gramaticales. Comete muchos errores.		
Competencias de Información						
Criterios	Excelente 4	Adecuado 3	En progreso 2	Debe mejorar 1	Puntos	Comentarios
6. Uso ético citando en el texto	Cita todas las referencias correctamente en el estilo asignado (APA, MLA...) dentro del narrativo.	La mayoría de las citas en el narrativo están en el estilo asignado (APA, MLA...)	Pocas de las citas en el narrativo están en el estilo asignado (APA, MLA...)	No cita utilizando en estilo asignado (APA, MLA...)		
7. Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos.	Integra todas las referencias de forma adecuada al sustentar sus planteamientos.	Integra la mayoría de las referencias adecuadamente al sustentar sus planteamientos.	Integra pocas de las referencias de forma adecuada para sustentar sus planteamientos.	No integra las referencias de forma adecuada para sustentar sus planteamientos.		

Preparado por la Dra. Everlidis Vargas, Departamento de Humanidades, Facultad de Estudios Generales. Modificada de la Rúbrica de la Oficina de Evaluación del Aprendizaje Estudiantil para Evaluar Pensamiento Crítico. Traducida y Modificada de la Universidad de Northeastern Illinois. Se consideró la rúbrica del plan piloto del 2011 por la Dra. Marta Medina. Esta rúbrica fue revisada por la Dra. Vanessa Irrizarry y Dra. Brenda Cámara Walker, coordinadoras de avalúo de la Facultad de Estudios Generales. Corregida y revisada en enero 2015 por la Dra. Vargas. Modificada por la Dra. Vargas para añadir competencia de redacción en 2016 y en 2018 por la Dra. María Collazo para añadir estilo MLA en las competencias de información. Esta rúbrica podrá ser reproducida y utilizada siempre que se notifique a la unidad concernida y se adjudique el crédito correspondiente.