

Departamento de Español, Facultad de Estudios Generales, UPR-RP

Criterios/ indicadores	Excelente 4	Satisfactorio 3	En progreso 2	Pobre 1	Dominio
Tema y estructura Contenido Introducción Desarrollo Conclusión	El ensayo da respuesta al tema principal y se sustenta con ideas secundarias o ejemplos. Mantiene unidad temática, organización y coherencia interna. Se presenta introducción, desarrollo y conclusión y la introducción y conclusión son creativas y no meramente una repetición. Hay argumentos sólidos para la tesis.	El ensayo da respuesta al tema principal pero ofrece solo algunas ideas secundarias o ejemplos. Mantiene cierta unidad temática, repite algunas ideas pero se mantiene la organización y la secuencia lógica. Se presenta introducción, desarrollo y conclusión pero hay repetición o falta de creatividad en la introducción o conclusión. Hay algunos argumentos sólidos para sostener la tesis.	El ensayo aborda el tema a medias pero no ofrece detalles o ejemplos. Hay digresiones temáticas y repetición de ideas, que afectan la unidad temática, la organización y la coherencia. Exhibe cierto orden estructural; puede que falte introducción o conclusión. La argumentación es ambigua .	El ensayo no da respuesta o no aborda el tema planteado. Exhibe muchas digresiones. Hay repetición excesiva de ideas. No mantiene un orden estructural lógico. No aparecen argumentos sólidos para sostener la tesis.	
Dominio de las estructuras morfosintácticas: Estructura sintáctica Concordancia Claridad Signos de puntuación	Las oraciones están bien estructuradas; demuestra dominio en la complejidad sintáctica. Se establece concordancia entre los elementos de la oración. Hay desarrollo lógico de ideas. Hay buen uso de los signos de puntuación.	Pocas oraciones muestran errores en su estructura. Se observan pocos errores de concordancia. Se observa cierta claridad en la expresión de ideas y en su desarrollo. Hay pocos errores en el uso de los signos de puntuación.	Algunas oraciones muestran errores en su estructura. Se observan algunos errores de concordancia. Se observa alguna ambigüedad en la expresión de ideas o falta lógica en su desarrollo. Hay algunos errores en el uso de los signos de puntuación.	La estructura de las oraciones es pobre . Presenta errores frecuentes de concordancia. Las ideas son difíciles de entender. Presenta errores frecuentes en la lógica de ideas. Hay errores frecuentes en el uso de la puntuación.	
Dominio léxico: Riqueza léxica Precisión y concisión	Se utiliza vocabulario variado ; hay riqueza léxica. Hay precisión y concisión en el uso de vocabulario.	Se utiliza vocabulario variado, a pesar de algunas repeticiones . Hay pocos errores de precisión y concisión en el uso de vocabulario.	Hay repeticiones ocasionales de palabras y expresiones. Se observan algunas imprecisiones o rodeos en el uso del léxico.	Hay repetición excesiva de palabras; pobreza léxica. Muchas palabras o frases se usan imprecisamente o fuera de contexto.	
Corrección ortográfica: Acentuación Mayúsculas/ Minúsculas Ortografía	Hay buen uso de las reglas vigentes de acentuación, uso de mayúsculas y ortografía (h; s/c, b/v, y/ll, entre otros).	Hay pocos errores de acentuación, de uso de mayúsculas y ortografía.	Hay frecuentes errores ocasionales de acentuación, de uso de mayúsculas y ortografía.	Hay numerosos errores de acentuación, de uso de mayúsculas y ortografía.	

Criterios/ indicadores	Excelente 4	Satisfactorio 3	En progreso 2	Pobre 1	Dominio
<p>Pensamiento crítico: Comprensión y análisis crítico</p>	<p>El estudiante identifica todas las ideas del texto y pondera la validez de los argumentos presentados. El estudiante siempre utiliza ejemplos o información concreta que sustentan las ideas del texto. El estudiante siempre sustenta la crítica que hace al texto mediante ejemplos o información concreta. El estudiante comprende el lenguaje figurativo, la ironía o la sátira.</p>	<p>Se identifican algunas ideas relevantes del texto y hay alguna ponderación de la validez de las mismas. El estudiante utiliza algunos ejemplos o información concreta que sustentan las ideas del texto. El estudiante formula una crítica pertinente al texto, pero utiliza pocos ejemplos o información concreta para sustentarla. El estudiante comprende parcialmente el uso del lenguaje figurativo, la ironía o la sátira en el texto.</p>	<p>Se identifican algunas ideas relevantes del texto, pero se da más peso a otras ideas que no son relevantes para la contestación. El estudiante utiliza pocos ejemplos o información concreta que sustentan las ideas del texto o confunde sus usos en el texto. El estudiante formula una crítica al texto, pero no utiliza ejemplos o información concreta para sustentarla. El estudiante reconoce el uso del lenguaje figurativo, la ironía o la sátira en el texto, pero confunde sus significados.</p>	<p>El estudiante no identifica las ideas del texto ni pondera su validez. El estudiante no utiliza ejemplos ni información concreta que sustentan las ideas del texto. El estudiante no formula una crítica al texto o lo hace con información impertinente o equivocada. El estudiante no demuestra comprensión del lenguaje figurativo, la ironía o la sátira.</p>	
<p>Manejo de información: Identificación de ideas del texto relevantes para su argumento. Empleo de referencias mediante citas directas o paráfrasis en el formato asignado.</p>	<p>Se identifican las ideas del texto que son relevantes para la contestación. El ensayo hace referencia al texto y acredita la fuente o la paráfrasis. Cita o parafrasea la información relevante. Utiliza verbos apropiados para acreditar la fuente. Las citas o referencias al texto son acreditadas en el formato asignado.</p>	<p>Se identifican algunas ideas del texto que son relevantes para contestar la pregunta, pero hay otras que no son relevantes. Pocas veces el ensayo carece de referencia al texto o acreditación a la fuente o la paráfrasis. Cita o parafrasea alguna información relevante. Utiliza algunos verbos apropiados para acreditar la fuente. Algunas citas o referencias al texto son acreditadas en el formato asignado.</p>	<p>Se identifican algunas ideas relevantes para contestar la pregunta, pero se da más peso a otras ideas que no son relevantes para la contestación. El ensayo parafrasea el texto pero pocas veces acredita la fuente o la paráfrasis en el formato apropiado. Utiliza algunos verbos apropiados para acreditar la fuente pero hay incorrección o imprecisión en su uso. Hay confusión o inconsistencia en la acreditación de las fuentes en el formato asignado.</p>	<p>No se identifican las ideas relevantes o se identifican ideas que no son relevantes para la contestación. El ensayo no hace referencia al texto y no acredita la fuente o la paráfrasis. No hay citas ni paráfrasis. No utiliza verbos apropiados para acreditar la fuente. No utiliza las comillas al citar directamente del texto. Las citas o referencias al texto no se acreditan en el formato asignado.</p>	

Las Dras. Marisa Franco Steeves, Gloria D. Prosper Sánchez y Wanda I. Ramos Rosado han colaborado en la elaboración de esta rúbrica. Actualmente se encuentra bajo evaluación departamental. Esta rúbrica podrá ser reproducida, adaptada y utilizada siempre que se notifique a la unidad concernida y se le adjudique el crédito correspondiente.