



Universidad de Puerto Rico  
Facultad de Estudios Generales  
Proyecto de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil



**Facultad de Estudios Generales:  
Resultados de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil  
Año 2015-2016**

Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Asistente de investigación  
15 de noviembre de 2016

## Índice

Página

I. Ciencias Biológicas	
• CIBI - Resultados de Avalúo de Competencias de Información – mayo 2016.....	2
• CIBI - Resultados de Avalúo de Competencias de Investigación – mayo 2016.....	5
II. Ciencias Sociales	
• CISO 3121 - Resultados de Avalúo de Competencias de Responsabilidad social – septiembre 2015.....	6
• CISO 3122 - Resultados de Avalúo de Competencias de Responsabilidad Social – mayo 2016.....	8
• CISO - Resultados de Avalúo de Competencias de Información – mayo 2016.....	10
III. Español	
• ESPA - Resultados de Avalúo de Competencias de Información – mayo 2016.....	11
IV. Humanidades	
• HUMA - Resultados de Avalúo de Competencias de Pensamiento Crítico e Información – diciembre 2015.....	12
• HUMA - Resultados de Avalúo de Competencias de Pensamiento Crítico e Información – mayo 2016.....	13
V. Inglés	
• ENGL 3011- Writing, Information and Critical Thinking Assessment Results – December 2015.....	14
• ENGL 3012- Writing, Information and Critical Thinking Assessment Results – May 2016.....	15
• ENGL 3101- Writing, Information and Competencies Assessment Results – December 2015.....	16
• ENGL 3102- Writing and Information Competencies Assessment Results – May 2016.....	18
• ENGL 3103- Oral and Information Competencies Assessment Results – December 2015.....	19
• ENGL 3104- Oral and Information Competencies Assessment Results – May 2016.....	20
• ENGL 3162- Oral Assessment Results - May 2016.....	21
VI. Programa de Bachillerato	
• ESGE 3038- Writing, Critical Thinking, and Information Competencies Assessment Results – December 2015.....	22
• ESGE 4141 - Resultados de Avalúo de Competencias de Responsabilidad Social – diciembre 2015.....	23
• ESGE 4142 - Resultados de Avalúo de Competencias de Responsabilidad Social – mayo 2016.....	24

## I. Ciencias Biológicas

### CIBI - Resultados de Avalúo de Competencias de Información – mayo 2016

Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Asistente de investigación  
24 de agosto de 2016

#### I. Pos prueba:

CIBI Competencias de Información mayo-2016	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Capacidad de definir y articular sus necesidades de información	59	94%	4	6%
Capacidad de identificar una gran variedad de tipos y formatos de fuentes potenciales de información	52	84%	10	16%
Capacidad para seleccionar métodos de investigación y sistemas de recuperación más adecuados para acceder a la información que necesita	51	81%	12	19%
Articula y aplica unos criterios iniciales para evaluar información y sus fuentes	48	76%	15	24%
Capacidad para comprender las cuestiones éticas, legales y sociales relacionadas al acceso y uso de los recursos de información (a)	26	41%	37	59%
Capacidad para comprender las cuestiones éticas, legales y sociales relacionadas al acceso y uso de los recursos de información (b)	45	71%	18	29%

CIBI Competencias de Información mayo 2016 N= 63	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Capacidad de definir y articular sus necesidades de información	38	60%	21	33%	3	5%	1	2%
Capacidad de identificar una gran variedad de tipos y formatos de fuentes potenciales de información	24	39%	28	45%	8	13%	2	3%
Capacidad para seleccionar métodos de investigación y sistemas de recuperación más adecuados para acceder a la información que necesita	35	56%	16	25%	8	13%	4	6%
Articula y aplica unos criterios iniciales para evaluar información y sus fuentes	32	51%	16	25%	12	19%	3	5%
Capacidad para comprender las cuestiones éticas, legales y sociales relacionadas al acceso y uso de los recursos de información (a)	22	35%	4	6%	11	18%	26	41%
Capacidad para comprender las cuestiones éticas, legales y sociales relacionadas al acceso y uso de los recursos de información (b)	42	67%	3	5%	9	14%	9	14%

**Cursos participantes (# sección):** CIBI 3026 (805, 703b, 812), CIBI 3006 (701, 801)

**Total de cursos participantes:** 2

**Secciones participantes** 5 Total de secciones: 34 Porcentaje de participación 15%

**Profesores participantes** 4 Total de profesores: 10 Porcentaje de participación 40%

**Muestras de estudiantes participantes:** 63

**Procedimiento muestreo:** Se seleccionó al azar una sección de cada profesor que ofrecía cursos de CIBI 3026 y sus equivalentes. Uno de los profesores participantes colaboró con dos secciones.

**Procedimiento de corrección:** cada profesor corrigió su muestra utilizando la rúbrica<sup>1</sup>.

**Profesores participantes:** Yolanda Castro, Luis Quiñones, Roberto Trinidad, José Vázquez.

**Breve descripción de la actividad:** Redactar un informe de laboratorio.

**Resultado esperado:** Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) según medido por la rúbrica.

**Persona a cargo:** Dra. Wilma Colón- Representante de Avalúo PACEG

## II. Pre prueba:

CIBI Competencias de Información marzo-2016	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Capacidad de definir y articular sus necesidades de información	47	64%	26	36%
Capacidad de identificar una gran variedad de tipos y formatos de fuentes potenciales de información	36	49%	37	51%
Capacidad para seleccionar métodos de investigación y sistemas de recuperación más adecuados para acceder a la información que necesita	37	51%	36	49%
Articula y aplica unos criterios iniciales para evaluar información y sus fuentes	47	63%	28	37%
Capacidad para comprender las cuestiones éticas, legales y sociales relacionadas al acceso y uso de los recursos de información (a)	34	45%	41	55%
Capacidad para comprender las cuestiones éticas, legales y sociales relacionadas al acceso y uso de los recursos de información (b)	36	48%	39	52%

CIBI Competencias de Información marzo 2016 N= 75	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Capacidad de definir y articular sus necesidades de información	31	43%	16	22%	17	23%	9	12%
Capacidad de identificar una gran variedad de tipos y formatos de fuentes potenciales de información	13	18%	23	32%	27	37%	10	14%
Capacidad para seleccionar métodos de investigación y sistemas de recuperación más adecuados para acceder a la información que necesita	23	32%	14	19%	15	21%	21	29%
Articula y aplica unos criterios iniciales para evaluar información y sus fuentes	26	35%	21	28%	14	19%	14	19%
Capacidad para comprender las cuestiones éticas, legales y sociales relacionadas al acceso y uso de los recursos de información (a)	20	27%	14	19%	14	19%	27	37%
Capacidad para comprender las cuestiones éticas, legales y sociales relacionadas al acceso y uso de los recursos de información (b)	25	34%	11	15%	13	17%	26	35%

**Cursos participantes (# sección):** CIBI 3026 (805, 802, 703, 812), CIBI 3006 (701, 801)

**Total de cursos participantes:** 2

**Secciones participantes** 6 Total de secciones: 34 Porcentaje de participación 18%

**Profesores participantes** 5 Total de profesores: 10 Porcentaje de participación 50%

**Muestras de estudiantes participantes:** 75

**Profesores participantes:** Yolanda Castro, Luis Quiñones, Roberto Trinidad, José Vázquez, Jaime Otero.

### III. Comparación de resultados<sup>2</sup>:

CIBI Competencias de Información marzo/mayo-2016	Pre prueba		Pos prueba	
	n	%	n	%
Capacidad de definir y articular sus necesidades de información	47	64%	59	94%
Capacidad de identificar una gran variedad de tipos y formatos de fuentes potenciales de información	36	49%	52	84%
Capacidad para seleccionar métodos de investigación y sistemas de recuperación más adecuados para acceder a la información que necesita	37	51%	51	81%
Articula y aplica unos criterios iniciales para evaluar información y sus fuentes	47	63%	48	76%
Capacidad para comprender las cuestiones éticas, legales y sociales relacionadas al acceso y uso de los recursos de información (a)	34	45%	26	41%
Capacidad para comprender las cuestiones éticas, legales y sociales relacionadas al acceso y uso de los recursos de información (b)	36	48%	45	71%

<sup>1</sup> Ver rúbrica en <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

<sup>2</sup> Ver análisis estadístico en el informe de la Dra. Wilma Colón.

## CIBI - Resultados de Avalúo de Competencias de Investigación – mayo 2016

Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Asistente de investigación  
21 de septiembre de 2016

CIBI Competencias de Investigación mayo-16 n=83	3 o más		2 o menos	
	n	%	n	%
Formular una pregunta de investigación	24	29%	59	71%
Plantear una hipótesis	18	22%	65	78%
Organización de datos	27	33%	56	68%
Análisis de datos	26	31%	57	69%
Conclusiones	49	59%	34	41%

**Cursos participantes:** CIBI 3016 (5 secciones), CIBI 3025 (2 secciones)

**Total de cursos participantes:** 2

**Secciones participantes** 7 Total de secciones: 78 Porcentaje de participación 9%

**Profesores participantes** 3 Total de profesores: 19 Porcentaje de participación 16%

**Muestras de estudiantes participantes:** 83

**Procedimiento muestreo:** No fue al azar. Se seleccionaron tres profesores según su disponibilidad a participar en el proyecto piloto.

**Procedimiento de corrección:** Se utilizó una prueba para evaluar las competencias de investigación la cual contenía ocho preguntas de selección múltiple y dos preguntas abiertas. Cada profesor corrigió las dos preguntas abiertas de acuerdo a los criterios de la rúbrica<sup>1</sup>. Estas dos preguntas envuelven la construcción de la tabla y la gráfica de los datos numéricos presentes en el ejercicio *El Pulso y la edad*. Se corrigieron las preguntas de selección múltiple electrónicamente. El Sr. Torregrosa (analista DTAA) llevó a cabo el análisis estadístico correspondiente.

**Profesores participantes:** Norma Cruz, Roberto Trinidad y Patricia Marcos.

**Breve descripción de la actividad:** Proyecto piloto del ejercicio de avalúo - El Pulso y la Edad. Se ofreció en abril/mayo de 2016.

**Resultado esperado:** Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) según medido por la rúbrica.

**Persona a cargo:** Dra. Rossana P. Marcos Tovar - Representante de Avalúo PACEG

<sup>1</sup> Ver rúbrica en <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

## II. Ciencias Sociales

### CISO 3121 - Resultados de Avalúo de Competencias de Responsabilidad social – septiembre 2015

Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Asistente de investigación  
Revisado febrero 2016

CISO 3121 Responsabilidad Social septiembre 2015	3 ó mas		2 ó menos	
	n	%	n	%
Retablo 1- Conciencia sobre violencia ambiental: La caoba y el ecocidio	219	43%	295	57%
Retablo 2- Conciencia sobre el patrimonio nacional: Yacimientos arqueológicos	431	85%	79	15%
Retablo 3- Conciencia sobre violencia de género: Agresión contra la mujer	453	86%	73	14%
Retablo 4- Conciencia sobre el patrimonio nacional: La casona con los documentos históricos	319	60%	213	40%
Retablo 5- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Los exámenes	176	34%	347	66%
Retablo 6- Conciencia sobre violencia ambiental: La nevera al río	460	87%	70	13%
Retablo 7- Conciencia sobre violencia de género: Hostigamiento laboral	431	83%	90	17%
Retablo 8- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Portafolios	377	72%	147	28%

CISO 3121 Responsabilidad Social	n	Muy Responsable		Responsable		Poco Responsable		Irresponsable	
		4	%	3	%	2	%	1	%
Retablo 1- Conciencia sobre violencia ambiental: La caoba y el ecocidio	514	34	7%	185	36%	271	53%	24	5%
Retablo 2- Conciencia sobre el patrimonio nacional: Yacimientos arqueológicos	510	67	13%	364	71%	70	14%	9	2%
Retablo 3- Conciencia sobre violencia de género: Agresión contra la mujer	526	107	20%	346	66%	64	12%	9	2%
Retablo 4- Conciencia sobre el patrimonio nacional: La casona con los documentos históricos	532	21	4%	298	56%	208	39%	5	1%
Retablo 5- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Los exámenes	523	18	3%	158	30%	339	65%	8	2%
Retablo 6- Conciencia sobre violencia ambiental: La nevera al río	530	290	55%	170	32%	58	11%	12	2%
Retablo 7- Conciencia sobre violencia de género: Hostigamiento laboral	521	137	26%	294	56%	84	16%	6	1%
Retablo 8- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Portafolios	524	144	27%	233	44%	135	26%	12	2%

**Secciones participantes** 20

**Profesores participantes** 19 Total de profesores que ofrecieron el curso 29 Porcentaje de Participación 66%

**Muestras de estudiantes participantes:** 536

**Procedimiento de muestreo:** Una sección por profesor.

**Procedimiento de corrección:** La asistente de investigación corrigió las muestras de acuerdo a la clave ofrecida. En la misma se utilizó una escala Likert modificada.<sup>1</sup>

**Profesores participantes:** L. Ferrao, J. Morales, C. Pérez, L. Pérez, E. Planell, W. Ramos, A. Ramos, C. Sánchez, Z. Santiago, F. Torres, W. Vélez, J. Cruz, D. Quiñones, R. Rosario, G. Sued, A. Carmona, J. Carroll, F. Cintrón, E. Rivera

**Breve descripción de la actividad:** Una serie de estudios de caso donde el estudiante calibra cada una de cuatro alternativas con relación a la necesidad de tomar una decisión frente a la situación.

**Resultado esperado:** Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar responsable o muy responsable (3 o más) como medido por la rúbrica.

**Persona a cargo:** Dr. Carlos Sánchez Zambrana Representante de Avalúo PACEG

<sup>1</sup> Ver rúbrica en <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

## Información Adicional

CISO 3122 Responsabilidad Social septiembre 2015	3 ó mas		2 ó menos	
	n	%	n	%
Retablo 1- Conciencia sobre violencia ambiental: La caoba y el ecocidio	19	37%	33	63%
Retablo 2- Conciencia sobre el patrimonio nacional: Yacimientos arqueológicos	47	85%	8	15%
Retablo 3- Conciencia sobre violencia de género: Agresión contra la mujer	41	75%	14	25%
Retablo 4- Conciencia sobre el patrimonio nacional: La casona con los documentos históricos	39	71%	16	29%
Retablo 5- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Los exámenes	21	40%	31	60%
Retablo 6- Conciencia sobre violencia ambiental: La nevera al río	49	92%	4	8%
Retablo 7- Conciencia sobre violencia de género: Hostigamiento laboral	43	83%	9	17%
Retablo 8- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Portafolios	35	69%	16	31%

CISO 3122 Responsabilidad Social	n	Muy Responsable		Responsable		Poco Responsable		Irresponsable	
		4	%	3	%	2	%	1	%
Retablo 1- Conciencia sobre violencia ambiental: La caoba y el ecocidio	52	7	13%	12	23%	30	58%	3	6%
Retablo 2- Conciencia sobre el patrimonio nacional: Yacimientos arqueológicos	55	6	11%	41	75%	6	11%	2	4%
Retablo 3- Conciencia sobre violencia de género: Agresión contra la mujer	55	14	25%	27	49%	13	24%	1	2%
Retablo 4- Conciencia sobre el patrimonio nacional: La casona con los documentos históricos	55	2	4%	37	67%	14	25%	2	4%
Retablo 5- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Los exámenes	52	1	2%	20	38%	31	60%	0	0%
Retablo 6- Conciencia sobre violencia ambiental: La nevera al río	53	27	51%	22	42%	1	2%	3	6%
Retablo 7- Conciencia sobre violencia de género: Hostigamiento laboral	52	11	21%	32	62%	7	13%	2	4%
Retablo 8- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Portafolios	51	12	24%	23	45%	14	27%	2	4%

Prueba piloto llevada a cabo en el curso CISO 3122 con 2 secciones. Los profesores G. De la Luz Rodríguez y M. Duprey participaron en la misma.

## Resultados 2012-2013

Para propósitos de comparación, a continuación, se presenta los resultados de la pre prueba de competencias de responsabilidad social llevada a cabo en agosto 2012. En dicha pre prueba los resultados fueron los siguientes:

CISO - Responsabilidad Social	agosto 2012 (pre)
	3 o más
Conciencia sobre violencia ambiental: La caoba y el ecocidio	35%
Conciencia sobre el patrimonio nacional: Yacimientos arqueológicos	85%
Conciencia sobre violencia de género: Agresión contra la mujer	78%
Conciencia sobre la deshonestidad académica: Los exámenes	44%

Participaron 25 secciones, 16 profesores y 641 estudiantes.

## CISO 3122 - Resultados de Avalúo de Competencias de Responsabilidad Social – mayo 2016

Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Asistente de investigación  
2 de noviembre de 2016

CISO Responsabilidad Social	3 ó mas		2 ó menos	
	n	%	n	%
Retablo 1- Conciencia sobre violencia ambiental: La caoba y el ecocidio	131	40%	198	60%
Retablo 2- Conciencia sobre el patrimonio nacional: Yacimientos arqueológicos	270	82%	60	18%
Retablo 3- Conciencia sobre violencia de género: Agresión contra la mujer	260	79%	69	21%
Retablo 4- Conciencia sobre el patrimonio nacional: La casona con los documentos históricos	187	57%	139	43%
Retablo 5- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Los exámenes	121	37%	206	63%
Retablo 6- Conciencia sobre violencia ambiental: La nevera al río	262	80%	66	20%
Retablo 7- Conciencia sobre violencia de género: Hostigamiento laboral	256	79%	70	21%
Retablo 8- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Portafolios	246	76%	79	24%

CISO Responsabilidad Social	n	Muy Responsable		Responsable		Poco Responsable		Irresponsable	
		4	%	3	%	2	%	1	%
Retablo 1- Conciencia sobre violencia ambiental: La caoba y el ecocidio	329	27	8%	104	32%	182	55%	16	5%
Retablo 2- Conciencia sobre el patrimonio nacional: Yacimientos arqueológicos	330	40	12%	230	70%	51	15%	9	3%
Retablo 3- Conciencia sobre violencia de género: Agresión contra la mujer	329	68	21%	192	58%	60	18%	9	3%
Retablo 4- Conciencia sobre el patrimonio nacional: La casona con los documentos históricos	326	9	3%	178	55%	132	40%	7	2%
Retablo 5- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Los exámenes	327	13	4%	108	33%	199	61%	7	2%
Retablo 6- Conciencia sobre violencia ambiental: La nevera al río	328	167	51%	95	29%	52	16%	14	4%
Retablo 7- Conciencia sobre violencia de género: Hostigamiento laboral	326	74	23%	182	56%	59	18%	11	3%
Retablo 8- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Portafolios	325	73	22%	173	53%	71	22%	8	2%

**Secciones participantes** 17 Total de secciones ofrecidas 81 Porcentaje de Participación 21%

**Profesores participantes** 17 Total de profesores que ofrecieron el curso 30 Porcentaje de Participación 57%

**Muestras de estudiantes participantes:** 330

**Procedimiento de muestreo:** Disponibilidad de profesores participantes

**Procedimiento de corrección:** Un asistente corrigió las muestras de acuerdo a la clave ofrecida. En la misma se utilizó una escala Likert modificada.<sup>1</sup>

**Profesores participantes:** L. Ferrao, J. Morales, C. Pérez, E. Planell, W. Ramos, A. Ramos, C. Sánchez, F. Torres, W. Vélez, J. Cruz, D. Quiñones, R. Rosario, E. Chévere, I. Olazagasti, E. Rivera, Z. Santiago y G. Carmona

**Breve descripción de la actividad:** Una serie de estudios de caso donde el estudiante calibra cada una de cuatro alternativas con relación a la necesidad de tomar una decisión frente a la situación.

**Resultado esperado:** Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar responsable o muy responsable (3 o más) como medido por la rúbrica.

**Persona a cargo:** Dr. Carlos Sánchez Zambrana Representante de Avalúo PACEG

<sup>1</sup> Ver rúbrica en <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

**Comparación de resultados:**

CISO Responsabilidad Social 2015-2016	agosto 2015 (pre)	mayo 2016 (pos)
	%	%
Retablo 1- Conciencia sobre violencia ambiental: La caoba y el ecocidio	43%	40%
Retablo 2- Conciencia sobre el patrimonio nacional: Yacimientos arqueológicos	85%	82%
Retablo 3- Conciencia sobre violencia de género: Agresión contra la mujer	86%	79%
Retablo 4- Conciencia sobre el patrimonio nacional: La casona con los documentos históricos	60%	57%
Retablo 5- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Los exámenes	34%	37%
Retablo 6- Conciencia sobre violencia ambiental: La nevera al río	87%	80%
Retablo 7- Conciencia sobre violencia de género: Hostigamiento laboral	83%	79%
Retablo 8- Conciencia sobre la deshonestidad académica: Portafolios	72%	76%

**Resultados 2012-2013**

Para propósitos de comparación, a continuación, se presenta los resultados de la pos prueba de competencias de responsabilidad social llevada a cabo en mayo 2013. En dicha pos prueba los resultados fueron los siguientes:

CISO - Responsabilidad Social	mayo 2013 (pos)
	3 o más
Conciencia sobre violencia ambiental: La caoba y el ecocidio	75%
Conciencia sobre el patrimonio nacional: Yacimientos arqueológicos	56%
Conciencia sobre violencia de género: Agresión contra la mujer	76%
Conciencia sobre la deshonestidad académica: Los exámenes	69%

Participaron 20 secciones, y 451 estudiantes.

**CISO - Resultados de Avalúo de Competencias de Información – mayo 2016**

Preparado por: Dra. Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG  
y Ethel Ríos Arroyo, Asistente de investigación  
26 de agosto de 2016

<b>Criterio: Bases de Datos- Identifica variedad de fuentes y formatos</b>				
Pre prueba n=609			Pos prueba n=473	
Pregunta	n	%	n	%
1	498	82%	402	85%
2	590	97%	465	98%
5	459	75%	390	83%
10	486	80%	409	87%
11	410	67%	363	77%
12	113	19%	124	26%

<b>Criterio: Estrategias de Búsqueda</b>				
Pre prueba n=609			Pos prueba n=473	
Pregunta	n	%	n	%
3	341	56%	276	58%
4	575	94%	450	95%
6	301	49%	245	52%
7	120	20%	210	44%
8	207	34%	228	48%
9	119	20%	147	31%

<b>Criterio: Uso ético</b>				
Pre prueba n=609			Pos prueba n=473	
Pregunta	n	%	n	%
13	522	86%	419	89%
14	529	87%	431	91%
15	528	87%	403	85%

**Cursos participantes (# secciones): Pre prueba: CISO 3121 (1) CISO 3122 (25)**

**Pos prueba: CISO 3121 (3) CISO 3122 (22)**

**Procedimiento de corrección:** Un asistente corrigió las muestras de acuerdo a la clave ofrecida.

**Breve descripción de la actividad:** Se ofreció un examen de 15 preguntas de selección múltiple como pre prueba en febrero 2016. Los estudiantes deberían tomar un taller de competencias de información ofrecido por la Biblioteca A. Quintero Alfaro. Se repitió el examen como pos prueba en abril 2016.

**Resultado esperado:** El 70% de los estudiantes dominaran las competencias según medidas por el examen.

**Comentarios:** No se observa ninguna diferencia significativa entre los resultados de la pre y pos prueba. No hay constancia sobre la asistencia de los estudiantes al taller ofrecido por la biblioteca. Se recomienda revisar la actividad y el instrumento de avalúo.

**Persona a cargo:** Dr. Carlos Sánchez Zambrana- Representante de Avalúo PACEG y Dra. Marlene Duprey

## III. Español

## ESPA - Resultados de Avalúo de Competencias de Información – mayo 2016

Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Asistente de investigación  
17 de agosto de 2016

Competencias de Información mayo 2016	3 ó más		2 ó menos	
	n	%	n	%
Define y articula sus necesidades de información	177	84%	33	16%
Identifica fuentes de información en variedad de formatos	146	70%	64	30%
Identifica bases de datos académicas para su investigación	154	73%	56	27%
Menciona referencias bibliográficas relevantes	164	78%	46	22%
Uso ético Formato: MLA/APA	130	62%	80	38%

Competencias de Información mayo 2016 N=210	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Define y articula sus necesidades de información	114	54%	63	30%	14	7%	19	9%
Identifica fuentes de información en variedad de formatos	65	31%	81	39%	37	18%	27	13%
Identifica bases de datos académicas para su investigación	82	39%	72	34%	37	18%	19	9%
Menciona referencias bibliográficas relevantes	107	51%	57	27%	25	12%	21	10%
Uso ético Formato: MLA/APA	62	30%	68	32%	43	20%	37	18%

**Secciones participantes** 13 Total de secciones 125 Por ciento de participación 10%

**Profesores participantes** 13 Total de profesores 33 Porcentaje de participación 39%

**Muestras de estudiantes participantes:** 210

**Procedimiento de muestreo:** Se escogió una sección por profesor en cada nivel de español.

**Procedimiento de corrección:** Cada profesor corrigió su muestra utilizando la rúbrica<sup>1</sup>.

**Profesores participantes:** Carlos Alberty, Carmen Báez, Yvonne Denis, Ada Fuentes, Doris Lugo, Caty Marsh, María Matilla, Manolo Nuñez, Zaira Pacheco, Felix Rivera, Carmelo Santana, Marie Elba Torres, Tayra Wallé Rosado.

**Breve descripción de la actividad:** Cada profesor le daría un tema específico de investigación a su grupo para hacer el ejercicio de competencias de información. Cada grupo debía haber tomado un taller de bases de datos y recursos de la biblioteca antes de hacer el ejercicio.

**Resultado esperado:** Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) según medido por la rúbrica.

**Persona a cargo:** Dra. Ada Fuentes- Representante de Avalúo PACEG

<sup>1</sup> Ver rúbrica en <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

## IV. Humanidades

## HUMA - Resultados de Avalúo de Competencias de Pensamiento Crítico e Información – diciembre 2015

Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Asistente de investigación  
Revisado febrero 2016

Competencias de Pensamiento Crítico e Información diciembre 2015	3 ó mas		2 ó menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	383	95%	20	5%
Manifiesta su propia perspectiva	374	93%	29	7%
Considera otras perspectivas	363	90%	40	10%
Analiza los argumentos	368	91%	35	9%
Evalúa la evidencia	357	89%	46	11%
Distingue la influencia del contexto	350	87%	53	13%
Variedad de fuentes	299	74%	104	26%
Integra referencias	265	66%	138	34%
Uso ético de citas	249	62%	154	38%
Bibliografía estilo APA	250	62%	153	38%

Competencias de Pensamiento Crítico e Información diciembre 2015 N=403	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Identifica y resume el problema	337	84%	46	11%	16	4%	4	1%
Manifiesta su propia perspectiva	316	78%	58	14%	20	5%	9	2%
Considera otras perspectivas	285	71%	78	19%	28	7%	12	3%
Analiza los argumentos	269	67%	99	25%	30	7%	5	1%
Evalúa la evidencia	199	49%	158	39%	40	10%	6	2%
Distingue la influencia del contexto	180	45%	170	42%	50	12%	3	1%
Variedad de fuentes	140	35%	159	40%	69	17%	35	9%
Integra referencias	131	33%	134	33%	87	22%	51	13%
Uso ético de citas	134	33%	115	29%	98	24%	56	14%
Bibliografía estilo APA	141	35%	109	27%	90	22%	63	16%

Cursos participantes	Secciones y profesores participantes	Total de secciones y profesores en el semestre por curso	Porcentaje de secciones impactadas en este avalúo	Cantidad de estudiantes
HUMA 3013	001, 009	13 secs. / 6 profs	15%	42 estudiantes
HUMA 3025	003	5 secs./ 3 profs.	20%	20 estudiantes
HUMA 3033	005	5 secs./ 3 profs.	20%	22 estudiantes
HUMA 3101	002, 004, 007, 009, 013, 016	34 secs. / 17 profs.	18%	122 estudiantes
HUMA 3136	001, 002	4 secs. / 2 profs.	50%	41 estudiantes
HUMA 3211	005, 006, 007, 008, 010	12 secs. / 7 profs.	42%	104 estudiantes
HUMA 3212	002, 003	4 secs. / 2 profs.	50%	52 estudiantes
Total: 7 cursos	Total: 19 secs. / 9 profs.	Total: 77 secciones 40 profesores	Total: 25% de secs. 23% de profs.	Total: 403 estudiantes

**Procedimiento de muestreo:** Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

**Procedimiento de corrección:** Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica <sup>1</sup>

**Profesores participantes:** C. Pérez-Coffie, R. Maldonado, V. Colón, V. Ruiz, E. Vargas, A. Pla, A. García, J. Corrales y E. Dufasne

**Breve descripción de la actividad:** Redacta un ensayo de análisis crítico de forma reflexiva sobre la lectura asignada en el curso, considerando los criterios a evaluar en la rúbrica

**Resultado esperado:** Se estableció como meta que al menos 70% de los estudiantes obtuviera satisfactorio o mejor (puntuación de 3 o más) en cada uno de los 10 objetivos analizados.

**Persona a cargo:** Dra. Everlidis Vargas - Representante de Avalúo PACEG

<sup>1</sup> Ver rúbrica en <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

## HUMA - Resultados de Avalúo de Competencias de Pensamiento Crítico e Información – mayo 2016

Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Asistente de investigación  
8 de agosto 2016

Competencias de Pensamiento Crítico mayo 2016	3 ó mas		2 ó menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	351	99%	3	1%
Manifiesta su propia perspectiva	340	96%	14	4%
Considera otras perspectivas	339	96%	15	4%
Analiza los argumentos	349	99%	5	1%
Evalúa la evidencia	346	98%	8	2%
Distingue la influencia del contexto	346	98%	8	2%
Variedad de fuentes	308	87%	46	13%
Integra referencias	298	84%	56	16%
Uso ético de citas	269	76%	85	24%
Bibliografía estilo APA	267	75%	87	25%

Competencias de Pensamiento Crítico e Información mayo 2016 N=354	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Debe mejorar	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Identifica y resume el problema	325	92%	26	7%	1	0%	2	1%
Manifiesta su propia perspectiva	308	87%	32	9%	12	3%	2	1%
Considera otras perspectivas	295	83%	44	12%	12	3%	3	1%
Analiza los argumentos	285	81%	64	18%	4	1%	1	0%
Evalúa la evidencia	223	63%	123	35%	8	2%	0	0%
Distingue la influencia del contexto	193	55%	153	43%	8	2%	0	0%
Variedad de fuentes	149	42%	159	45%	43	12%	3	1%
Integra referencias	143	40%	155	44%	51	14%	5	1%
Uso ético de citas	143	40%	126	36%	69	19%	16	5%
Bibliografía estilo APA	144	41%	123	35%	72	20%	15	4%

Cursos participantes	Secciones y profesores participantes	Total de secciones y profesores en el semestre por curso	Porcentaje de secciones impactadas en este avalúo	Cantidad de estudiantes
HUMA 3014	009 / 1 profesor	13 secciones / 6 profesores	7 %	18 estudiantes
HUMA 3017	006/ 1 profesor	9 secciones / 3 profesores	11 %	16 estudiantes
HUMA 3018	180 / 1 profesor	5 secciones / 2 profesores	20 %	21 estudiantes
HUMA 3034	005 / 1 profesor	5 secciones / 3 profesores	20 %	14 estudiantes
HUMA 3102	013, 029, 032 / 3 profesores	34 secciones / 19 profesores	8 %	65 estudiantes
HUMA 3106	001, 002 / 1 profesor	4 secciones / 2 profesores	50 %	37 estudiantes
HUMA 3114	180 / 1 profesor	5 secciones / 3 profesores	20 %	19 estudiantes
HUMA 3122	005 / 1 profesor	5 secciones / 2 profesores	20 %	15 estudiantes
HUMA 3211	001, 004 / 1 profesor	4 secciones / 2 profesores	50 %	41 estudiantes
HUMA 3212	006, 008, 010, 005, 007 / 2 profesores	12 secciones / 6 profesores	41 %	108 estudiantes
Total: 10 cursos	Total: 18 secciones 9 profesores	Total: 87 secciones 43 profesores	Total: 20 % de secciones 20 % de profesores	Total: 354 estudiantes

**Procedimiento de muestreo:** Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

**Procedimiento de corrección:** Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica <sup>1</sup>

**Profesores participantes:** Rubén Maldonado, Víctor Ruiz, Aurelio García, Emmanuel Dufrasne, Jorge Benítez, Andrés López, Carmen Campos, Marc Passerieu y Everlidis Vargas.

**Breve descripción de la actividad:** Los profesores participantes implementaron el ejercicio “análisis crítico” sobre un artículo o tema que seleccionó cada uno de los 9 profesores, de acuerdo a los criterios requeridos para su problematización.

**Resultado esperado:** Se estableció como meta que al menos 70% de los estudiantes obtuviera satisfactorio o mejor (puntuación de 3 o más) en cada uno de los 10 objetivos analizados.

**Persona a cargo:** Dra. Everlidis Vargas - Representante de Avalúo PACEG

<sup>1</sup> Ver rúbrica en <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

## V. Inglés

## ENGL 3011- Writing, Information and Critical Thinking Assessment Results – December 2015

Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator  
 Ethel Inarú Ríos Arroyo, Research Assistant  
 Revised February, 2016

ENGL 3011 Writing and Information Competencies December 2015	3 or more		2 or less	
	n	%	n	%
Content	47	72%	18	28%
Critical Thinking	39	60%	26	40%
Organization	48	75%	16	25%
Vocabulary	49	75%	16	25%
Grammar and Mechanics	53	82%	12	18%
Information Competencies- Format	40	62%	25	38%
Information Competencies- Selection of External Evidence	43	66%	22	34%

ENGL 3011 Writing and Information Competencies December 2015 N=65	Superior Competency		Strong Competency		Adequate Competency		Insufficient Competency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Content	17	26%	30	46%	12	18%	6	9%
Critical Thinking	15	23%	24	37%	22	34%	4	6%
Organization	23	36%	25	39%	12	19%	4	6%
Vocabulary	15	23%	34	52%	14	22%	2	3%
Grammar and Mechanics	23	35%	30	46%	10	15%	2	3%
Information Competencies- Format	15	23%	25	38%	18	28%	7	11%
Information Competencies- Selection of External Evidence	11	17%	32	49%	21	32%	1	2%

**Participating sections**   5   Total sections   9   Percentage of participation  56% 

**Participating professors**   5   Total professors in level   7   Percentage of participation  71% 

**Participating student samples:** 65

**Sample procedure:** one section per professor

**Scoring procedure:** each professor corrected own samples using new Honor's level rubric (2015)<sup>1</sup>

**Participating professors:** D. Martínez, A. Menegol, J. Penner, Santiago, and M. Vala

**Brief description of activity:** Write a 5-6 page academic essay on a short story or novel that includes two external sources (three sources total with the text under analysis). The final version of the essay will be written outside of class in a week's time.

**Expected outcome:** At least 70% of the students will achieve strong competency (3 or more) as measured by rubric

**Person in charge:** Level Coordinator 2015-2016 -Dr. Madeleine Vala - who submitted essay samples

<sup>1</sup> See rubric at <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

### ENGL 3012- Writing, Information and Critical Thinking Assessment Results – May 2016

Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Research Assistant  
August 23, 2016

ENGL 3012 Writing and Information Competencies May 2016	3 or more		2 or less	
	n	%	n	%
Content	50	77%	15	23%
Critical Thinking	47	72%	18	28%
Organization	52	80%	13	20%
Vocabulary	50	77%	15	23%
Grammar and Mechanics	55	85%	10	15%
Information Competencies- Format	54	83%	11	17%
Information Competencies- Selection of External Evidence	53	82%	12	18%

ENGL 3012 Writing and Information Competencies May 2016 N=65	Superior Competency		Strong Competency		Adequate Competency		Insufficient Competency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Content	14	22%	36	55%	12	18%	3	5%
Critical Thinking	12	18%	35	54%	15	23%	3	5%
Organization	13	20%	39	60%	11	17%	2	3%
Vocabulary	14	22%	36	55%	13	20%	2	3%
Grammar and Mechanics	21	32%	34	52%	9	14%	1	2%
Information Competencies- Format	17	26%	37	57%	9	14%	2	3%
Information Competencies- Selection of External Evidence	12	18%	41	63%	11	17%	1	2%

**Participating sections** 5 Total sections 9 Percentage of participation 56%

**Participating professors** 4 Total professors in level 6 Percentage of participation 67%

**Participating student samples:** 65

**Sample procedure:** one section per professor

**Scoring procedure:** each professor corrected own samples using new Honor's level rubric<sup>1</sup>

**Participating professors:** M. Vala, A. Menegol, D. Martínez, J. Penner

**Brief description of activity:** Write a 5-6 page academic essay on a short story or novel that includes two external sources (three sources total with the text under analysis). The final version of the essay will be written outside of class in a week's time.

**Expected outcome:** At least 70% of the students will achieve strong competency (3 or more) as measured by rubric

**Person in charge:** Prof. Vala - Level Coordinator

<sup>1</sup> See rubric at <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

**ENGL 3101- Writing, Information and Competencies Assessment Results – December 2015**

Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Research Assistant  
Revised February, 2016

ENGL 3101 Writing and Information Competencies December 2015	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and development	164	85%	29	15%
Organization	159	82%	34	18%
Vocabulary	178	92%	15	8%
Grammar	166	86%	27	14%
Mechanics	163	84%	30	16%
Integration of sources- Support	169	88%	24	12%
Integration of sources- Format	148	77%	45	23%

ENGL 3101 Writing Competencies December 2015 N=193	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and development	105	55%	59	31%	24	13%	3	2%
Organization	96	50%	63	33%	30	16%	2	1%
Vocabulary	97	51%	81	42%	13	7%	0	0%
Grammar	85	45%	78	41%	24	13%	1	1%
Mechanics	88	46%	74	39%	25	13%	3	2%
Integration of sources- Support	123	64%	46	24%	14	7%	8	4%
Integration of sources- Format	98	51%	50	26%	28	15%	15	8%

**Participating sections** 10 Total sections 28 Percentage of participation 36%

**Participating professors** 10 Total professors in level 12 Percentage of participation 83%

**Participating student samples:** 193 samples

**Sample procedure:** one section per professor

**Scoring procedure:** each professor corrected own samples using Basic level rubric (2013)<sup>1</sup>

**Participating professors:** T. Barbosa, C. Costa, V. Irizarry, L. López Ruiz, J. Lozano, M. Martes, F. Mendoza, C. Pittman, L. Rodríguez, V. Santiago

**Brief description of activity:** Final exam- Write a 4 paragraph essay responding to a prompt about read essay *The Decorated Body*. Students had one hour and 20 minutes to write essay in class.

**Expected outcome:** At least 70% of the students will achieve adequate or high proficiency (5 or more) as measured by rubric

**Person in charge:** Level Coordinator 2015-2016 –Prof. Lydia López

<sup>1</sup> See rubric at <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

### Additional Information

Professor	section #	# of students
1. C. Costa	003	17
2. M. Martes-Rivera	010	17
3. L. López Ruiz	001	18
4. L. Rodríguez	022	21
5. J. Lozano Cosme	004	20
6. V. Santiago	2U1	21
7. C. Pittman	180	23
8. T. Barbosa	013	22
9. F. Mendoza	018	17
10. V. Irizarry	025	17

### Detailed Results by Performance Level

ENGL 3101 Writing Competencies December 2015 <i>N=193</i>	High Proficiency				Adequate Proficiency				Some Proficiency				Limited Proficiency			
	8	%	7	%	6	%	5	%	4	%	3	%	2	%	1	%
<b>Content and development</b>	5 8	30 %	4 7	25 %	3 3	17 %	2 6	14 %	2 1	11 %	3 3	2 %	3 2	2 %	0 0	0 %
<b>Organization</b>	4 3	23 %	5 3	28 %	4 1	21 %	2 2	12 %	2 6	14 %	4 4	2 %	2 1	1 %	0 0	0 %
<b>Vocabulary</b>	4 3	23 %	5 4	28 %	5 7	30 %	2 4	13 %	1 1	6% %	2 2	1 %	0 0	0 %	0 0	0 %
<b>Grammar</b>	3 7	20 %	4 8	26 %	5 2	28 %	2 6	14 %	1 5	8% %	9 9	5 %	1 1	1 %	0 0	0 %
<b>Mechanics</b>	3 0	16 %	5 8	31 %	5 1	27 %	2 3	12 %	1 8	9% %	7 7	4 %	1 1	1 %	2 2	1 %
<b>Integration of sources-Support</b>	7 6	40 %	4 7	25 %	3 2	17 %	1 4	7% %	1 0	5% %	4 4	2 %	6 3	3 %	2 2	1 %
<b>Integration of sources-Format</b>	5 6	29 %	4 2	22 %	4 0	21 %	1 0	5% %	1 7	9% %	1 1	6 %	5 3	3 %	1 0	5 %

**ENGL 3102- Writing and Information Competencies Assessment Results – May 2016**

Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Research Assistant  
August 10, 2016

Written Presentation May 2016 N=149	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and development	129	87%	20	13%
Organization	133	89%	16	11%
Vocabulary	134	90%	15	10%
Grammar	136	91%	13	9%
Mechanics	137	92%	12	8%
Integration of sources- support	132	89%	17	11%
Integration of sources- format	124	83%	25	17%

Written Presentation May 2016 N=149	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
Content and development	71	48%	58	39%	18	12%	2	1%
Organization	69	46%	64	43%	14	9%	2	1%
Vocabulary	62	42%	72	48%	13	9%	2	1%
Grammar	59	40%	77	52%	11	7%	2	1%
Mechanics	70	47%	67	45%	10	7%	2	1%
Integration of sources- support	102	68%	30	20%	7	5%	10	7%
Integration of sources- format	91	61%	33	22%	7	5%	18	12%

**Participating sections** 9 Total sections 28 Percentage of participation 32%

**Participating professors** 9 Total professors in level 13 Percentage of participation 69%

**Participating student sample:** 149

**Sample procedure:** one section per professor

**Scoring procedure:** each professor corrected own samples using Basic level rubric<sup>1</sup>

**Participating professors:** E. Edwards, M. Martes, V. Santiago, L. López, F. Flanagan, F. Mendoza, V. Irizarry, L. Rodríguez, and C. Costa.

**Brief description of activity:** Final exam- Write a 4 paragraph essay responding to a prompt about the short story "A Short Digest of a Long Novel" by Budd Schulberg. Students had one hour and 20 minutes to write essay in class.

**Expected outcome:** At least 70% of the students will achieve adequate or high proficiency (5 or more) as measured by rubric

**Person in charge:** Prof. Lydia López, Level Coordinator and Prof. Vanessa Irizarry, Assessment Coordinator

<sup>1</sup>See rubric at <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

### ENGL 3103- Oral and Information Competencies Assessment Results – December 2015

Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator  
 Ethel Inarú Ríos Arroyo, Research Assistant  
 Revised February, 2016

ENGL 3103 Oral and Information Competencies December 2015	3 or more		2 or less	
	n	%	n	%
Organization	185	94%	11	6%
Content Knowledge	184	94%	12	6%
Length of Presentation	164	84%	32	16%
Information Gathering/Research	176	90%	20	10%
Information Gathering/Format	144	73%	52	27%
Integration of Information	165	84%	31	16%
Delivery	178	91%	18	9%
Oral Language Use	187	95%	9	5%

ENGL 3103 Oral and Information Competencies December 2015 N=196	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Organization	139	71%	46	23%	10	5%	1	1%
Content Knowledge	142	72%	42	21%	11	6%	1	1%
Length of Presentation	124	63%	40	20%	22	11%	10	5%
Information Gathering/Research	158	81%	18	9%	16	8%	4	2%
Information Gathering/Format	52	27%	92	47%	46	23%	6	3%
Integration of Information	116	59%	49	25%	18	9%	13	7%
Delivery	131	67%	47	24%	13	7%	5	3%
Oral Language Use	147	75%	40	20%	8	4%	1	1%

**Participating sections** 11 Total sections 45 Percentage of participation 24%

**Participating professors** 11 Total professors in level 20 Percentage of participation 55%

**Participating student samples:** 196

**Sample procedure:** one section per professor

**Scoring procedure:** each professor evaluated presentations with Intermediate Level revised rubric 2015<sup>1</sup>

**Participating professors:** E. Alamanza, C. Armstrong, B. Camara, M. Luna, L. Martínez, B. Medina, F. Mendoza, A. Menegol, C. Romero, D. Smith, M. Vala

**Brief description of activity:** Oral presentation on researched topic connected to short story with written works cited list – Topics varied by professor

**Expected outcome:** at least 70% of the students will achieve 3 or more (adequate or high proficiency) as measured by rubric<sup>1</sup>

**Person in charge:** Level Coordinator 2015-2016 -Dr. Brenda Camara - who submitted excel data

<sup>1</sup> See rubric at <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

### ENGL 3104- Oral and Information Competencies Assessment Results – May 2016

Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Research Assistant  
August 15, 2016

ENGL 3104 Oral and Information Competencies May 2016	3 or more		2 or less	
	n	%	n	%
Organization	166	93%	13	7%
Content Knowledge	162	91%	17	9%
Length	161	90%	18	10%
Info. Gathering/Research	171	96%	8	4%
Info. Gathering/Format	149	83%	30	17%
Integration of Info.	151	84%	28	16%
Delivery	164	92%	15	8%
Oral Language Use	177	99%	2	1%

ENGL 3104 Oral and Information Competencies May 2016 N=179	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Organization	110	61%	56	31%	11	6%	2	1%
Content Knowledge	109	61%	53	30%	13	7%	4	2%
Length	133	74%	28	16%	14	8%	4	2%
Info. Gathering/Research	138	77%	33	18%	3	2%	5	3%
Info. Gathering/Format	43	24%	106	59%	20	11%	10	6%
Integration of Info.	112	63%	39	22%	18	10%	10	6%
Delivery	97	54%	67	37%	15	8%	0	0%
Oral Language Use	119	66%	58	32%	2	1%	0	0%

**Participating sections** 11 Total sections 45 Percentage of participation 24%

**Participating professors** 10 Total professors in level 20 Percentage of participation 50%

**Participating student samples:** 179

**Sample procedure:** one section per professor, except A. Menegol who submitted two sections.

**Scoring procedure:** each professor evaluated presentations with Intermediate Level revised rubric May 2015<sup>1</sup>

**Participating professors:** F. Mendoza, C. Armstrong, F. Flanigan, D. Smith, B. Camara, L. Martinez, C. Romero, M. Luna, A. Menegol, and E. Alamanza.

**Brief description of activity:** Oral presentation on researched topic connected to short story with written works cited list – Topics varied by professor

**Expected outcome:** at least 70% of the students will achieve 3 or more (adequate or high proficiency) as measured by rubric

**Person in charge:** Level Coordinator 2015-2016 -Dr. Brenda Camara

<sup>1</sup> See rubric at <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

## ENGL 3162- Oral Assessment Results - May 2016

Submitted by Vanessa Irizarry Munoz, Project Coordinator  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Research Assistant  
August 11, 2016

Oral Presentation May-2016	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and organization	191	90%	22	10%
Clarity	189	89%	24	11%
Delivery	182	85%	31	15%
Variety of Sources	176	91%	18	9%
Credits sources using style	99	51%	95	49%

Oral Presentation May 2016 N=213	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 a 8	%	5 a 6	%	3 a 4	%	1 a 2	%
Content and organization	114	54%	77	36%	21	10%	1	0%
Clarity	101	47%	88	41%	23	11%	1	0%
Delivery	104	49%	78	37%	26	12%	5	2%
Variety of Sources	144	74%	32	16%	16	8%	2	1%
Credits sources using style	62	32%	37	19%	60	31%	35	18%

**Participating sections** 14 Total sections 15 Percentage of participation 93%

**Participating professors** 8 Total professors in level 8 Percentage of participation 100%

**Participating student samples:** 213

**Sample procedure:** All lab. sections were to participate. Only one was discarded due to methodological reasons.

**Scoring procedure:** each professor corrected own samples using Intensive/Basic level rubric<sup>1</sup>

**Participating professors:** L. Martínez, M. Cortés, B. Medina, D. Martínez, L. Rodríguez, F. Mendoza, M. Rodríguez, and V. Santiago

**Brief description of activity:** Each professor created an activity in which the student gave an oral presentation about a topic related to class.

**Person in charge:** Prof. Nadjah Ríos Villarini, level coordinator 2015-2016

<sup>1</sup> See rubric at <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

## VI. Programa de Bachillerato

## ESGE 3038- Writing, Critical Thinking, and Information Competencies Assessment Results – December 2015

Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Research Assistant  
November 2, 2016

Writing, Critical Thinking and Information Competencies Dec 2015 N=12	3 or more		2 or less	
	N	%	N	%
Written Competencies: Content	9	75%	3	25%
Written Competencies: Organization	8	67%	4	33%
Written Competencies: Vocabulary	12	100%	0	0%
Written Competencies: Grammar and mechanics	11	92%	1	8%
Critical thinking competencies	9	75%	3	25%
Information Competencies- Format	9	75%	3	25%
Information competencies- Selection of external evidence	8	67%	4	33%

Writing, Critical Thinking and Information Competencies Dec 2015 N=12	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
WC: Content	1	8%	8	67%	3	25%	0	0%
WC: Organization	2	17%	6	50%	4	33%	0	0%
WC: Vocabulary	1	8%	11	92%	0	0%	0	0%
WC: Grammar and mechanics	2	17%	9	75%	1	8%	0	0%
Critical thinking	1	8%	8	67%	3	25%	0	0%
Information Competencies- Format	1	8%	8	67%	3	25%	0	0%
Information competencies- Selection of external evidence	0	0%	8	67%	3	25%	1	8%

**Participating sections** 1 Total sections 1 Percentage of participation 100%

**Participating professors** 1 Total professors in level 1 Percentage of participation 100%

**Participating student samples:** 12

**Sample procedure:** Random sample

**Scoring procedure:** each professor corrected own samples using Basic level rubric (2013)<sup>1</sup>

**Participating professor:** Dr. James Penner

**Brief description of activity:** Students write an essay responding to a prompt about an assigned reading selection.

**Expected outcome:** At least 70% of the students will achieve adequate or high proficiency (5 or more) as measured by the Intermediate Level Rubric.

**Person in charge:** Dr. Marissa Franco Steeves, PBEG director

<sup>1</sup>See rubric at <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

**ESGE 4141 - Resultados de Avalúo de Competencias de Responsabilidad Social – diciembre 2015**

Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Asistente de investigación  
2 de noviembre de 2016

Competencias de Responsabilidad Social dic-2015	3 ó mas		2 ó menos	
	n	%	n	%
Conocimiento, auto reconocimiento cultural	30	70%	13	30%
Conocimiento de los marcos culturales de visión de mundo	25	58%	18	42%
Destrezas, empatía	25	58%	18	42%
Destrezas, comunicación verbal y no verbal	23	53%	20	47%
Actitudes, curiosidad	17	40%	26	60%
Actitudes, apertura	22	51%	21	49%

Competencias de Responsabilidad Social dic 2015 N=41	Logro Superior (Capstone)		Logro Importante (Milestone)		Logro (Benchmark)		Logro Inferior		No cumple	
	4	%	3	%	2	%	1	%	0	%
Conocimiento, auto reconocimiento cultural	29	71%	1	2%	10	24%	1	2%	2	5%
Conocimiento de los marcos culturales de visión de mundo	21	62%	4	12%	6	18%	3	9%	9	21%
Destrezas, empatía	17	41%	8	20%	12	29%	4	10%	2	5%
Destrezas, comunicación verbal y no verbal	14	37%	9	24%	8	21%	7	18%	5	12%
Actitudes, curiosidad	16	39%	1	2%	17	41%	7	17%	2	5%
Actitudes, apertura	17	41%	5	12%	11	27%	8	20%	2	5%

**Secciones participantes** 3 Total de secciones 3 Por ciento de participación 100%

**Profesores participantes** 1 Total de profesores en nivel 1 Porcentaje de participación 100%

**Muestras de estudiantes participantes:** 41

**Procedimiento de muestreo:** Muestra al azar

**Procedimiento de corrección:** Cada profesor corrigió su muestra utilizando la rúbrica<sup>1</sup>

**Profesores participantes:** Mary Frances Gallart Calzada, Ph.D.

**Breve descripción de la actividad:** Los estudiantes escogen un tema, de tres opciones que se ofrecen, para llevar a cabo una lista bibliográfica anotada. Posteriormente, los estudiantes deben escribir un ensayo sobre el tema escogido, utilizando la lista bibliográfica anotada como fuente de referencias.

**Resultado esperado:** Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar logro Superior (Capstone) o logro Importante (Milestone) (3 o más) según medido por la rúbrica.

**Persona a cargo:** Mary Frances Gallart Calzada, Ph.D.

<sup>1</sup> Ver rúbrica en <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

### ESGE 4142 - Resultados de Avalúo de Competencias de Responsabilidad Social – mayo 2016

Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Asistente de investigación  
2 de noviembre de 2016

Competencias de Responsabilidad Social mayo-2016	3 ó mas		2 ó menos	
	n	%	n	%
Conocimiento, auto reconocimiento cultural	7	58%	5	42%
Conocimiento de los marcos culturales de visión de mundo	5	42%	7	58%
Destrezas, empatía	4	33%	8	67%
Destrezas, comunicación verbal y no verbal	3	25%	9	75%
Actitudes, curiosidad	2	17%	10	83%
Actitudes, apertura	3	25%	9	75%

Competencias de Responsabilidad Social mayo 2016 N=8	Logro Superior (Capstone)		Logro Importante (Milestone)		Logro (Benchmark)		Logro Inferior		No cumple	
	4	%	3	%	2	%	1	%	0	%
Conocimiento, auto reconocimiento cultural	7	88%	0	0%	1	13%	0	0%	4	33%
Conocimiento de los marcos culturales de visión de mundo	4	57%	1	14%	2	29%	0	0%	5	42%
Destrezas, empatía	0	0%	4	50%	3	38%	1	13%	4	33%
Destrezas, comunicación verbal y no verbal	1	13%	2	25%	2	25%	3	38%	4	33%
Actitudes, curiosidad	2	25%	0	0%	4	50%	2	25%	4	33%
Actitudes, apertura	1	13%	2	25%	4	50%	1	13%	4	33%

**Secciones participantes** 1 Total de secciones 2 Por ciento de participación 50%

**Profesores participantes** 1 Total de profesores en nivel 1 Porcentaje de participación 100%

**Muestras de estudiantes participantes:** 8

**Procedimiento de muestreo:** Muestra al azar

**Procedimiento de corrección:** Cada profesor corrigió su muestra utilizando la rúbrica<sup>1</sup>

**Profesores participantes:** Mary Frances Gallart Calzada, Ph.D.

**Breve descripción de la actividad:** Los estudiantes escogen un tema, de tres opciones que se ofrecen, para llevar a cabo una lista bibliográfica anotada. Posteriormente, los estudiantes deben escribir un ensayo sobre el tema escogido, utilizando la lista bibliográfica anotada como fuente de referencias.

**Resultado esperado:** Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar logro Superior (Capstone) o logro Importante (Milestone) (3 o más) según medido por la rúbrica.

**Persona a cargo:** Mary Frances Gallart Calzada, Ph.D.

<sup>1</sup> Ver rúbrica en <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>