



El ensayo argumentativo: argumentar para convencer

Importante:



Al final de esta presentación hay un enlace a una prueba corta de Microsoft Forms. Debe obtener al menos un 80% en la prueba para aprobarla.

Le exhortamos a que estudie el módulo con detenimiento antes de tomar la prueba.

Objetivos

- Distinguir entre la exposición y la argumentación
- Aplicar estrategias de argumentación para el debate efectivo
- Conocer los pasos a seguir para redactar un buen ensayo argumentativo
- Aprender la estructura del ensayo argumentativo

¿Qué haces
para convencer
y demostrarle a
alguien que
tienes la razón?



Argumentación vs exposición

Argumentación

- La argumentación es una modalidad discursiva que intenta **convencer a otro de una postura o de una opinión** que sostiene el interlocutor (Montolío, 57).
- Su finalidad es convencer, explicar o persuadir al lector defendiendo nuestro particular **punto de vista**.
- Los enfoques de la argumentación son apoyar, justificar y probar un **juicio de valor subjetivo** a través de razonamientos analíticos o retóricos.
- El juicio de valor subjetivo funciona a modo de “un diálogo con el pensamiento del otro para transformar sus opiniones” (Dolz, 12).

Exposición

- La exposición es un discurso que se apoya en hechos indiscutibles y su función es informar sobre un tema específico.
- Su finalidad es exponer, resumir o transmitir información de forma **objetiva**.
- Los textos expositivos se basan en el uso de **datos** y **definiciones** para explicar o ilustrar al lector u oyente, “separando tus opiniones o sentimientos de los hechos veraces y desnudos” (Cassany 103).
- En el lenguaje informativo “el autor se esconde, borra cualquier huella de su presencia en el texto” (Cassany 103).

Tipos de argumentos

1. Ejemplos

- Los argumentos pueden demostrar las posturas a través de ejemplos concretos.
- Ejemplo:
 - Holanda cuenta con una tradición de pintura de primer orden. **Por ejemplo,** Vermeer, Rembrandt, Van Dyck y Rubens son excelentes pintores holandeses.

2. Contraejemplos

- Los argumentos pueden utilizar contraejemplos para refutar o debatir una tesis contraria.
- Ejemplo:
 - **TESIS 1:** Todos los mamíferos son vivíparos.
 - **CONTRAEJEMPLO:** El ornitorrinco es un mamífero que pone huevos.
 - **TESIS 2:** Por lo tanto, no todos los mamíferos son vivíparos.

3. Autoridad

- Las ideas de un especialista o intelectual prestigioso pueden reforzar los argumentos.
- Ejemplo:
 - **Según reconocidos especialistas de nutrición de todo el mundo, la dieta mediterránea, basada en el consumo de frutas, verduras, pescado y el aceite de oliva, es la mejor para llevar una vida sana y equilibrada.**

4. Deducción

- La argumentación puede valerse del método deductivo, que parte de conceptos generales para llegar a lo particular.
 - Ejemplo:
 - La perspectiva de género promueve la equidad entre los hombres y las mujeres. + En las escuelas se implementará la perspectiva de género.
- 
- Al implementar la perspectiva de género en las escuelas, se promoverá la equidad entre las niñas y los niños.

Tesis y argumento principal

- ¿Qué es una tesis? La tesis es una proposición que se intenta justificar por medio de razones; opinión que se tiene de algo (Cassany 169).
- En los ensayos argumentativos, la tesis se presenta de forma explícita y sirve de base a la argumentación.
- La tesis debe ser en torno a un tema serio y controvertible, o sea, una opinión o posición relevante que esté abierta al debate y a la argumentación.
- De esta forma, el ensayo argumentativo “es un tipo de texto estructurado y unificado alrededor de una tesis que se sustenta a través de diversas formas como razones o ilustraciones” (Torres 99).

Estrategias para refutar una tesis o demostrar su antítesis

Define los términos que apoyen tu punto de vista

Incorpora hechos cuya validez o vigencia puedas poner en duda

Usa analogías o ejemplos de otros argumentos que puedas demostrar que no son apropiados

Elimina otros argumentos al identificar nuevas alternativas

Cuestiona los razonamientos de otros y demuestra su falsedad

Pasos para redactar un texto argumentativo

1. Elige un **tema de discusión** serio y de interés general.
2. Elabora una **tesis** en la que expreses de forma clara tu opinión sobre el tema.
3. Ofrece por lo menos **tres razones** que confirmen la tesis.
 - a) Organiza las razones según su relevancia.
 - b) Desarrolla un párrafo para cada razón en el que muestres las pruebas que apoyen la tesis principal: ejemplos, datos, opiniones de autoridades, etc.
4. Redacta la conclusión en la que resumas las ideas presentadas y compruebes la tesis.
5. Evalúa y revisa el trabajo antes de entregarlo.

Estructura del ensayo argumentativo

I. Introducción

- i. Declaración de la tesis



- Inicia un juicio general sobre el tema para luego establecer lo que se pretende probar.
- Deja claro el trasfondo del problema.

II. Desarrollo

- i. Argumento 1
 - Prueba
- ii. Argumento 2
 - Prueba
- iii. Argumento 3
 - Prueba



- Tiene al menos un párrafo para cada argumento (es recomendable proveer por lo menos 3 argumentos y su respectiva evidencia).

III. Conclusión

- i. Resumen de la argumentación



- Reafirma la tesis y resume la argumentación.
- Apunta a una solución al tema planteado (no es obligatorio).

Contraargumentación

A fin de lograr persuadir al destinatario, el emisor puede desplegar una serie de estrategias argumentativas.



Con el objetivo de defender su propia opinión, el escritor puede introducir de manera explícita una tesis opuesta a la propia.



Si el emisor consigue aducir argumentos sólidos para refutar la tesis contraria, esta pierde toda su fuerza y, en consecuencia, la propia tesis resulta reforzada.

Veamos el ejemplo...

“Editorial: el carbón mata nuestro futuro”

TEMA

INTRODUCCIÓN: Hay un consenso mundial entre los científicos ambientales sobre los daños mortales que ocasionan la extracción y quema de carbón para la producción de energía. Por eso, en países como el Reino Unido y Canadá, ya no se usa este combustible en la producción energética, y otros países están revisando sus políticas sobre esta o controlando su uso.

ARGUMENTACIÓN PRINCIPAL

- ❑ **OPINIÓN/TESIS:** El gobierno de Puerto Rico ha ignorado el continuo crimen ambiental que perpetra, contra las poblaciones de Guayama y Peñuelas, la carbonera AES y sus emanaciones de cenizas tóxicas.
- ❑ **ARGUMENTO #1:** A pesar de la lucha continua de las comunidades afectadas contra la AES y demás organizaciones que reclaman el fin de las emanaciones; aunque existen estudios que establecen el vínculo entre las cenizas de AES y el aumento en la incidencia de cáncer, el gobierno de Puerto Rico no ha actuado para detener la quema del carbón y el depósito de cenizas tóxicas en el aire y el suelo.

EVIDENCIA

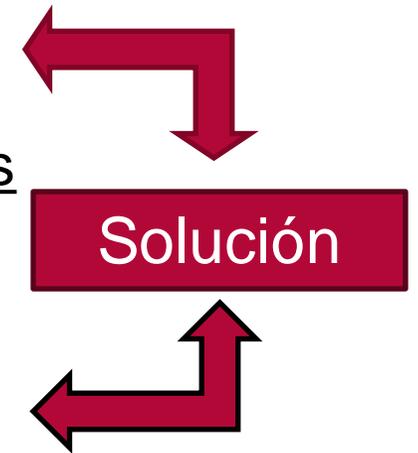
REAFIRMACIÓN

A, pero B = "gana" B (B se presenta como un argumento más "fuerte")

- ❑ **Contraargumento**: Es cierto que la industria carbonera genera miles de empleos en Puerto Rico y aporta a la estabilidad económica de estas áreas.
- ❑ **ARGUMENTO #2 (Refutación)**: Sin embargo, proveer empleo a un porcentaje pequeño de la población de la isla no se compara al efecto letal de esta industria sobre el ambiente y la salud de los habitantes de estos pueblos.
- ❑ **ARGUMENTO #3**: Las actividades relacionadas con la extracción y quema de carbón son tan dañinas que no perdonan ni a los suyos. Entre los años 1990 y 2000, más de 10,000 ex mineros murieron a causa de la enfermedad del pulmón negro o neumoconiosis, un riesgo letal asociado a la minería de carbón.

- **CONCLUSIÓN**: Ante la urgencia que reviste este nuevo hallazgo, y el potencial efecto adverso de contaminación por arsénico en dichas poblaciones, sobre todo entre los niños y las niñas, es necesario movilizar todos los recursos del gobierno y el pueblo de Puerto Rico para detener este asalto al ambiente y la salud de estas comunidades y de nuestro país.

En conclusión, nuestra sostenibilidad futura está en las energías renovables y en la conservación de nuestros limitados recursos de tierra y agua para el disfrute de nuestras generaciones venideras. Para ello, dependemos de derrotar con renovado activismo la muerte lenta, pero segura, que representan para nuestro pueblo las cenizas tóxicas del carbón.



Se reafirma la tesis a través de la antítesis.

Referencias

Cassany, Daniel y Antonio García del Toro. *Recetas para escribir*. Editorial Plaza Mayor, 2000. pp. 168-176.

“Editorial: el carbón mata nuestro futuro”. *Claridad*, <https://www.claridadpuertorico.com/editorial-el-carbon-mata-nuestro-futuro/>

Montolío, Estrella, Carolina Figueras, Mar Garachana, et al. *Manual práctico de escritura académica*. Vol. II. Editorial Ariel, 2002. pp. 57-104.

Torres, Inés. “Una mirada pedagógica a la escritura de un ensayo argumentativo”. *Revista de estudios sociales*, No. 19, diciembre 2004, pp.97-105.

Para finalizar, haga clic sobre el enlace para tomar la prueba y enviar el informe a su profesor(a):

<https://forms.office.com/r/2j26Gdcjqw>

¡Gracias por utilizar los servicios del



Conozca más sobre nuestros servicios virtuales:
<http://generales.uprrp.edu/competencias-linguisticas/>