

OPÚSCULO PARA LA FERIA DE AVALÚO 2014
DEPARTAMENTO DE CIENCIAS SOCIALES (DCISO)
FACULTAD DE ESTUDIOS GENERALES (FEG)

Preparado por:
Carlos Javier Sánchez Zambrana PhD.
Coordinador Avalúo 2014
DCISO

Reciba el lector con este breve escrito una apretada sinopsis de lo que el DCISO viene realizando para atender la encomienda del aprendizaje estudiantil y su avalúo. Una revisión tanto de los estatutos oficiales del DCISO, como de su memoria histórica revelará que nuestra unidad siempre ha estado atenta y diligente por discutir, evaluar y pulir, tanto sus ofrecimientos programáticos como sus estrategias de didáctica y evaluación. En el marco de los planes estratégicos del Recinto y sus Facultades y a tenor con el avalúo de los “dominios” en el aprendizaje estudiantil el Departamento de Ciencias Sociales se ha integrado con energía y creatividad.

Tan natural le pareció al comité de Facultad asignar, en la división de dominios que se realizó entre los Departamentos de la FEG, la responsabilidad social al DCISO, como necesario para nosotros el tener que enfrentarnos a un “avalúo” de lo que consideramos un *sine qua non*, es decir, una condición sin la cual no existiría un Departamento de Ciencias Sociales en Educación General. Por igual es importante decantar nuestra mirada hacia el dominio de la creatividad, la investigación o el pensamiento crítico, pues para todos estos “dominios” hay objetivos específicos en nuestros cursos, consagrados en los prontuarios oficiales y por ende con bibliografía y mecanismos de evaluación disponibles. Ahora bien: la responsabilidad social es el todo en su íntima trabazón con las partes. No es una partícula separable y por ende fácilmente medible. Tampoco lo son los otros “dominios” en sentido estricto, pero sí podría visualizarse una corporeidad de los mismos, es decir, una posibilidad concreta de experimentación o instrumentación de ejercicios directamente vinculados al desarrollo de habilidades de investigación, creación y redacción. La Responsabilidad Social es el vórtice y no una arista, es el ethos y no la tecné, el curso no la define porque la supone. En rigor, la responsabilidad social es inherente al acto educativo; más aún para las ciencias sociales.

La definición operacional de “responsabilidad social” aprobada por el Comité de Facultad (CEAE) en 2008 plantea que la misma se entenderá como “la capacidad de los seres humanos para enfrentar las consecuencias de sus acciones sobre los espacios sociales y naturales con los cuales se relacionan.”

Una vez asignado al DCISO el dominio de Responsabilidad Social, y ante dificultades técnicas por obtener datos crudos útiles para la medición que implica el avalúo a base de experiencias de campo (visitas guiadas, películas, trabajo con investigación/acción v.g.) que realizan los profesores, el Coordinador departamental diseña un instrumento de captura denominado *Retablos de Responsabilidad Social*. El recurso se inspira en uno de los corolarios que se establecieron a partir de la definición operacional: los estudiantes habrán de “interpretar la realidad social y cultural, la propia incluida, y la toma de decisiones en el marco de la pertenencia a una historia, a una civis, a una nacionalidad y a la humanidad”

La escogencia -en los Retablos- de las cuatro dimensiones específicas de la responsabilidad social (entre las tantas otras que pudieran concebirse, como lo son -sin pretende ser exhaustivo- la xenofobia, el consumo conspicuo, la disposición social de la basura, el posicionamiento morboso del espacio íntimo, la conciencia del cuerpo, el manejo del agua, la inclusión o exclusión en cuanto preferencias sexuadas v.g.), se realizó para este ejercicio, tomando como criterio esparcir un registro amplio que fuese desde un circuito íntimo hasta uno global. Esto es, desde el asunto de la honestidad académica, pasando por la violencia de género y el patrimonio nacional, hasta el más amplio circuito de la conciencia ambiental y ecológica en torno al planeta Tierra.

Supuesto Principal

El curso de ciencias sociales en educación general enfrenta el dominio de la responsabilidad social por medio de contenidos curriculares y prácticas educativas desarrolladas a través de sus dos semestres. A tales fines y como una herramienta de trabajo, entre tantas, se han confeccionado los retablos. Este recurso expone al estudiante a un conjunto de “viñetas” o “dilemas” que contienen situaciones hipotéticas en las cuales tiene que asumir posición, utilizando para ello la conocida escala *Licket*. El objetivo específico de este instrumento radica en calibrar como “muy responsables” las

acciones en pro del paradigma de la solidaridad y el altruismo social, con el consecuente cuestionamiento a las actitudes de egotismo, individualismo e indiferencia, que representan gradaciones hacia el extremo de “irresponsabilidad social”.

Suponemos pues, que el estudiante que se enfrenta hipotéticamente a los retablos posee un mapa cognitivo que le sirve de criterio de selección ante las alternativas sobre las que tiene que pronunciarse y así develar su nivel de responsabilidad ante la situación de marras. Hemos preparado unas opciones que reproducen un abanico de actitudes que corresponde al propio proceso socio-político que de la realidad brota. A saber: La gama de actitudes se desbrozan desde un extremo reaccionario hasta el polo radical o revolucionario, teniendo como mediaciones o eslabones intermedios las actitudes conservadora y reformista. Se proyectan pues, sobre cuatro alternativas, los cuatro posibilidades de movimiento actitudinal ya mencionados en su gradación lógica.

Implantación de los Retablos de Responsabilidad Social en el DCISO

El instrumento “Retablos de Responsabilidad Social (RRS)” fue diseñado en el año 2009-2010. Sus protocolos de implementación fueron discutidos en dos niveles, a saber en la espiral del Comité de CEAE (Departamento/Facultad) y en el interior del propio DCISO (Comité de Currículo y Asamblea departamental). En ambos casos se dieron por recibidos y aprobadas los esfuerzos experimentales con el instrumento RRS. El despliegue de la implementación pasó por tres etapas: a) un plan piloto experimental b) revaloraciones y acciones transformadoras y c) puesta en práctica del instrumento en pre-medida y pos-medida lo cual implicó el Primer ciclo completo de avalúo (Responsabilidad Social) del DCISO. A continuación la tabulación de la experiencia.

Tabla 1

Plan Piloto para el uso de Retablos (2010-2011)

Administración del Plan Piloto para el uso de Retablos (Pre-medida) en diez (10) secciones de CISO 3121 y una (1) de CISO 3122, involucrando a 6 profesores del Departamento con N=229	Sem I 2010-2011
Administración del Plan Piloto para el uso de Retablos (Pos-medida) en diez (10) secciones de CISO 3122 y (1) de CISO 3121, con 6 profesores del Departamento con N=100+ 1 mis	Sem II 2010-2011

Tabla 2

Plan Piloto para el uso de Retablos (2012-2013)

Administración del Primer PEAE-DCISO (RS) por medio de Retablos (Pre-medida) en 25 secciones de CISO 3121 involucrando 16 profesores del DCISO con N=641	Sem I 2012-13
Administración del Primer PEAE-DCISO (RS) por medio de Retablos (Pos-medida) en (25) secciones de CISO 3121 involucrando 16 profesores del DCISO con N=451	Sem II 2012-13

Tabla 3

Primer ciclo completo del avalúo de “Responsabilidad Social” a través del instrumento de los Retablos¹

Retablo	Agosto 2012 (N=641)	Abril 2013 (N=451)
Conciencia ambiental	35	75
Patrimonio nacional	85	55.7
Violencia de género	78	75.7
Honestidad intelectual	44	68.5

Nota: El por ciento (%) corresponde a los estudiantes que obtubieron calificación de “responsable” y “muy responsable”.

Conclusiones preliminares:

La valoración de los resultados se realizó a partir de una base de datos única sin duplicados en las que se unieron los datos de los grupos de Pre y Post medida, e identificando aquellos estudiantes que solamente tenían la Pre medida, la Post medida o ambas. El estadístico redactó un informe que contiene distribuciones de frecuencias para cada ítem y estadísticas descriptivas (media aritmética, desviación estándar, mínimos y máximos) para las puntuaciones totales para cada retablo.

Está sobre la mesa todo un manjar para el análisis sociológico y educativo en cuanto se refiere a la ponderación de las cuatro dimensiones escrutadas (Vid. RRR, pre y pos en Apéndices). ¿Porqué las valoraciones negativas en la conciencia ambiental de la pre-medida y en cuanto al patrimonio nacional en la pos medida? A la luz de qué criterios heurísticos los estudiantes identifican o no el árbol de Caoba como parte del ambiente y

¹ Resultados encomendados al especialista estadístico del Recinto, William Stepard y entregados en informe de 7 de febrero de 2014, luego de recomendaciones para afinar la clave que se utiliza para los retablos y la rúbrica para ubicarlos en la categoría correspondiente. Los por cientos reflejan la suma de los que obtuvieron 3 y 4 de puntuación, es decir, los que a la luz de la rúbrica se ubican como muy responsables y responsables.

los libros y documentos de historia de Puerto Rico como parte del patrimonio nacional? ¿Cómo se construyen entonces los imaginarios sobre estos rubros? ¿De qué manera se integran entre sí las cuatro dimensiones que se contienen en los retablos?

Están por analizarse los datos demográficos y de perfil educativo de los estudiantes que participaron en la pre y post medida, así como del cruce de variables involucradas. También hay todo un estudio crítico por hacerse a partir de las observaciones cualitativas que realizaron los estudiantes en el espacio que se proveyó para ello en los retablos. De estas interrogantes y sus problemas concatenados hemos de ocuparnos en el próximamente.

Estimado lector: Estamos ávidos de conocer su crítica y parecer sobre los *retablos* como instrumento para calibrar el aprendizaje o concienciación en cuanto a la responsabilidad social se refiere. Para entablar conversaciones al efecto, por favor comuníquese al Departamento de Ciencias Sociales con la Directora Dra. Vicky Muñiz o con el Coordinador de Avalúo, Dr. Carlos Sánchez Zambrana, a las extensiones 2509 o 2170.