



Universidad de Puerto Rico
Facultad de Estudios Generales
Proyecto de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil



Facultad de Estudios Generales:
Resultados de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil
Año 2017-2018

Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
Coral Padilla Matos, Asistente de Investigación
14 de septiembre de 2018

TABLA DE CONTENIDO

I. Departamento de Ciencias Biológicas	3
<i>CIBI- Resultados de Avalúo de Competencias de Investigación Científica- marzo 2018</i>	<i>3</i>
<i>CIBI- Resultado de Avalúo de Competencias de Información.....</i>	<i>4</i>
II. Departamento de Ciencias Físicas	5
<i>CIFI- Resultados de Avalúo de Competencias de Razonamiento Lógico Matemático – febrero 2018</i>	<i>5</i>
III. Ciencias Sociales	6
<i>CISO – Resultados de Avalúo de Competencias de Información – mayo 2018.....</i>	<i>6</i>
IV. Humanidades.....	7
<i>HUMA - Resultados de Avalúo de Competencias de Pensamiento Crítico e Información – febrero 2018</i>	<i>7</i>
<i>HUMA - Resultados de Competencias Pensamiento Crítico e Información – Segundo Semestre 2017-2018</i>	<i>8</i>
V. Departamento de Inglés.....	9
<i>ENGL 3161- Intensive English Level with Lab.....</i>	<i>9</i>
<i>ENGL 3162- Intensive English Level.....</i>	<i>10</i>
<i>ENGL 3101- Basic English Level</i>	<i>11</i>
<i>ENGL 3102- Basic English Level</i>	<i>12</i>
<i>ENGL 3103- Intermediate English Level.....</i>	<i>13</i>
<i>ENGL 3104- Intermediate English Level</i>	<i>15</i>
<i>ENGL 3011- Honor English Level.....</i>	<i>15</i>
<i>ENGL 3012- Honor English Level.....</i>	<i>16</i>
VI. Programa Bachillerato en Artes de Estudios Generales.....	17
<i>B- ESGE 3038- Curso: Redacción en Inglés; Reflexión y Razonamiento Resultados – febrero 2018</i>	<i>17</i>
<i>B- ESGE 4141 – Curso: Pensamiento puertorriqueño y realidad nacional- febrero 2018.....</i>	<i>18</i>
<i>B-ESGE 3008 - Resultados Avalúo Competencias Razonamiento Lógico Matemático – febrero 2018.....</i>	<i>19</i>
VII. Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas Informe de Avalúo 2017-2018	20
<i>PRE/POS Pruebas: Avalúo del Aprendizaje Estudiantil</i>	<i>21</i>

I. Departamento de Ciencias Biológicas
CIBI- Resultados de Avalúo de Competencias de Investigación Científica- marzo 2018
Sometido por Wilma V. Colón, coordinadora avalúo D-CIBI



Revisado por Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora Proyecto Avalúo FEG
Frances Santiago Román, Asistente de Investigación Proyecto Avalúo FEG

Porcentaje de estudiantes que obtuvo 70 % o más por destreza		
Destreza	N	%
1. Formulación pregunta de investigación	70	67
2. Planteamiento de hipótesis	77	74
3. Identificación de variables	65	63
4. Recopilación, organización, y análisis de datos	83	80
5. Establecimiento de conclusiones	55	53
6. Meta-reflexión	71	68

Porcentaje de estudiantes que obtuvo 70% o más en la prueba total: 71%

Secciones participantes: 8 Total secciones CIBI 3026 Laboratorio: 34 Porcentaje de participación: 24%
Profesores participantes: 8 Total profesores CIBI 3026 Laboratorio: 10 Porcentaje de participación: 80%

Total de estudiantes participantes (N): 104

Procedimiento muestreo: Se seleccionó al azar una sección de cada profesor(a) que ofreció un curso de laboratorio de CIBI 3026.

Procedimiento para evaluar: Cada profesor corrigió su sección, de 15 estudiantes o menos (sección de laboratorio), utilizando una clave como guía para la corrección, cortesía de la Prof. Evelyn Rodríguez. La actividad se llevó a cabo entre enero y febrero de 2018.

Profesores participantes: Lizzette Córdova, Ileana Galanes, Jeanmarie Fors, Patricia Marcos, Ángel Olivares, Luis Quiñones, Luis Rivera, Roberto Trinidad.

Descripción de la actividad: Se utilizó el ejercicio *El pulso y la edad*. Se le ofrece al estudiante una breve descripción de un trabajo de investigación ficticio y los datos recogidos en dicho trabajo. El estudiante debe contestar 9 preguntas abiertas, basándose en la información provista.

Resultados esperados:

- El 70% de los estudiantes obtenga 70% o más en la prueba.
- El 70% de los estudiantes obtenga 70% o más en cada destreza.

Logros:

- Se alcanzó la primera meta pues el 71% de los estudiantes obtuvieron 70% o más en la prueba total.
- Se alcanzó la segunda meta en 2 de 6 criterios evaluados: planteamiento de hipótesis y manejo de datos.

Persona a cargo: Wilma V. Colón, Coordinadora Avalúo D-CIBI

Esta información la puede acceder al: <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

Universidad de Puerto Rico
Facultad de Estudios Generales
Proyecto de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil

CIBI- Resultados de Avalúo de Competencias de Información- julio de 2018

Sometido por Wilma V. Colón, coordinadora avalúo CIBI



Revisado por Vanessa Irizarry Muñoz,
coordinadora avalúo FEG
14 de septiembre de 2018

**Porcentaje de estudiantes que obtuvo 67% o más en la prueba total (10/15 preguntas) –
99/140 estudiantes: 71%**

Porcentaje de estudiantes que obtuvo 67% o más por destreza (2/3 preguntas)

Destrezas	N=140	
	N	%
<i>necesidades información</i>	77	55
fuentes potenciales información	113	80.7
capacidad de resumir	115	82.1
evaluación de información	108	77.1
cuestiones éticas	132	94.3

Secciones participantes: 9/49 secciones CIBI (3000 y 4000) Porcentaje de participación: 18%

Profesores participantes: 8/21 profesores CIBI (3000 y 4000) Porcentaje de participación: 38%

Cantidad de estudiantes participantes: 140 estudiantes

Procedimiento muestreo: Se seleccionó al azar una sección de cada profesor(a) participante. Se seleccionaron cursos/ profesores que no habían participado del proceso de avalúo, o con participación baja.

Procedimiento para evaluar: Se corrigieron las pruebas electrónicamente. El Sr. Rubén Rodríguez Ocasio (Director Control de Operaciones y Procesamiento de Datos III del DTAA) junto con la Srta. Zulyn Rodríguez (Oficina de Presupuesto) llevaron a cabo el análisis estadístico correspondiente.

Profesores participantes: Gerardo Arroyo, Carlos Ayarza, Ileana Galanes, Karen Tossas, Aurora Llopart, Ángel Olivares, Nayda Ortiz, Roberto Trinidad

Descripción de la actividad: Se ofreció una prueba de selección múltiple de 15 preguntas; 3 preguntas por cada una de las competencias señaladas en la tabla anterior. Se ofreció en mayo de 2018.

Resultados esperados:

- a. El 70% de los estudiantes obtenga 67% o más en la prueba (10 o más/15 preguntas)
- b. El 70% de los estudiantes obtenga 67% o más en cada destreza (2 o más/3 preguntas)

II. Departamento de Ciencias Físicas
CIFI- Resultados de Avalúo de Competencias de Razonamiento Lógico Matemático – febrero 2018



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
 Frances Santiago Román, Asistente de investigación
 10 de abril de 2018

Competencias Razonamiento Lógico-Matemático	ESGE 3008 N=112 Bachillerato ESGE		ESGE 3009 N=31 D-CIFI	
	70% o más		70% o más	
Criterios	N	%	N	%
Cómputos	10	8.9%	3	9.7%
Representación	33	29%	9	29%
Evaluación	33	29%	8	26%
Total	13	11.6%	3	9.7%

Competencias de Razonamiento Lógico Matemático (Agrupado) ESGE 3009+ESGE 3008 N= 143			Comparación con total de estudiantes que tomaron la prueba en agosto de 2017 N 1,512 (total de participantes -143) =1,369		
Criterios	#Estudiantes	70% ó más	Criterios	# Estudiantes	70% ó más
Cómputos	13	9%	Cómputos	233	17%
Representación	42	29%	Representación	518	38%
Evaluación	41	29%	Evaluación	407	30%
Total	16	11%	Total	284	21%

* Resultados de acuerdo con la prueba de avalúo diseñado por la OEAE

Descripción de cada área de competencia:

- Cómputos: Entender y utilizar aritmética, álgebra y estadísticas para resolver problemas.
- Representación: Comprender e interpretar modelos matemáticos, representados por ecuaciones, gráficas y tablas para hacer inferencias a partir de ellos y resolver problemas.
- Evaluación: Pensar críticamente sobre el uso de la información cuantitativa.

Curso D-Ciencias Físicas: ESGE 3008 Razonamiento Lógico Matemático y Análisis Cuantitativo

Secciones participantes 3008: 5 Total secciones: 5 Porcentaje de participación: 100%
 Profesores participantes 3008: 3 Total profesores: 3 Porcentaje de participación: 100%

Curso: Bachillerato ESGE 3009 Matemáticas: Razonamiento y Aplicación

Secciones participantes 3009: 2 Total secciones: 2 Porcentaje de participación: 100%
 Profesores participantes 3009: 2 Total profesores: 2 Porcentaje de participación: 100%

Cantidad de estudiantes participantes: 143 estudiantes

Procedimiento muestreo: Se administró la prueba en todas las secciones de los cursos de razonamiento lógico matemático que, aunque son cursos del Programa del Bachillerato, los dictan profesores del Departamento de Ciencias Físicas. Ver sección del Programa de Bachillerato en Estudios Generales para más información.

Procedimiento para evaluar: Se corrigieron las pruebas electrónicamente.

Profesores participantes: J. Delgado, M. Reyes, N. Santacruz & E. Calero.

Descripción de la actividad: Se ofreció una prueba de selección múltiple de 22 preguntas creado por la OEAE.

Logro esperado: Que todos los estudiantes alcancen 70% o más en cada una de las áreas de competencias (cómputos, representación y evaluación), así como en la totalidad de la prueba.

Colaboradora: Prof. Sandra Dussan

Ver <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>.

III. Ciencias Sociales

CISO – Resultados de Avalúo de Competencias de Información – mayo 2018



Presentado por Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora del Proyecto
Frances Santiago Román, Asistente de Investigación

Competencias de Información CISO Mayo-2018	3 ó mas		2 ó menos	
	n	%	n	%
Capacidad seleccionar, identificar formatos y fuentes	55	89%	7	11%
Capacidad resumir ideas principales y extraer información	48	77%	14	23%
Capacidad redactar, uso de reglas gramaticales y coherencia	56	90%	6	10%
Comprende asuntos éticos del uso de información y tecnologías	44	71%	18	29%

Competencias de Información N=62	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Capacidad seleccionar, identificar formatos y fuentes	40	65%	15	24%	7	11%	0	0%
Capacidad resumir ideas principales y extraer información	22	35%	26	42%	13	21%	1	2%
Capacidad redactar, uso de reglas gramaticales y coherencia	26	42%	30	48%	6	10%	0	0%
Comprende asuntos éticos del uso de información y tecnologías	30	48%	14	23%	18	29%	0	0%

Curso	Secciones participantes	% participación – seccs	Profesores participantes	% Participación - profes
CISO 3122	2 / 64	3%	2 / 21	9.5%
CISO 3121	1 / 15	6.6%	1 / 9	11%

Cantidad de estudiantes participantes: 62 estudiantes

Procedimiento muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento para evaluar: Cada profesor corrigió su sección utilizando la rúbrica de Competencias de Información en las Ciencias Sociales¹.

Profesores participantes: G. de la Luz, J. Morales y M. Duprey.

Descripción de la actividad: Cada profesor redactará un ejercicio cónsono con el contenido de su curso para medir este dominio utilizando una rúbrica.

Logro esperado: Que el 70 % de los estudiantes obtengan 3 (satisfactorio) o más en cada uno de los criterios evaluados.

Resultados: Se alcanzó la meta en todos los criterios.

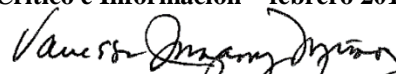
Colaboradora: Prof. Marlene Duprey

Ver <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>.

¹ <http://generales.uprrp.edu/wp-content/uploads/2017/12/CISO-Rubrica-general-Avalu%CC%81o-de-competencias-de-la-informacio%CC%81n.pdf>.

IV. Humanidades

HUMA - Resultados de Avalúo de Competencias de Pensamiento Crítico e Información – febrero 2018



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
 Frances Santiago Román, Asistente de investigación
 5 de abril de 2018

Competencias de Pensamiento Crítico e Información <i>Febrero 2018</i>	3 ó mas		2 ó menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	224	91%	23	9%
Analiza los argumentos presentados	214	87%	33	13%
Evalúa la evidencia presentada	200	81%	47	19%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	206	83%	41	17%
Buena redacción	198	80%	49	20%
Uso ético citando los textos	167	68%	80	32%
Integra cada referencia de forma adecuada	165	67%	81	33%

Competencias de Pensamiento Crítico e Información <i>N= 250</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Identifica y resume el problema	158	64%	66	27%	23	9%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	132	53%	82	33%	32	13%	1	0%
Evalúa la evidencia presentada	110	45%	90	36%	44	18%	3	1%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	97	39%	109	44%	35	14%	6	2%
Buena redacción	111	45%	87	35%	45	18%	4	2%
Uso ético citando los textos	93	38%	74	30%	58	23%	22	9%
Integra cada referencia de forma adecuada	100	41%	65	26%	55	22%	26	11%

Cursos participantes	Secciones y profesores participantes	Total de secciones y profesores en el semestre por curso	Porcentaje de secciones impactadas en este avalúo	Cantidad de estudiantes
HUMA 3113	1 secs / 1 prof	7 secs / 4 prof	14 % / 25%	21
HUMA 3014	2 secs / 1 prof	7 secs / 5 prof	29 % / 20 %	53
HUMA 3034	1 secs / 1 prof	4 secs / 3 prof	25 % / 33%	23
HUMA 3018	1 secs / 1 prof	6 secs / 1 prof	17 % / 100%	22
HUMA 3212	1 secs / 1 prof	6 secs / 4 prof	17 % / 25%	19
HUMA 3013	3 secs / 1 prof	17 secs / 10 prof	18 % / 10%	66
HUMA 3211	1 secs / 1 prof	11 secs / 3 prof	9 % / 33%	19
HUMA 3025	1 secs / 1 prof	2 secs / 2 prof	50 % / 50%	9
HUMA 3106	1 secs / 1 prof	1 secs / 1 prof	100% / 100 %	18
Total: 9 cursos	Total: 12 secs / 8 profs	Total: 61secs/33 profesores		Total: 250 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento de corrección: Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesores participantes: E. Vargas, A. López, G. Hernández, J. Solivan, A. Almeda, R. Maldonado, L. Olguín y E. López

Breve descripción de la actividad: Redacta un ensayo de análisis crítico de forma reflexiva sobre la lectura asignada en el curso, considerando los criterios a evaluar en la rúbrica

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos 70% de los estudiantes obtuviera satisfactorio o mejor (puntuación de 3 o más) en cada uno de los 7 objetivos analizados.

Persona a cargo: Dra. Everlidis Vargas - Representante de Avalúo PACEG

Resumen: Se logró la meta en 5 de 8 criterios: Pensamiento crítico (4) y redacción (1). No se logró la meta en las competencias de información.

¹ Ver rúbrica adjunta y en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

HUMA - Resultados de Competencias Pensamiento Crítico e Información – Segundo Semestre 2017-2018



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
 Frances Santiago Román, Asistente de investigación
 23 de agosto de 2018

Competencias de Pensamiento Crítico e Información <i>Mayo 2018</i>	3 ó mas		2 ó menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	158	96%	7	4%
Analiza los argumentos presentados	156	95%	9	5%
Evalúa la evidencia presentada	149	90%	16	10%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	145	88%	20	12%
Buena redacción	135	82%	29	18%
Uso ético citando los textos	125	76%	40	24%
Integra cada referencia de forma adecuada	121	73%	44	27%

Competencias de Pensamiento Crítico e Información <i>n= 165</i>	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Identifica y resume el problema	126	76%	32	19%	7	4%	0	0%
Analiza los argumentos presentados	104	63%	52	32%	8	5%	1	1%
Evalúa la evidencia presentada	88	53%	61	37%	14	8%	2	1%
Manifiesta propia perspectiva del problema	70	42%	75	45%	15	9%	5	3%
Buena redacción	58	35%	77	47%	25	15%	4	2%
Uso ético citando los textos	54	33%	71	43%	23	14%	17	10%
Integra cada referencia de forma adecuada	53	32%	68	41%	25	15%	19	12%

Cursos participantes	Secciones y profesores participantes	Total de secciones y profesores en el semestre por curso	Porcentaje de secciones impactadas en este avalúo	Cantidad de estudiantes
HUMA 3114	2 secs / 2 prof	7 secs / 4 prof	29% / 50%	43
HUMA 3013	2 secs / 1 prof	7 secs / 5 prof	29% / 20 %	43
HUMA 3014	2 secs / 1 prof	15 secs / 8 prof	13% / 12.5%	44
HUMA 3017	1 secs / 1 prof	8 secs / 4 prof	12.5% / 25%	18
HUMA 3018	1 secs / 1 prof	6 secs / 2 prof	17% / 50%	17
Total: 5 cursos	Total: 8 secs / 6 profs	Total: 43 secs/ 23 profs	19% secs / 26% profs	Total: 165 estudiantes

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

Procedimiento de corrección: Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica ¹

Profesores participantes: E. Vargas, G. Hernández, J. Solivan, M. Torres y A. López

Breve descripción de la actividad: Redacta un ensayo de análisis crítico de forma reflexiva sobre la lectura asignada en el curso, considerando los criterios a evaluar en la rúbrica.

Resultado esperado: Se estableció como meta que al menos 70% de los estudiantes obtuviera satisfactorio o mejor (puntuación de 3 o más) en cada uno de los 7 objetivos analizados.

Persona a cargo: Dra. Everlidis Vargas - Representante de Avalúo PACEG

Resumen: Se alcanzó el objetivo en todos los criterios evaluados.

¹ Ver rúbrica adjunta y en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

V. Departamento de Inglés
ENGL 3161- Intensive English Level with Lab
Writing and Information Competencies Assessment Results – February 2018



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
 Frances Santiago Román, Research Assistant
 March 20, 2018 - First Semester 2017-18

ENGL 3161 Writing and Information Competencies February 2018	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Comprehension	68	67%	34	33%
Content and development	57	56%	45	44%
Organization	75	74%	27	26%
Vocabulary	65	64%	37	36%
Grammar	65	64%	37	36%
Mechanics	65	64%	37	36%
Integration of sources- Support	75	74%	27	26%
Integration of sources- Format	55	54%	47	46%

ENGL 3161 Writing Competencies February 2018 n=102	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Comprehension	29	28%	39	38%	27	26%	7	7%
Content and development	21	21%	36	35%	34	33%	11	11%
Organization	25	25%	50	49%	23	23%	4	4%
Vocabulary	10	10%	55	54%	33	32%	4	4%
Grammar	14	14%	51	50%	28	27%	9	9%
Mechanics	32	31%	33	32%	25	25%	12	12%
Integration of sources- Support	32	31%	43	42%	12	12%	15	15%
Integration of sources- Format	25	25%	30	29%	18	18%	29	28%

Participating sections: 9 Total sections: 15 Percentage of participation: 60%

Participating professors: 9 Total professors in level: 10 Percentage of participation: 90%

Participating student samples: 102 samples

Sampling procedure: all students from one section of each professor teaching the course

Scoring procedure: each professor corrected own samples using Basic level rubric (Oct. 2016)¹

Participating professors: M. Rodríguez, P. Avillán, N. Delgado, M. Lockwood, R. Mejías, M. Cortés, L. Martínez, C. Graham, N. Ríos-Villarini.

Brief description of activity: Final exam- Write a 4 paragraph essay responding to a prompt about previously read essay “Education is the Priority”. Students had one hour and 20 minutes to write essay in class.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) in each criteria as measured by rubric in May 2018. This is a two-semester class.

Person in charge: Prof. Vanessa Irizarry-Level Coordinator

Summary of results: Goal achieved in 2 of 8 criteria. Only 56% (57/102) of the students achieved adequate or better in their overall average scores. Actions will be discussed to improve results by May 2018.

¹ See rubric attached and at <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>.

ENGL 3162- Intensive English Level
Writing and Information Competencies Assessment Results – Second Semester 2017-18



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
 Frances Santiago, Research Assistant
 August 27, 2018

ENGL 3162 Writing and Information Competencies May 2018	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Comprehension	47	59%	32	41%
Content and development	37	47%	42	53%
Organization	53	67%	26	33%
Vocabulary	52	66%	27	34%
Grammar	47	59%	32	41%
Mechanics	58	73%	21	27%
Integration of sources- Support	50	63%	29	37%
Integration of sources- Format	56	71%	23	29%

ENGL 3162 Writing Competencies May 2018 n=79	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Comprehension	17	22%	30	38%	22	28%	10	13%
Content and development	11	14%	26	33%	32	41%	10	13%
Organization	18	23%	35	44%	23	29%	3	4%
Vocabulary	17	22%	35	44%	20	25%	7	9%
Grammar	16	21%	31	40%	24	31%	7	9%
Mechanics	25	32%	33	42%	15	19%	6	8%
Integration of sources- Support	39	49%	11	14%	22	28%	7	9%
Integration of sources- Format	45	57%	11	14%	16	20%	7	9%

Participating sections: 8 Total sections: 11 Percentage of participation: 73%
 Participating professors: 7 Total professors in level: 9 Percentage of participation: 78%

Participating student samples: 79 samples

Sampling procedure: All students from one section of each professor teaching the course.

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using Basic level rubric (Oct. 2016)¹

Participating professors: R. Mejías, N. Ríos, L. Martínez, C. Graham, N. Delgado, P. Avillán and M. Rodríguez.

Brief description of activity: Final exam - Write a 4 paragraph essay responding to a prompt about previously read essay "I used to Live There Once" by Jean Rhys. Students had one hour and 20 minutes to write essay in class.


Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) in each criteria as measured by rubric. This is a two-semester class.

Person in charge: Prof. Vanessa Irizarry Muñoz - Level Coordinator

Summary of results: Goal achieved in 2 of 8 criteria. Only 58% (46/79) of the students achieved adequate or better in their overall average scores. Actions will be discussed to improve results by August 2018.

¹ See rubric attached and at <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>.

ENGL 3101- Basic English Level
Writing and Information Competencies Assessment Results – February 2018



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
 Frances Santiago Román, Research Assistant
 March 27, 2018 - First Semester 2017-18

ENGL 3101 Writing and Information Competencies February 2018	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and development	144	79%	38	21%
Organization	150	82%	32	18%
Vocabulary	158	87%	24	13%
Grammar	148	81%	34	19%
Mechanics	165	91%	17	9%
Integration of sources- Support	139	76%	43	24%
Integration of sources- Format	124	68%	58	32%

ENGL 3101 Writing Competencies February 2018 n=182	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and development	63	35%	81	45%	30	16%	8	4%
Organization	58	32%	92	51%	28	15%	4	2%
Vocabulary	52	29%	106	58%	23	13%	1	1%
Grammar	56	31%	92	51%	34	19%	0	0%
Mechanics	74	41%	91	50%	16	9%	1	1%
Integration of sources- Support	77	44%	62	35%	20	11%	16	9%
Integration of sources- Format	75	44%	49	28%	30	17%	18	10%

Participating sections: 12 Total sections: 28 Percentage of participation: 43%
Participating professors: 12 Total professors in level: 13 Percentage of participation: 92%

Participating student samples: 182 samples

Sampling procedure: all students from one section of each professor teaching the course

Scoring procedure: each professor corrected own samples using Basic level rubric (2015)¹

Participating professors: L. Rodríguez, C. Costa, N. Delgado, M. Lockwood, C. Graham, N. Ríos-Villarini, V. Irizarry, V. Santiago, M.V. Sweet, A. Castanha, S. Mahdavi and E. Edwards.

Brief description of activity: Final exam- Write a 4-5 paragraph essay responding to a prompt about previously read essay “Making the Grade”. Students had one hour and 20 minutes to write essay in class.

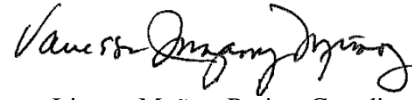
Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) as measured by rubric in May 2018. This course is a two-semester class.

Person in charge: Prof. Vanessa Irizarry-Level Coordinator

Summary of the results: Goal achieved in 6 of 7 criteria. Only 76% (138/182) of the students achieved adequate or better in their overall average scores. Actions will be discuss to improve results by May 2018 and increase the expected outcome.

¹ See rubric attached and at <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>.

ENGL 3102- Basic English Level
Writing and Information Competencies Assessment Results – Second Semester 2017-18



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
 Frances Santiago Román, Research Assistant
 August 21, 2018

ENGL 3102 Competencies May 2018	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and development	116	87%	18	13%
Organization	125	93%	9	7%
Vocabulary	128	96%	6	4%
Grammar	124	93%	10	7%
Mechanics	119	89%	15	11%
Integration of sources- Support	121	90%	13	10%
Integration of sources- Format	113	84%	21	16%

ENGL 3101 Writing Competencies May 2018 n = 134	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and development	53	40%	63	47%	13	10%	4	3%
Organization	56	42%	69	52%	8	6%	0	0%
Vocabulary	51	38%	77	58%	5	4%	0	0%
Grammar	39	30%	82	63%	9	7%	0	0%
Mechanics	46	35%	73	55%	13	10%	1	1%
Integration of sources- Support	79	59%	42	32%	11	8%	1	1%
Integration of sources- Format	76	58%	37	28%	9	7%	9	7%

Participating sections: 8 Total sections: 27 Percentage of participation: 30%
Participating professors: 8 Total professors in level: 13 Percentage of participation: 61%

Participating student samples: 134 samples

Sampling procedure: all students from one section of each professor teaching the course

Scoring procedure: each professor corrected own samples using Basic level rubric (2015)¹

Participating professors: V. Santiago, V. Sweet, A. Castanha, S. Mahdavi, N. Delgado, L. Rodríguez, E. Edwards and V. Irizarry.

Brief description of activity: Final exam essay. Write a 4-5 paragraph essay responding to a prompt about previously read story “Difficulty with a Bouquet” by William Sansom. Students had one hour and 20 minutes to write essay in class.

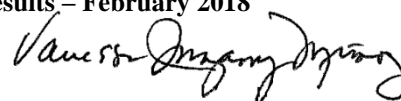
Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) as measured by rubric. This course is a two-semester class.

Person in charge: Prof. Vanessa Irizarry Muñoz - Level Coordinator

Summary of the results: Goal achieved in all criteria. 89% (119/134) of the students achieved adequate or better in their overall average scores. Actions will be discuss to improve results and increase the expected outcome.

¹ See rubric attached and at <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>.

ENGL 3103- Intermediate English Level
Writing and Information Competencies Assessment Results – February 2018



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
 Frances Santiago Román, Research Assistant
 May 9, 2018 - First Semester 2017-18

ENGL 3103 Writing and Information Competencies February 2018	3 or more		2 or less	
	N	%	N	%
Content	88	70%	38	30%
Organization	72	57%	54	43%
Vocabulary	93	74%	32	26%
Grammar & Mechanics	86	68%	40	32%
Information Competencies Format	54	43%	72	57%
Information Competencies Supporting Evidence	99	79%	27	21%

ENGL 3103 Writing Competencies February 2018 n=126	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
	Content	27	21%	61	48%	32	25%	6
Organization	20	16%	52	41%	53	42%	1	1%
Vocabulary	16	13%	77	62%	31	25%	1	1%
Grammar & Mechanics	28	22%	58	46%	38	30%	2	2%
Information Competencies Format	23	18%	31	25%	47	37%	25	20%
Information Competencies Supporting Evidence	46	37%	53	42%	17	13%	10	8%

Participating sections: 24 Total sections: 45 Percentage of participation: 53%

Participating professors: 15 Total professors in level: 20 Percentage of participation: 75%

Participating student samples: 126 samples

Sample procedure: Six randomly selected samples from one section of each professor teaching the Eng 3103-Intermediate English course.

Scoring procedure: After calibrating the rubric, a committee consisting of professors F. Mendoza, F. Flannagan and C. Armstrong corrected the collected samples.

Participating professors: C. Armstrong, P. Avillán, M. Cucher, F. Flannagan, D. López, L. López, S. Mahdavi, D. Martínez, C. Romero, E. Olivares, V. Sweet, C. Graham, F. Mendoza, E. Almansa and V. Santiago

Brief description of activity: Final exam- Write an essay responding to a prompt about previously read essay “The Misery of Silence”, by Maxine Hong. Students had one hour and 20 minutes to write essay in class.

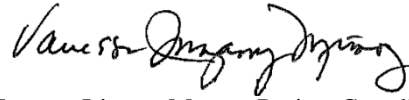
Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 3 or more in each measured criterion (adequate or high proficiency) as measured by the level rubric in May 2018.

Results: Expected outcome achieved in 2 of 4 writing criteria and 1 of 2 information competencies. Only 69 of 126 students (55%) achieved the overall expected outcome.

Person in charge: Professors. F. Mendoza and B. Camara - Level assessment coordinators

¹ See rubric attached at <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>. Critical thinking was not assessed Sem I

**ENGL 3104- Intermediate English Level
Writing and Information Competencies Assessment Results – June 2018**



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
Coral Padilla Matos, Research Assistant
September 24, 2018

ENGL 3104 Writing and Information Competencies June 2018	3 or more		2 or less	
	N	%	N	%
Content	96	90%	11	10%
Critical thinking	96	90%	11	10%
Organization	99	93%	8	7%
Vocabulary	94	88%	13	12%
Grammar and Mechanics	94	88%	13	12%
Information Competencies - Format	86	82%	19	18%
Information Competencies – Selection of external evidence	91	87%	14	13%

ENGL 3104 Writing Competencies June 2018 n=107	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Content	55	51%	41	38%	10	9%	1	1%
Critical thinking	45	42%	51	48%	7	7%	4	4%
Organization	53	50%	46	43%	7	7%	1	1%
Vocabulary	30	28%	64	60%	13	12%	0	0%
Grammar and Mechanics	37	35%	57	53%	13	12%	0	0%
Information Competencies - Format	42	40%	44	42%	14	13%	5	5%
Information Competencies – Selection of external evidence	49	47%	42	40%	11	10%	3	3%

Participating sections: 19 Total sections: 39 Percentage of participation: 49%
Participating professors: 13 Total professors in level: 17 Percentage of participation: 76%

Participating student samples: 105 samples

Sampling procedure: Six randomly selected samples (odd numbers from class roster) from one section of each professor teaching the INGL 3104- Intermediate English course.

Scoring procedure: Each professor corrected the sample with the level's rubric.

Participating professors: C. Armstrong, P. Avillán, M. Cucher, F. Flanagan, D. López, S. Mahdavi, C. Romero, E. Olivares, V. Sweet, C. Graham, C. Pittmann, E. Almansa, and V. Santiago

Brief description of activity: Final exam- Write an essay responding to a prompt about the previously read short story, "A Respectable Woman," by Kate Chopin. Students had one hour and 20 minutes to write an essay in class.

Expected outcome: Summative Assessment. At least 70% of the students will achieve 3 or more in each measured criterion (adequate or high proficiency) as measured by the level rubric in June 2018.

Person in charge: Professors. D. Smith, F. Mendoza, and B. Camara - Level assessment coordinators

Summary of results: Goal achieved in all of the criteria. A total of 79% (84/107) of the students achieved adequate or better in their overall average scores. Actions will be discussed to maintain and improve results by next year.

¹ See rubric attached and at <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>.

ENGL 3011- Honor English Level
Writing and Information Competencies Assessment Results – February 2018



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
 Frances Santiago Román, Research Assistant
 April 25, 2018 - First Semester 2017-18

ENGL 3011 Writing and Information Competencies February 2018	2 or more		2 or less	
	N	%	N	%
Content	46	82%	30	54%
Critical thinking	51	91%	30	54%
Organization	52	93%	17	30%
Vocabulary	54	96%	19	34%
Grammar and mechanics	53	95%	15	27%
Information Competencies- Format	45	80%	21	38%
Information competencies- Selection of external evidence	52	93%	15	27%

ENGL 3011 Writing Competencies February 2018 n=56	Superior Competency		Strong Competency		Adequate Competency		Insufficient Competency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Content	5	9%	21	38%	20	36%	10	18%
Critical thinking	11	20%	15	27%	25	45%	5	9%
Organization	15	27%	24	43%	13	23%	4	7%
Vocabulary	8	14%	29	52%	17	30%	2	4%
Grammar and mechanics	12	21%	29	52%	12	21%	3	5%
Information Competencies- Format	10	18%	25	45%	10	18%	11	20%
Information competencies- External evidence	16	29%	25	45%	11	20%	4	7%

Participating sections: 7 Total sections: 10 Percentage of participation: 70%
Participating professor's: 4 Total professors in level: 5 Percentage of participation: 80%

Participating student samples: 56 samples

Sample procedure: All class sections by participating professor

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using Honors level rubric (2015)¹

Participating professors: C. Romero, F. Flanagan, E. Olivares & M. Vala.

Brief description of activity: Students wrote a 5-page academic essay, produced outside of class, which incorporates at least two external critical sources in addition to the primary text that is the focus of analysis. The primary text for analysis was a novel or short story from the final unit of each professor's individual syllabus. Professors discussed the text in class beforehand. Students generated the final essay in one week's time.


Expected outcome: Formative Assessment. At least 75% of the students will achieve 2 or more (adequate, strong or superior proficiency) as measured by rubric in May 2018. Levels of performance correspond to the rubric as described for the honor's level.

Summary of results: The goal was surpassed in all criteria; 4 of 4 writing, 1/1 critical thinking and 2/2 information competencies as measured.

Person in charge: Prof. Madeline Vala -Level Coordinator

¹ See rubric attached at <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>.

ENGL 3012- Honor English Level
Research Paper: Writing and Information Competencies Assessment Results – Semester II 2017- 2018



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
 Coral Padilla Matos, Research Assistant
 September 2018

ENGL 3011 Writing and Information Competencies Research Paper June 2018	2 or more		2 or less	
	N	%	N	%
Content	87	95%	5	5%
Critical thinking	83	90%	9	10%
Organization	90	98%	2	2%
Vocabulary	91	99%	1	1%
Grammar and mechanics	92	100%	0	0%
Information Competencies- Format	86	93%	6	7%
Information competencies- Selection of external evidence	82	89%	10	11%

ENGL 3012 Writing Competencies – Research Paper June 2018 n=92	Superior Competency		Strong Competency		Adequate Competency		Insufficient Competency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Content	15	16%	41	45%	31	34%	5	5%
Critical thinking	15	16%	38	41%	30	33%	9	10%
Organization	15	16%	48	52%	27	29%	2	2%
Vocabulary	12	13%	47	51%	32	35%	1	1%
Grammar and mechanics	13	14%	61	66%	18	20%	0	0%
Information Competencies- Format	34	37%	34	37%	18	20%	6	7%
Information competencies- External evidence	20	22%	36	39%	26	28%	10	11%

Participating sections: 7 Total sections: 9 Percentage of participation: 78%
Participating professor's: 4 Total professors in level: 5 Percentage of participation: 80%

Participating student samples: 92 samples

Sample procedure: All class sections by participating professor

Scoring procedure: Each professor corrected own samples using Honors level rubric (2015)¹

Participating professors: J. Adams, E. Olivares, D. Smith, & M. Vala.

Brief description of activity: Students wrote a 5-page academic essay, produced outside of class, which incorporates at least two external critical sources in addition to the primary text that is the focus of analysis. The primary text for analysis was a novel or short story from the final unit of each professor's individual syllabus. Professors discussed the text in class beforehand. Students generated the final essay in one week's time.

Expected outcome: Summative Assessment. At least 75% of students will achieve 2 or more (adequate, strong or superior proficiency) in each criteria as measured by rubric.

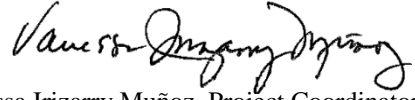
Summary of results: The goal was surpassed in all criteria; 4 of 4 writing, 1/1 critical thinking and 2/2 information competencies as measured

Person in charge: Prof. Madeline Vala -Level Coordinator

¹ See rubric attached at <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>.

VI. Programa Bachillerato en Artes de Estudios Generales

B- ESGE 3038- Curso: *Redacción en Inglés; Reflexión y Razonamiento* Resultados – febrero 2018



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator
 Frances Santiago Román, Research Assistant
 April 10, 2018

ESGE 3038 Writing and Information Competencies February 2018	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content	12	86%	2	14%
Organization	12	86%	2	14%
Vocabulary	11	79%	3	21%
Grammar & Mechanics	12	86%	2	14%
Information Competencies Format	8	57%	6	43%
Information Competencies Evidence	10	71%	4	29%

ESGE 3038 Writing Competencies <i>n= 14</i>	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and development	8	57%	4	29%	2	14%	0	0%
Organization	6	43%	6	43%	2	14%	0	0%
Vocabulary	7	50%	4	29%	3	21%	0	0%
Grammar & Mechanics	7	50%	5	36%	2	14%	0	0%
Information Competencies Format	0	0%	8	57%	6	43%	0	0%
Information Competencies Evidence	0	0%	10	71%	4	29%	0	0%

Participating sections: 1 Total sections: 2 Percentage of participation: 50%
 Participating professors: 1 Total professors in level: 2 Percentage of participation: 50%

Participating student samples: 14 samples

Sample procedure: Volunteers submitted one section for sample.

Scoring procedure: Each professor corrected own samples.

Participating professors: D. López Mazzeo

Brief description of activity: Develop a final paper analyzing the short stories by Junot Díaz, *Drown and This is How You Lose Her*, based on one of the following topics: language use and cultural references, gender relations, narrative voice or identity.

Expected outcome: Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) in each criteria.

Person in charge: Assessment Project Coordinator

Summary of Results: Goal achieved in all but one criteria: Information competencies: MLA format

¹ See rubric attached and also at <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

B- ESGE 4141 – Curso: Pensamiento puertorriqueño y realidad nacional- febrero 2018



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG
 Frances Santiago Román, Asistente de investigación
 10 de abril de 2018

Competencias de Redacción N=23	Excelente		En progreso		Pobre	
	n	%	n	%	n	%
Tarea 3	10	%	5	%	0	%
Planteamiento principal	22	96%	1	4%	0	0%
Planteamiento secundario	20	87%	3	13%	0	0%
Otras fuentes	16	70%	5	21.7%	2	8.7%
Metodología	18	78%	5	22%	0	0%
Pensamiento crítico	21	91%	2	9%	0	0%

Competencias de Redacción	Tarea 1/ N=25				Tarea 2/ N=19				Tarea 3/ N=23			
	6 o más		5 o menos		6 o más		5 o menos		6 o más		5 o menos	
	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%	n	%
Planteamiento principal	21	84%	4	16%	17	89%	2	11%	22	96%	1	4%
Planteamiento secundario	18	72%	7	28%	19	100%	0	0%	20	87%	3	13%
Otras fuentes	16	64%	9	36%	13	68%	6	32%	16	70%	7	30%
Metodología	14	56%	11	44%	14	74%	5	26%	18	78%	5	22%
Pensamiento crítico	16	64%	9	36%	19	100%	0	0%	21	91%	2	9%

Procedimiento de muestreo: Muestra seleccionada por disponibilidad de profesor.

Procedimiento de corrección: La profesora corrigió su muestra.

Profesores participantes: Mary Frances Gallart

Breve descripción de la actividad: Los estudiantes realizaron tres tareas, cada una de ellas consistía en escribir una reseña. La reseña de la primera tarea fue: “El campesino puertorriqueño”, de Francisco del Valle Atilés. La reseña de la segunda tarea: Ida y vuelta: Experiencias de la migración en el arte puertorriqueño contemporáneo, en el Museo de la UPR. La tercera reseña: Tres días en la vida de un puertorriqueño del siglo XIX, en cuanto a desarrollo político, económico y social.

Resultado esperado: Se espera que los estudiantes en la tercera tarea obtengan un 70% o más en cada uno de los criterios planteados. Se logró la meta en todos los criterios de la tercera tarea.

Persona a cargo: Coordinadora del Proyecto de Avalúo.

Resumen de los resultados: al final del curso los estudiantes alcanzaron y sobrepasaron la meta esperada en todos los criterios evaluados.

¹ Ver rúbrica adjunta en <http://generales.uprrp.edu/avaluo/>

VII. Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas



Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas
Facultad de Estudios Generales
Universidad de Puerto Rico, Río Piedras

INFORME DE AVALÚO 2017-2018

Uno de los objetivos del Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas (CDCL) es utilizar los hallazgos de nuestras hojas de evaluación y pruebas de avalúo de talleres para implementar acciones transformadoras que nos ayuden a mejorar nuestros servicios. Aspiramos siempre a la excelencia académica y al fortalecimiento de las competencias lingüísticas de la comunidad universitaria.

A continuación, se incluyen los resúmenes de las evaluaciones de los talleres grupales y las actividades especiales del CDCL a lo largo del año académico 2017-2018.

- I. Casa Abierta 2017: Bienvenida, Rap y Prepa Impro
- II. Casa Abierta 2017: Según hablo voy creando: la magia del significado
- III. Cine Foro: *Get Out*
- IV. Olimpiadas Académicas 2018
- V. Talleres Primer y Segundo Semestre
- VI. PRE/POS Pruebas: Avalúo del Aprendizaje Estudiantil
- VII. Adiestramientos de Tutores con Recursos Invitados

Prof. Laura Martínez Ortiz, Directora
Centro para el Desarrollo de Competencias Lingüísticas
Facultad de Estudios Generales
Universidad de Puerto Rico, Recinto de Río Piedras

(Informe preparado con la asistencia de Jaycob López y
Ashley Martínez, estudiantes asistentes por jornal y PET.)

PRE/POS PRUEBAS: AVALÚO DEL APRENDIZAJE ESTUDIANTIL

A raíz del impacto del huracán María, decidimos simplificar parte de nuestras operaciones y posponer la administración de pre pruebas y pos pruebas durante talleres seleccionados hasta el segundo semestre. Se realizaron pruebas de avalúo en 7 de los talleres grupales a partir de marzo 2018. En promedio, los resultados de las pre y pos pruebas reflejaron **un aumento de 21.4 % en la puntuación** de los participantes.

Taller:	Punctuation	
Tutor:	Lenna Garay	
Fecha:	4 de abril de 2018	
# Part.:	3	
MX SCORE:	20	
		%
AVG PRE	9.3	47%
AVG POST	10	50%
AVG AVAL		3%

Taller:	Punctuation	
Tutor:	Lenna Garay	
Fecha:	6 de abril de 2018	
# Part.:	1	
MX SCORE:	20	
		%
AVG PRE	3	15%
AVG POST	17	85%
AVG AVAL		70%

Taller:	Academic Writing I	
Tutor:	Edgar Nieves	
Fecha:	25 de abril de 2018	
# Part.:	9	
MX SCORE:	4	
		%
AVG PRE	3.11	78%
AVG POST	3.16	78%
AVG AVAL		0%

Taller:	Poesía eres tu I	
Tutor:	Aliana Coello	
Fecha:	25 de abril de 2018	
# Part.:	9	
MX SCORE:	5	
		%
AVG PRE	3	60%
AVG POST	3.86	77%
AVG AVAL		17%

Taller:	Prepositions I	
Tutor:	Cameron King	
Fecha:	2 de mayo de 2018	
# Part.:	9	
MX SCORE:	6	
		%
AVG PRE	4.1	69%
AVG POST	4.2	70%
AVG AVAL		1%

Taller:	Prepositions II	
Tutor:	Cameron King	
Fecha:	4 de mayo de 2018	
# Part.:	6	
MX SCORE:	6	
		%
AVG PRE	2.7	44%
AVG POST	5	83%
AVG AVAL		39%

Taller:	Editing: I	
Tutor:	Michelle	
Fecha:	16 de mayo de 2018	
# Part.:	13	
MX SCORE:	5	
		%
AVG PRE	2.6	53%
AVG POST	3.6	72%
AVG AVAL		20%