



Universidad de Puerto Rico  
Facultad de Estudios Generales  
Proyecto de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil



**Facultad de Estudios Generales:  
Resultados de Avalúo del Aprendizaje Estudiantil  
Año 2016-2017**

Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Asistente de investigación  
9 de marzo de 2017

## Índice

Página

I. Ciencias Biológicas	
• CIBI - Resultados de Avalúo de Competencias de Información – diciembre 2016.....	1
II. Español	
• ESPA - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información – diciembre 2016.....	2
III. Humanidades	
• HUMA - Resultados de Avalúo de Competencias de Pensamiento Crítico e Información – diciembre 2016.....	3
IV. Inglés	
• ENGL 3161- Writing and Information Competencies Assessment Results – December 2016.....	4
• ENGL 3101- Oral and Information Competencies Assessment Results – December 2016.....	5
• ENGL 3101- Writing and Information Competencies Assessment Results – December 2016.....	6
• ENGL 3103- Written and Information Competencies Assessment Results – December 2016.....	7
• ENGL 3011- Writing, Information and Critical Thinking Assessment Results – December 2016.....	8

## I. Ciencias Biológicas

## CIBI- Resultados de Avalúo de Competencias de Información- diciembre de 2016

Sometido por Wilma V. Colón, coordinadora avalúo D-CIBI



Revisado por Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora Proyecto Avalúo FEG

CIBI Competencias de Información diciembre de 2016 N=301	2 o más		1 o menos	
	n	%	n	%
Capacidad de definir y articular sus necesidades de información	177	58.80%	124	41.2%
Capacidad de identificar una gran variedad de tipos y formatos de fuentes potenciales de información	242	80.4%	59	19.60%
Capacidad de resumir las ideas principales a extraer de la información reunida	207	68.77%	94	31.23%
Articula y aplica unos criterios iniciales para evaluar información y sus fuentes	195	64.78%	106	35.22%
Sigue reglas, regulaciones y políticas institucionales relacionadas al acceso y uso de los recursos de información	253	84.05%	48	15.95%

CIBI Competencias de Información diciembre de 2016 N= 301	Excelente 3/3 correctas		Satisfactorio 2/3 correctas		En progreso 1/3 correctas		Pobre 0/3 correctas	
	3	%	2	%	1	%	0	%
Capacidad de definir y articular sus necesidades de información	40	13.3%	137	45.5%	101	33.6%	23	7.6%
Capacidad de identificar una gran variedad de tipos y formatos de fuentes potenciales de información	98	32.6%	144	47.8%	55	18.3%	4	1.3%
Capacidad de resumir las ideas principales a extraer de la información reunida	92	30.6%	115	38.2%	67	22.3%	27	9%
Articula y aplica unos criterios iniciales para evaluar información y sus fuentes	80	26.6%	115	38.2%	93	30.9%	13	4.3%
Sigue reglas, regulaciones y políticas institucionales relacionadas al acceso y uso de los recursos de información	149	49.5%	104	34.6%	40	13.3%	8	2.7%

**Secciones participantes:** 14 total secciones CIBI 3016 y equivalentes: 21 Porcentaje de participación: 67%

**Profesores participantes:** 14 total profesores CIBI 3016 y equivalentes:16 Porcentaje de participación: 88%

**Cantidad de estudiantes participantes:** 301 estudiantes

**Procedimiento muestreo:** Se seleccionó al azar una sección de cada profesor(a) que ofreció un curso de CIBI 3016 o sus equivalentes (3007, 3018, 3025,3027 y 3035).

**Procedimiento para evaluar:** Se corrigieron las pruebas electrónicamente. El Sr. Torregrosa (analista DTAA) llevó a cabo el análisis estadístico correspondiente.

**Profesores participantes:** Carmen Acevedo, Clara Camacho, Yolanda Castro, Lizzette Córdova, Norma Cruz, Ileana Galanes, Adriana Herrera, Warner Ithier, Claribel Luciano, Patricia Marcos, Ángel Olivares, Luis Quiñones, Evelyn Rodríguez, Roberto Trinidad

**Descripción de la actividad:** Se ofreció una prueba de selección múltiple de 15 preguntas; 3 preguntas por cada una de las competencias señaladas en la tabla anterior. Se ofreció en noviembre de 2016.

**Resultados esperados:**

- El 70% de los estudiantes obtenga 67% o más en la prueba (10 o más/15 preguntas)
- El 70% de los estudiantes obtenga 67% o más en cada destreza (2 o más/3 preguntas)

**Persona a cargo:** Wilma V. Colón, coordinadora avalúo CIBI

## II. Español

### ESPA - Resultados de Avalúo de Competencias de Redacción e Información – diciembre 2016

Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Asistente de investigación  
2 de marzo de 2017

ESPA 3003 Competencias de Redacción e Información diciembre 2016	3 ó más		2 ó menos	
	n	%	n	%
Tema y Estructura	197	53%	172	47%
Morfo-sintaxis	166	45%	203	55%
Dominio Léxico	183	50%	185	50%
Ortografía	157	43%	212	57%
Pensamiento Crítico	179	49%	190	51%
Manejo de Información	168	46%	199	54%

ESPA 3003 Competencias de Redacción e Información (diciembre 2016) N=369	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Tema y Estructura	62	17%	135	37%	125	34%	47	13%
Morfo-sintaxis	51	14%	115	31%	123	33%	80	22%
Dominio Léxico	49	13%	134	36%	117	32%	68	18%
Ortografía	51	14%	106	29%	95	26%	117	32%
Pensamiento Crítico	47	13%	132	36%	110	30%	80	22%
Manejo de Información	46	13%	122	33%	135	37%	64	17%

**Secciones participantes** 28 Total de secciones 38 Por ciento de participación 74%

**Profesores participantes** 11 Total de profesores 17 Porcentaje de participación 65%

**Muestras de estudiantes participantes:** 369

**Procedimiento de muestreo:** Se solicitó que todas las secciones de talleres de ESPA 3003 participaran.

**Procedimiento de corrección:** Cada profesor debía corregir su muestra utilizando la rúbrica<sup>1</sup>.

**Profesores participantes:** Emmanuelli, Acevedo, Gregory, Pascuas, Prosper, R. Sánchez, Parera, Sanavitis, Pacheco, Matilla, Y. Rodríguez

**Breve descripción de la actividad:** Los estudiantes recibieron un ensayo que debían leer y contestar una pregunta sobre el mismo redactando un ensayo de 3 a 4 párrafos.

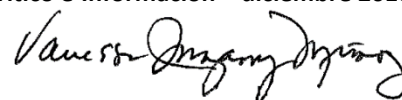
**Resultado esperado:** Por lo menos un 70% de los estudiantes logrará puntuar satisfactorio o excelente (3 o más) según medido por la rúbrica.

**Persona a cargo:** Dra. Emmanuelli- Representante de Avalúo PACEG

<sup>1</sup> Ver rúbrica en <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

## III. Humanidades

## HUMA - Resultados de Avalúo de Competencias de Pensamiento Crítico e Información – diciembre 2016



Preparado por: Vanessa Irizarry Muñoz, Coordinadora PACEG  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Asistente de investigación  
30 de enero de 2017

Competencias de Pensamiento Crítico e Información diciembre 2016	3 ó mas		2 ó menos	
	n	%	n	%
Identifica y resume el problema	223	91%	22	9%
Analiza los argumentos presentados	208	85%	37	15%
Evalúa la evidencia presentada	193	79%	52	21%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	175	71%	70	29%
Buena redacción	196	80%	49	20%
Uso ético citando los textos	160	65%	85	35%
Integra cada referencia de forma adecuada	151	62%	94	38%

Competencias de Pensamiento Crítico e Información diciembre 2016 N=245	Excelente		Satisfactorio		En progreso		Pobre	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Identifica y resume el problema	163	67%	60	24%	15	6%	7	3%
Analiza los argumentos presentados	127	52%	81	33%	27	11%	10	4%
Evalúa la evidencia presentada	103	42%	90	37%	41	17%	11	4%
Manifiesta su propia perspectiva ante el problema	81	33%	94	38%	49	20%	21	9%
Buena redacción	56	23%	140	57%	36	15%	13	5%
Uso ético citando los textos	52	21%	108	44%	60	24%	25	10%
Integra cada referencia de forma adecuada	50	20%	101	41%	65	27%	29	12%

Cursos participantes	Secciones y profesores participantes	Total de secciones y profesores en el semestre por curso	Porcentaje de secciones impactadas en este avalúo	Cantidad de estudiantes
HUMA 3033	002, 005, 006, 008 / 1 profesor	8 secs. / 2 profs	50 %	107 estudiantes
HUMA 3014	003 / 1 profesor	5 secs. / 4 profs.	20%	27 estudiantes
HUMA 3211	005 / 1 profesor	15 secs. / 5 profs.	7%	22 estudiantes
HUMA 3136	001, 002 / 1 profesor	6 secs. / 2 profs.	33%	43 estudiantes
HUMA 3013	013 / 1 profesor	23 secs. / 11 profs.	4%	26 estudiantes
HUMA 3101	004 / 1 profesor	20 secs. / 9 profs.	5%	21 estudiantes
Total: 6 cursos	Total: 9 secs. / 6 profs.	Total: 77 secciones/ 33 profesores	Total: 12% de secs/ 18% de profs.	Total: 246 estudiantes

**Procedimiento de muestreo:** Muestra seleccionada por disponibilidad de profesores.

**Procedimiento de corrección:** Cada profesor corrigió su muestra siguiendo la rúbrica <sup>1</sup>

**Profesores participantes:** V. Ruíz, R. Maldonado, E. Burgos, A. García, M.E. Torres, E. Vargas.

**Breve descripción de la actividad:** Redacta un ensayo de análisis crítico de forma reflexiva sobre la lectura asignada en el curso, considerando los criterios a evaluar en la rúbrica

**Resultado esperado:** Se estableció como meta que al menos 70% de los estudiantes obtuviera satisfactorio o mejor (puntuación de 3 o más) en cada uno de los 7 objetivos analizados.

**Persona a cargo:** Dra. Everlidis Vargas - Representante de Avalúo PACEG

<sup>1</sup> Ver rúbrica adjunta y en <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

## IV. Inglés

## ENGL 3161- Writing and Information Competencies Assessment Results – December 2016



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Research Assistant  
January 30, 2017

ENGL 3161 Writing and Information Competencies December 2016	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Comprehension	106	64%	60	36%
Content and development	86	52%	80	48%
Organization	81	49%	85	51%
Vocabulary	90	54%	76	46%
Grammar	77	46%	89	54%
Mechanics	75	45%	91	55%
Integration of sources- Support	69	42%	97	58%
Integration of sources- Format	29	43%	39	57%

ENGL 3161 Writing Competencies December 2016 n=166	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Comprehension	45	27%	61	37%	32	19%	28	17%
Content and development	34	20%	52	31%	59	36%	21	13%
Organization	26	16%	55	33%	69	42%	16	10%
Vocabulary	21	13%	69	42%	60	36%	16	10%
Grammar	20	12%	57	34%	71	43%	18	11%
Mechanics	27	16%	48	29%	73	44%	18	11%
Integration of sources- Support	34	20%	35	21%	68	41%	29	17%
Integration of sources- Format	5	7%	24	35%	24	35%	15	22%

**Participating sections** 13 Total sections 15 Percentage of participation 87%

**Participating professors** 8 Total professors in level 11 Percentage of participation 73%

**Participating student samples:** 166 samples

**Sample procedure:** All class sections by participating professor

**Scoring procedure:** each professor corrected own samples using Basic level rubric (2015)<sup>1</sup>

**Participating professors:** D. Martínez, V. Santiago, L. Rodríguez, D. López Mazzeo, F. Mendoza, C. Graham, M. Rodríguez Montas, N. Ríos (sections omitted due to methodological differences of time).

**Brief description of activity:** Final exam- Write a 4 paragraph essay responding to a prompt about previously read article *Shopping can be a Challenge*. Students had one hour and 20 minutes to write essay in class.

**Expected outcome:** Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) as measured by rubric in May 2017.

**Person in charge:** Prof. Daphne Martínez-Level Coordinator

<sup>1</sup> See rubric attached and at <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

## ENGL 3101- Oral and Information Competencies Assessment Results – December 2016



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Research Assistant  
January 30, 2017

ENGL 3101 Oral and Information Competencies December 2016	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content	158	91%	16	9%
Organization	162	93%	12	7%
Clarity	159	91%	15	9%
Delivery	145	83%	29	17%
Use of Time	164	94%	10	6%
Information/Variety of Sources	126	72%	48	28%
Information/Ethical Use-during presentation	92	53%	82	47%
Information/Ethical Use-reference list using style	96	55%	78	45%

ENGL 3101 Oral and Information Competencies December 2016 n=174	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content	109	63%	49	28%	16	9%	0	0%
Organization	100	57%	62	36%	12	7%	0	0%
Clarity	71	41%	88	51%	15	9%	0	0%
Delivery	77	44%	68	39%	22	13%	7	4%
Use of Time	101	58%	63	36%	8	5%	2	1%
Information/Variety of Sources	100	57%	26	15%	23	13%	25	14%
Information/Ethical Use-during presentation	59	34%	33	19%	25	14%	57	33%
Information/Ethical Use-reference list using style	79	45%	17	10%	23	13%	55	32%

**Participating sections** 9 Total sections 32 Percentage of participation 28%

**Participating professors** 9 Total professors in level 13 Percentage of participation 69%

**Participating student samples:** 174 samples

**Sample procedure:** one section per professor

**Scoring procedure:** each professor corrected own samples using Basic level rubric (2016)<sup>1</sup>

**Participating professors:** L. López, C. Pittmann, H. Mercado, M. Martes, M. Cortés, S. Mahdavi, Flanagan, K. Harrison, V. irizarry

**Brief description of activity:** Students performed an oral presentation based on a researched topic.

**Expected outcome:** Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) as measured by rubric in May 2017.

**Person in charge:** Prof. Lydia López- Level Coordinator

<sup>1</sup>See rubric attached and also at <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

## ENGL 3101- Writing and Information Competencies Assessment Results – December 2016



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Research Assistant  
January 30, 2017

ENGL 3101 Writing and Information Competencies December 2016	5 or more		4 or less	
	N	%	N	%
Content and development	66	75%	22	25%
Organization	65	74%	23	26%
Vocabulary	77	88%	11	13%
Grammar	74	84%	14	16%
Mechanics	82	93%	6	7%
Integration of sources- Support	71	81%	17	19%
Integration of sources- Format	53	60%	35	40%

ENGL 3101 Writing Competencies December 2016 n=88	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	7 - 8	%	5 - 6	%	3 - 4	%	1 - 2	%
Content and development	20	23%	46	52%	22	25%	0	0%
Organization	17	19%	48	55%	23	26%	0	0%
Vocabulary	5	6%	72	82%	11	13%	0	0%
Grammar	12	14%	62	70%	14	16%	0	0%
Mechanics	6	7%	76	86%	6	7%	0	0%
Integration of sources- Support	34	39%	37	42%	5	6%	12	14%
Integration of sources- Format	27	31%	26	30%	12	14%	23	26%

**Participating sections** 5 Total sections 32 Percentage of participation 16%

**Participating professors** 5 Total professors in level 13 Percentage of participation 39%

**Participating student samples:** 88 samples

**Sample procedure:** Volunteers submitted one section for sample. Emphasis in oral assessment this year.

**Scoring procedure:** each professor corrected own samples using Basic level rubric (2015)<sup>1</sup>

**Participating professors:** L. López, C. Pittmann, M. Cortés, V. Irizarry, C. Costa

**Brief description of activity:** Final exam- Write a 4 paragraph essay responding to a prompt about previously read essay *Mind Control and the Internet*. Students had one hour and 20 minutes to write essay in class.

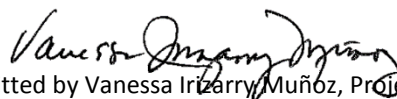
**Expected outcome:** Formative Assessment. At least 70% of the students will achieve 5 or more (adequate or high proficiency) as measured by rubric in May 2017.

**Person in charge:** Prof. Lydia López- Level Coordinator

<sup>1</sup>See rubric attached and also at <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>



## ENGL 3103- Written and Information Competencies Assessment Results – December 2016



Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator  
Ethel Inarú Ríos Arroyo, Research Assistant  
January 30, 2017

ENGL 3103 Written and Information Competencies December 2016	3 or more		2 or less	
	n	%	n	%
Content	47	72%	18	28%
Critical Thinking	45	69%	20	31%
Organization	55	85%	10	15%
Vocabulary	49	75%	16	25%
Grammar and Mechanics	49	75%	16	25%
Information Competencies-Format	36	55%	29	45%
Information Competencies-Supporting Evidence	51	78%	14	22%

ENGL 3103 Written and Information Competencies December 2016 n=65	High Proficiency		Adequate Proficiency		Some Proficiency		Limited Proficiency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Content	16	25%	31	48%	15	23%	3	5%
Critical Thinking	21	32%	24	37%	18	28%	2	3%
Organization	18	28%	37	57%	10	15%	0	0%
Vocabulary	19	29%	30	46%	16	25%	0	0%
Grammar and Mechanics	22	34%	27	42%	16	25%	0	0%
Information Competencies-Format	13	20%	23	35%	22	34%	7	11%
Information Competencies-Supporting Evidence	28	43%	23	35%	11	17%	3	5%

**Participating sections** 11 Total sections 43 Percentage of participation 26%

**Participating professors** 11 Total professors in level 17 Percentage of participation 65%

**Participating student samples:** 65 samples

**Sample procedure:** one section per professor

**Scoring procedure:** each professor evaluated presentations with Intermediate Level revised rubric (2016)<sup>1</sup>

**Participating professors:** M. Pechio, C. Graham, J. Adams, Cucher, Almansa, E. Olivares, Smith, Armstrong, P. Avillán, K. Harrison, B. Camara

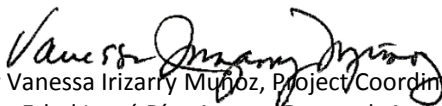
**Brief description of activity:** Final exam- Write a 4 paragraph essay responding to a prompt about previously read essay *The men we carry in our minds*. Students had one hour and 20 minutes to write essay in class.

**Expected outcome:** Formative Assessment. At least 75% of the students will achieve 3 or more (adequate or high proficiency) as measured by rubric in May 2017.

**Person in charge:** Level Coordinator- Prof. Dorsía Smith

<sup>1</sup>See rubric attached and also at <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>

**ENGL 3011- Writing, Information and Critical Thinking Assessment Results – December 2016**

  
 Submitted by Vanessa Irizarry Muñoz, Project Coordinator  
 Ethel Inarú Ríos Arroyo, Research Assistant  
 January 30, 2017

ENGL 3011 Writing and Information Competencies December 2016	3 or more		2 or less	
	n	%	n	%
Content	36	50%	36	50%
Critical Thinking	29	40%	43	60%
Organization	35	49%	37	51%
Vocabulary	37	51%	35	49%
Grammar and Mechanics	38	53%	34	47%
Information Competencies- Format	39	54%	33	46%
Information Competencies- Selection of External Evidence	42	58%	30	42%

ENGL 3011 Writing and Information Competencies December 2016 n=72	Superior Competency		Strong Competency		Adequate Competency		Insufficient Competency	
	4	%	3	%	2	%	1	%
Content	4	6%	32	44%	32	44%	4	6%
Critical Thinking	5	7%	24	33%	39	54%	4	6%
Organization	11	15%	24	33%	32	44%	5	7%
Vocabulary	4	6%	33	46%	33	46%	2	3%
Grammar and Mechanics	5	7%	33	46%	32	44%	2	3%
Information Competencies- Format	11	15%	28	39%	26	36%	7	10%
Information Competencies- Selection of External Evidence	10	14%	32	44%	21	29%	9	13%

**Participating sections** 7 Total sections 10 Percentage of participation 70%

**Participating professors** 3 Total professors in level 5 Percentage of participation 60%

**Participating student samples:** 72 samples

**Sample procedure:** According to sections scored by professor.

**Scoring procedure:** each professor corrected own samples using new Honor's level rubric (2015)<sup>1</sup>

**Participating professors:** Cucher, E. Olivares, Penner

**Brief description of activity:** Each professor assigned a 5-page academic essay, to be written outside of class, on a short story or novel (text would vary by section and according to professor's syllabus). Essays must include a minimum of 2 external sources.

**Expected outcome:** Formative Assessment. At least 80% of the students will achieve 3 or more (adequate or high proficiency) as measured by rubric in May 2017.

**Person in charge:** Level Coordinator-Dr. Madeleine Vala - who submitted essay samples

<sup>1</sup>See rubric attached and at <https://sites.google.com/site/decanatoestudiosgenerales/avaluo>