

Universidad de Puerto Rico en Río Piedras
Facultad de Estudios Generales
Departamento de Humanidades

RÚBRICA PARA EVALUAR DESTREZAS DE PENSAMIENTO / ANÁLISIS CRÍTICO Y DE INFORMACIÓN

Profesor: _____

Número de estudiante: _____

Curso: _____

Sección _____

Fecha: _____

Pensamiento y/o Análisis Crítico

Criterios	Excelente 4	Satisfactorio 3	En progreso 2	Debe mejorar 1	Puntos	Comentarios
1. Identifica y resume el problema (o asunto)	Identifica y resume el problema principal y sus aspectos secundarios o relacionados. Establece las relaciones entre éstos.	Identifica y resume el problema básico, pero no sus aspectos secundarios o relacionados.	Identifica el asunto, pero no lo resume clara ni suficientemente.	No identifica ni resume el problema. Identifica un problema diferente o incorrecto.		
2. Manifiesta su propia perspectiva y postura ante el problema	Identifica excelentemente su postura ante el problema. Argumenta a partir de su experiencia e información obtenida no sólo de las fuentes asignadas.	Identifica apropiadamente su postura ante el problema. Argumenta a partir de su experiencia e información obtenida de las fuentes asignadas.	No identifica una postura clara ante el problema. Argumenta a partir de datos insuficientes.	Alude sólo a una fuente o visión, sin lograr clarificar su propio punto de vista y no logra establecer otras dimensiones críticas.		
3. Considera otras perspectivas y posturas relevantes (otros autores)	Considera y discute una variedad de perspectivas relevantes.	Considera y discute algunas perspectivas relevantes.	Considera pocas perspectivas, y en ocasiones son irrelevantes.	Emplea sólo una perspectiva y no logra discutir otras.		
4. Analiza los argumentos presentados	Analiza detalladamente los asuntos que aborda el argumento principal de los problemas, situaciones o dilemas planteados. Además, examina en detalle los argumentos secundarios y las teorías que los sustentan y su relación lógica con el argumento principal.	Analiza los asuntos que aborda el argumento principal de los problemas, situaciones o dilemas planteados, pero no en detalle. Además, examina parcialmente los argumentos secundarios y las teorías que los sustentan y su relación lógica con el argumento principal.	Analiza parcialmente los asuntos que aborda el argumento principal de los problemas, situaciones o dilemas planteados, pero no en detalle. Además, examina de forma limitada los argumentos secundarios y las teorías que los sustentan.	No identifica los componentes principales de los argumentos de los problemas, situaciones o dilemas planteados, ni demuestra las relaciones lógicas entre éstos.		

Criterios	Excelente 4	Adecuado 3	En progreso 2	Debe mejorar 1	Puntos	Comentarios
5. Evalúa la evidencia presentada	Identifica y evalúa rigurosamente toda la evidencia ofrecida. Además, al hacer inferencias o deducciones evita errores de razonamiento.	Identifica toda la evidencia importante y la evalúa rigurosamente.	Identifica los datos e información que cuenta como evidencia, pero no la evalúa rigurosamente.	No identifica los datos e información que cuenta como evidencia para corroborar la veracidad de las afirmaciones y falla en evaluar su credibilidad.		
6. Distingue la influencia del contexto sobre el problema (contexto socio-cultural, político, educativo, tecnológico, científico, económico, ético, personal).	Analiza el problema con un sentido claro de su alcance y del contexto del mismo. Considera otros contextos pertinentes.	Analiza el problema con algún sentido de su alcance y del contexto del mismo. Considera otros contextos, no todos pertinentes.	Discute el problema con poco sentido del alcance y de su contexto. Considera principalmente un sólo contexto.	Discute el proceso o asunto en términos egocéntricos o sociocéntricos. Presenta el problema sin establecer conexiones con otros contextos.		
Sistemas de Información						
Criterios	Excelente 4	Adecuado 3	En progreso 2	Debe mejorar 1	Puntos	Comentarios
7. Incluye variedad de fuentes pertinentes al tema	Incluye de 7 a 8 tipos de fuentes de información.	Incluye 6 ó 5 tipos de fuentes de información.	Incluye 4 ó 3 tipos de fuentes de información.	Incluye 1 ó 2 tipos de fuentes de información.		
8. Integra cada referencia de forma adecuada para sustentar sus planteamientos.	Integra todas las referencias de forma adecuada al sustentar sus planteamientos.	Integra la mayoría de las referencias adecuadamente al sustentar sus planteamientos.	Integra pocas de las referencias de forma adecuada para sustentar sus planteamientos.	No integra las referencias de forma adecuada para sustentar sus planteamientos.		
9. Uso ético citando en el texto	Cita todas las referencias correctamente en estilo APA dentro del narrativo.	La mayoría de las citas en el narrativo están en estilo APA	Pocas de las citas en el narrativo están en estilo APA.	No cita utilizando estilo APA.		
10. Cita en la bibliografía en el estilo APA.	Todas las referencias en la ficha bibliográfica están presentadas correctamente en estilo APA.	La mayoría de las fichas bibliográficas están presentadas correctamente en estilo APA.	Pocas de las referencias en la ficha bibliográfica están presentadas correctamente en estilo APA.	Ninguna de las referencias en la ficha bibliográfica está en estilo APA.		