

El uso de los retablos para evaluar la responsabilidad social

Carlos Sánchez Zambrana , Ph.D.

Lizzette A. Córdova-Santiago, Ed.D.

Lillian Cordero, Ayudante especial del Decano

Mitchlery Cardona, Asistente de Investigación

Centro de Excelencia Académica

6 de mayo de 2011



[Objetivos]

- Describir el proceso de la evaluación del Dominio de la Responsabilidad Social
 - contexto – Lizzette Córdova
 - toma de decisiones- Carlos Sánchez
 - “assessment” del dominio en pruebas pilotos (Fac. Estudios Generales y Fac. de Ciencias Naturales)-Mitchlery Cardona y Lillian Cordero
 - Acciones transformadoras –Lizzette Córdova

[Estándar 14 MSA]

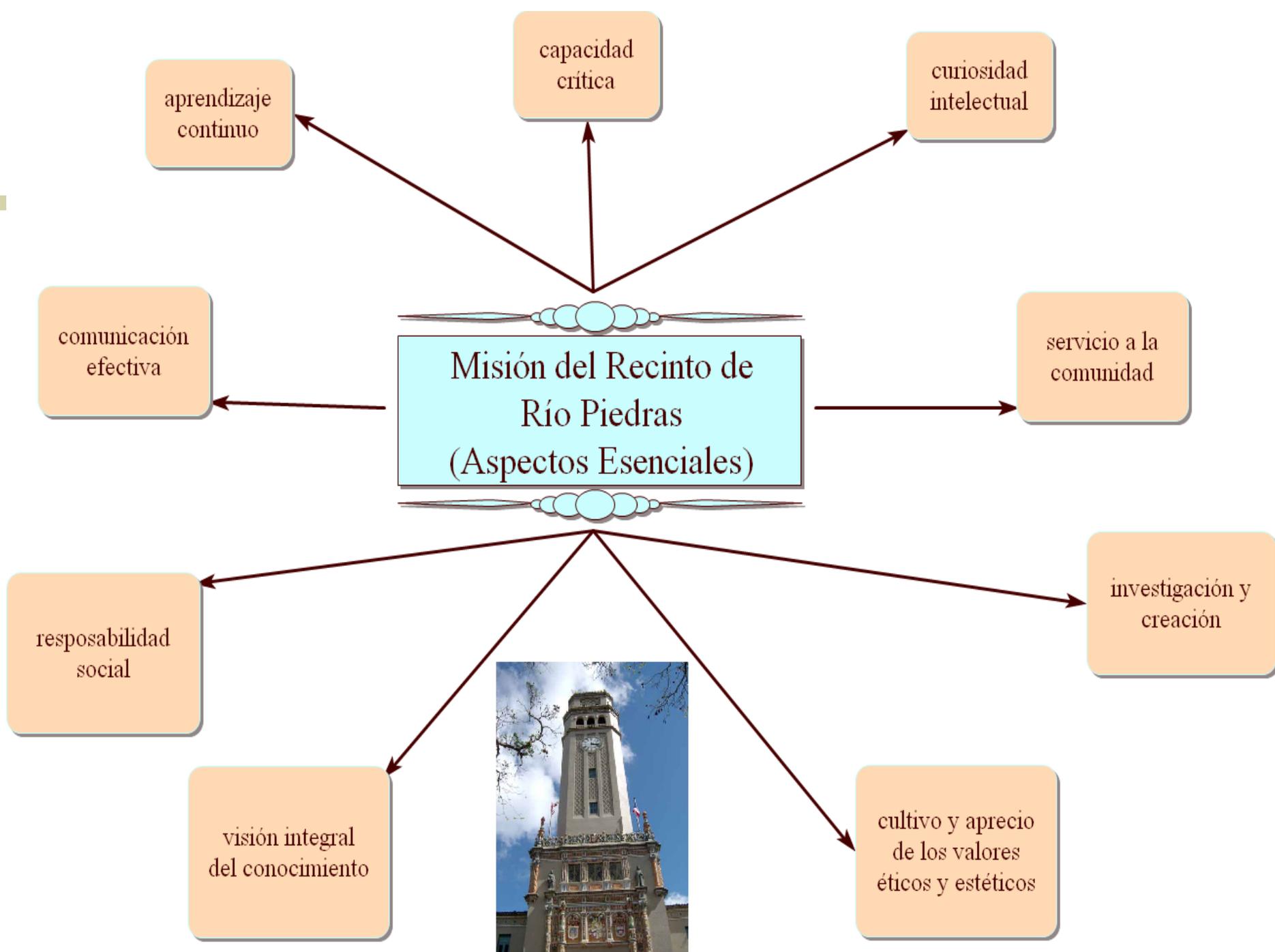
- Avalúo del aprendizaje del estudiante que demuestre el aprendizaje en las áreas de conocimiento, destrezas y competencias consistentes a las metas institucionales(MSA, 2002)

Marco de Referencia

- Misión del Recinto de Río Piedras (Senado Académico Certificación Núm. 64, 1989-90)
- Visión del Recinto de Río Piedras (Plan Estratégico Visión Universidad 2016)
- Revisión del Nuevo Bachillerato (Certificación Núm. 46,2005-2006)

[Marco de Referencia]

- Metas y objetivos de la Facultad de Estudios Generales
- Plantilla 3A: Plan de “assessment” del aprendizaje estudiantil de la Facultad de Estudios Generales



[Perfil Propuesto]

1. Habrá desarrollado capacidad para el pensamiento reflexivo y crítico que promueva la responsabilidad social, cultural, ambiental y cívica y para encauzar el proceso de aprendizaje a lo largo de su vida.

[Perfil y Competencias FEG*]



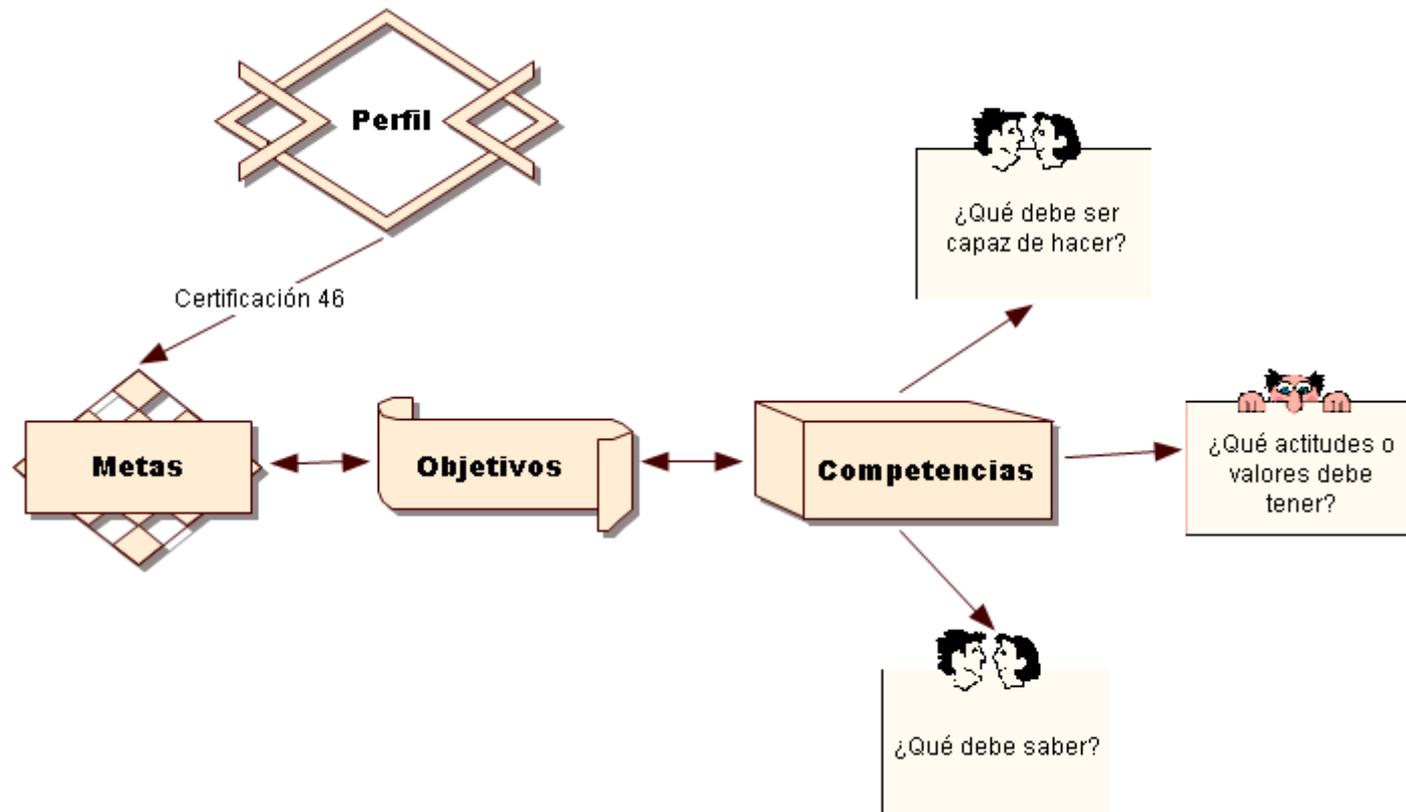
[Perfil Propuesto...]

9. Comprenderá y podrá evaluar y desempeñarse dentro de la realidad puertorriqueña, así como dentro de la diversidad cultural y de los procesos caribeños, hemisféricos y mundiales. Ello le permitirá contribuir efectivamente a elevar la calidad de vida de la sociedad puertorriqueña, y a desarrollar su inquietud y responsabilidad social sobre lo que acontece en el entorno caribeño, hemisférico y mundial.

Perfil y Competencias FEG



[Nivel 1*]



[Metas]

- Estimular el interés y la discusión sobre el aprendizaje estudiantil.
- Fomentar la reflexión sobre las prácticas de enseñanza y evaluación.
- Desarrollar un sistema continuo de recopilación de evidencia.

[Objetivos]

- Documentar el progreso y logros del estudiantado a tenor con la Institución y Facultad.
- Articular las actividades de evaluación del aprendizaje estudiantil en la FEG.
- Mejorar los procesos de enseñanza y aprendizaje.
- Apoyar la planificación académica y la toma de decisiones.
- Proveer información para la revisión curricular a la luz del análisis y los hallazgos del plan.

Logros

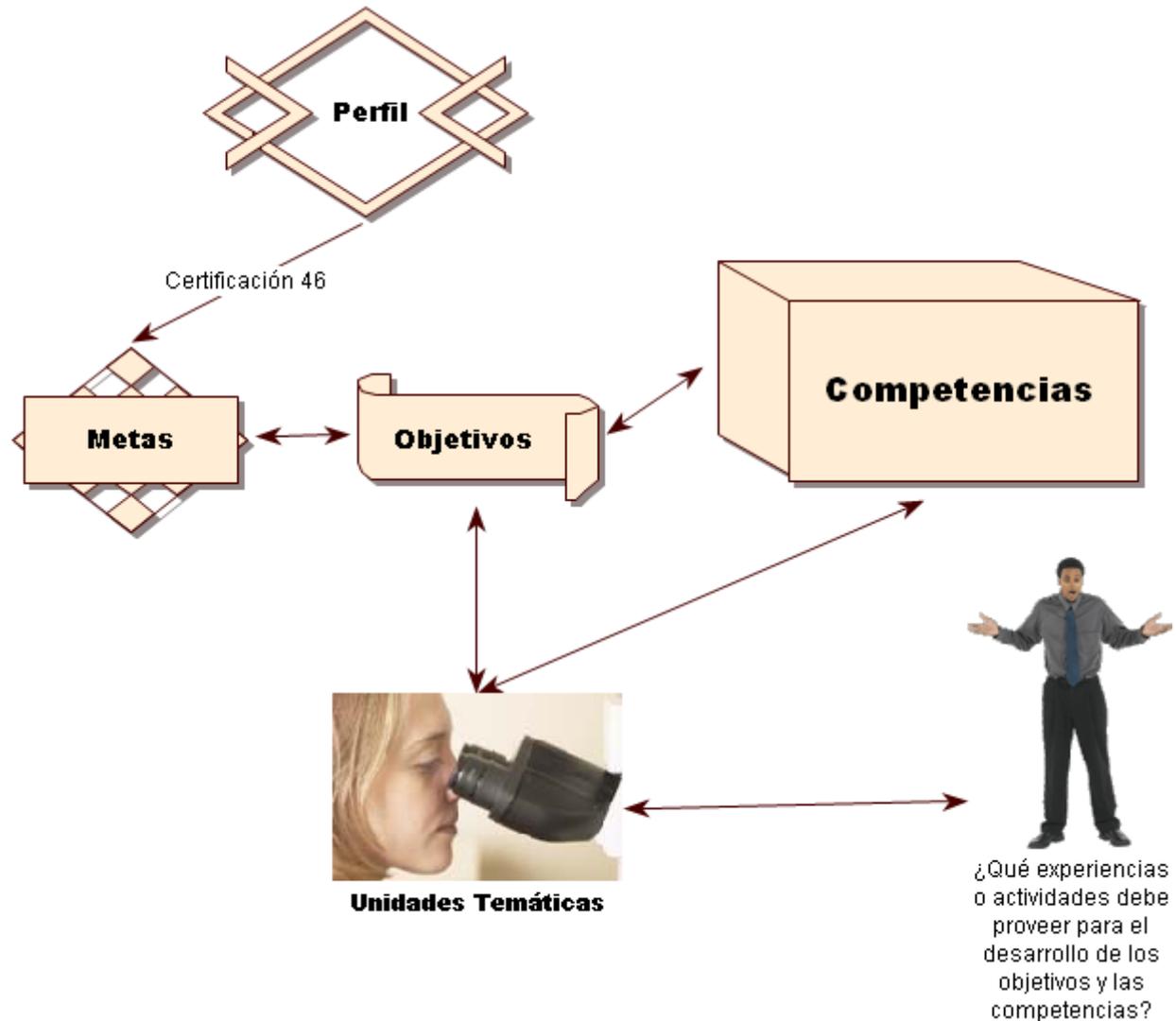
- Plan de Evaluación del Estudiante 8va versión
 - La Plantilla 3A
 - Expone como se van a evaluar los dominios, se enfatizarán en:
 - **Responsabilidad social**
 - Comunicación efectiva
 - Investigación y Creación
 - La Plantilla 3B
 - Destaca las destrezas que se enfatizarán para el dominio recomendado por departamento.

Plantilla 3A:

Ciencias Sociales

Dominios de la misión del Recinto	Objetivos del aprendizaje estudiantil	Actividades e instrumentos	Criterios de evaluación	Logros esperados
	<ul style="list-style-type: none"> • Responsabilidad Social 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación estudiantil en actividades que fomentan la responsabilidad social • Cantidad de proyectos y actividades curriculares • Acciones que tomaría el/la estudiante en cada caso presentado en tablos 	<ul style="list-style-type: none"> • Participación estudiantil en la • Instrumentos • Criterios de evaluación 	<ul style="list-style-type: none"> • Logros esperados • Bloques sobre premedida • Bloques sobre medida

[Actividad -1]



Metas del Departamento de Ciencias Sociales (6 y 8)

- Garantizar las condiciones de inclusión que posibiliten a los estudiantes desplegar su capacidad de reflexión sobre su mundo y la condición problemática y contradictoria de lo humano, confrontándolo- del modo más imaginativo posible- con los conceptos y teorías fundamentales de las ciencias sociales y promoviendo su interés por la investigación , la labor creativa y la ciencia.
- Promover los vínculos de trabajo y reflexión entre la comunidad académica y el país, teniendo por norte siempre, la inminente necesidad de contribuir a la producción de actitudes ciudadanas en pro de la responsabilidad social, entre nuestros estudiantes, y entre nosotros mismos.

Objetivos del Departamento de Ciencias Sociales (5 y 6)

- Habrá logrado forjar una actitud crítica y responsable en el análisis de la sociedad mediante la participación activa en un proceso de aprendizaje transdisciplinario y problematizador.
- Entenderá la dimensión compleja de la realidad social de modo que pueda ubicarse en la misma de forma consciente y responsable.

Objetivos del proyecto de investigación

- En una prueba piloto administrar los retablos a 10 secciones o más de clases del curso de ciencias sociales escogidas por disponibilidad.
- Tabular los resultados obtenidos luego de administrar los retablos a los estudiantes participantes y analizar los resultados en vías de determinar las acciones transformadoras.
- Analizar el instrumento de evaluación sobre responsabilidad social que permitan examinar cuan responsables son los estudiantes desde el paradigma de la solidaridad y el altruismo social y ética estudiantil.

¿Qué son los retablos de responsabilidad social ?

Diseño del Instrumento:

Los criterios de responsabilidad social fueron:

- lo ambiental,
- el género,
- el patrimonio nacional y
- la ética estudiantil.

Se diseñaron cuatro retablos. Uno para cada dimensión.

- Escala lickert: totalmente de acuerdo, de acuerdo, en desacuerdo y totalmente desacuerdo.
- Los retablos pre- medida y pos medida fueron revisados por el Comité de Evaluación Estudiantil de la facultad.

[Diseño del retablos]

- Elaboración de una clave de las respuestas en una escala de 4 a 1.

El valor de 4 se otorgaba a la respuesta correcta según la clave y el 3 a la respuesta más cercana siguiendo una gradación lógica que van desde una actitud radical revolucionario, reformista, conservadora y extremo reaccionario para un total de 16 puntos por retablo.

[Retablos]

- La muestra consistió de 10 secciones del cohorte de estudiantes de primer año y una sección de estudiantes de segundo año en adelante matriculados en los cursos de ciencias sociales.
- Participaron en esta prueba piloto seis profesores del Departamento de Ciencias Sociales.
- Se planificó administrar los retablos en semanas específicas del mes de noviembre (primer semestre) y para marzo (segundo semestre).

[Método]

- Se les explicó el propósito de la prueba
 - el análisis de los resultados, lo haría una oficina independiente.
 - el mismo sería confidencial,
 - se les garantizó que participar de esta actividad no afectará su nota en el curso.
- Se leyeron las instrucciones.
 - tiempo para contestar la prueba era de 20 minutos.
 - no podían repetir las alternativas (las letras)

Retablos sobre Responsabilidad Social

- **Información General:**
 - Género
- **Instrucciones:**
 - Lea con cuidado las escenas descritas en los retablos expuestos a continuación y calibre cada una de las alternativas con relación a la necesidad de tomar una decisión frente a la misma. Asigne por orden de prioridad cada una de las letras indicadas. **Evite repetir letras en cada situación o retablo.**
 - Con cada aseveración podrá estar:
 - Completamente de acuerdo
 - De acuerdo
 - En desacuerdo
 - Completamente en desacuerdo
- Al final de cada retablo se provee un espacio para que el estudiante tenga la oportunidad de describir su actitud personal ante el retablo.

Retablo I: Conciencia Ambiental

En una travesía campestre usted se percata de que un centenario pero saludable árbol de Ceiba está siendo tronchado y mutilado por una brigada de trabajadores que se encuentran alambrando una propiedad privada.

Calificación según repita las letras	de acuerdo	de acuerdo	de acuerdo	de acuerdo
Usted sigue su camino pues el progreso se impone y el derecho a la propiedad privada prevalece.	1	2	3	4
Usted reduce la velocidad del carro, le increpa a la brigada con fuertes palabras de amonestación y sigue su camino.	1	2	4	3
Usted se detiene para objetar la acción y denuncia ante los medios por vía de su teléfono celular el crimen contra la Ceiba.	4	3	2	1
Usted impide la acción contra la Ceiba, amarrándose a la misma.	3	4	1	2

Retablo II: Patrimonio Nacional

Calibre alternativo

Mientras un contratista realiza excavaciones para la construcción de un restaurante en una finca de su propiedad, se encuentran hallazgos que prometen la presencia de un yacimiento arqueológico importante. Usted es el (la) contratista.

Usted decide para manejar el caso procede

científicas, con las miras puestas en preservar el patrimonio nacional.

Usted detiene la obra para tomar medidas científicas cautelares a fin de preservar para sí el valioso legado histórico.

Usted continúa la obra sin prestar importancia a tales “viejerías” pues la edificación del restaurante tiene evidente prioridad y toda distracción cuesta dinero.

Usted modifica las instrucciones a los trabajadores a fin de extraer inmediatamente las piezas arqueológicas que considera suyas y prosigue la obra trazada.

3

4

2

1

1

2

4

3

1

2

3

4

0
tamente
acuerdo

1

Retablo III: Género

Calibre
siguiente
repite las

Mientras camina por una calle secundaria del casco de Río Piedras, usted se topa con una pelea entre una pareja que va subiendo de tono y llega a la agresión física contra la mujer.

D
pletamente
esacuerdo

Usted
en la prim

es correcto inmiscuirse en problemas ajenos.

3

Usted corre inmediatamente de la escena a pedir auxilio para la mujer agredida.

3

4

2

1

Usted decide intervenir para detener la agresión y la injusticia.

4

3

2

1

Usted filma sigilosamente la agresión con la cámara de su teléfono celular, para luego sacarle algún tipo de provecho.

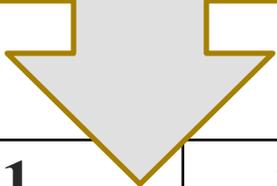
1

2

3

4

Retablo IV: Ética Estudiantil

<p>Calibre de la siguiente conducta repita las</p>	<p>Usted asiste a una sección de clases donde un pequeño grupo de estudiantes se confabula constantemente para realizar diversos tipos de fraude (deshonestidad académica) en los exámenes. Ha pasado un buen trecho del curso y el profesor no se percata ni parece que lo hará.</p>				<p>Determinadamente sacuerdo</p>
<p>Usted protesta con un grupito objetando tales acciones de fraude (deshonestidad académica).</p>					<p>1</p>
<p>Usted se hace de la “vista larga” y no permite que tales fechorías le distraigan de los trabajos en los exámenes.</p>	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>4</p>	<p>3</p>	
<p>Usted habla en privado con el profesor y denuncia la situación que está ocurriendo a sus espaldas.</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	<p>2</p>	<p>1</p>	
<p>Usted busca beneficiarse de esta situación para asegurarse buena nota en los exámenes.</p>	<p>1</p>	<p>2</p>	<p>3</p>	<p>4</p>	

ACTIVIDAD #2



RESULTADOS

1era y 2da medida

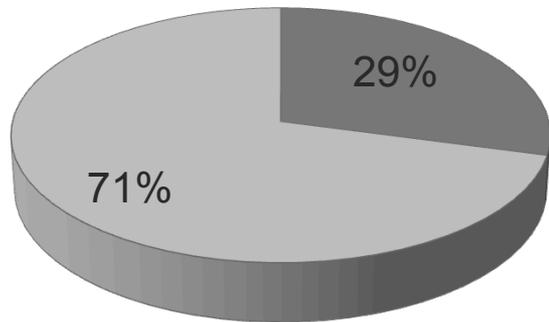


Resultados

Frecuencia total

1era medida: N=229

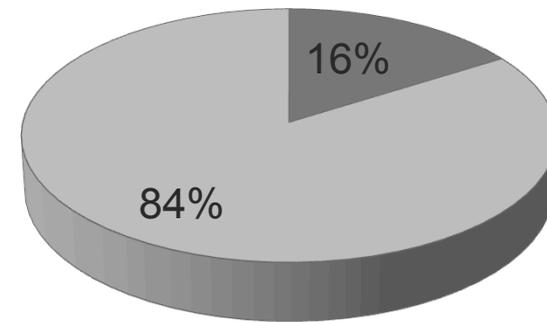
Frecuencia total de los retablos sobre responsabilidad social:
1era medida



- Responsabilidad social leve - 69% o menos
- Responsabilidad social alta - 70% o más

2da medida: N=100

Frecuencia total de los retablos sobre responsabilidad social:
2da medida



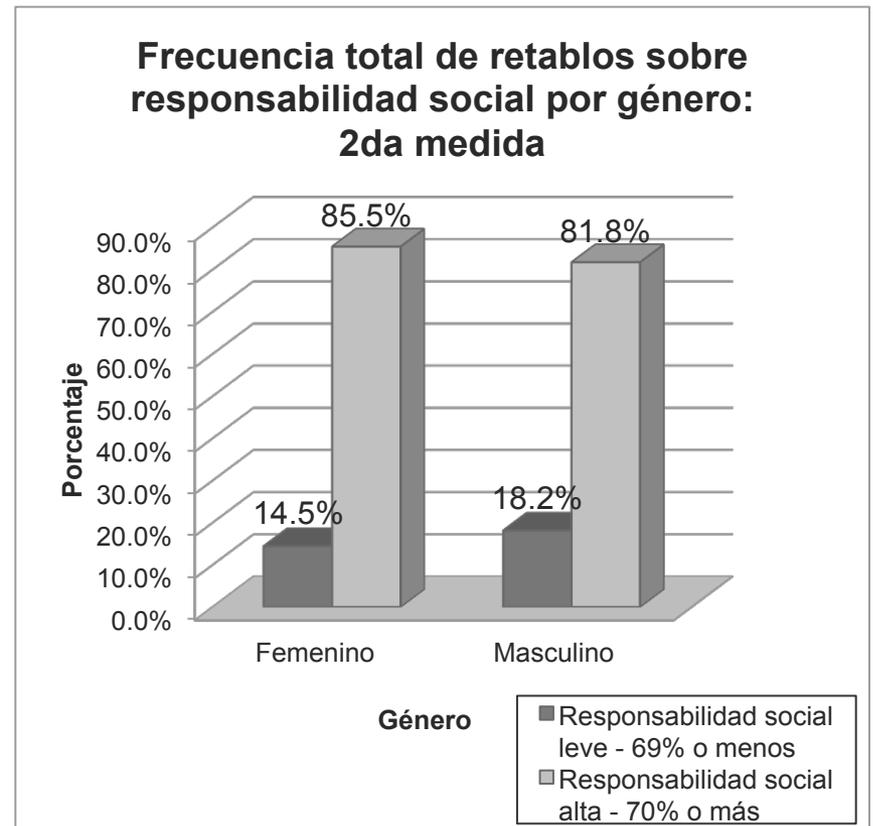
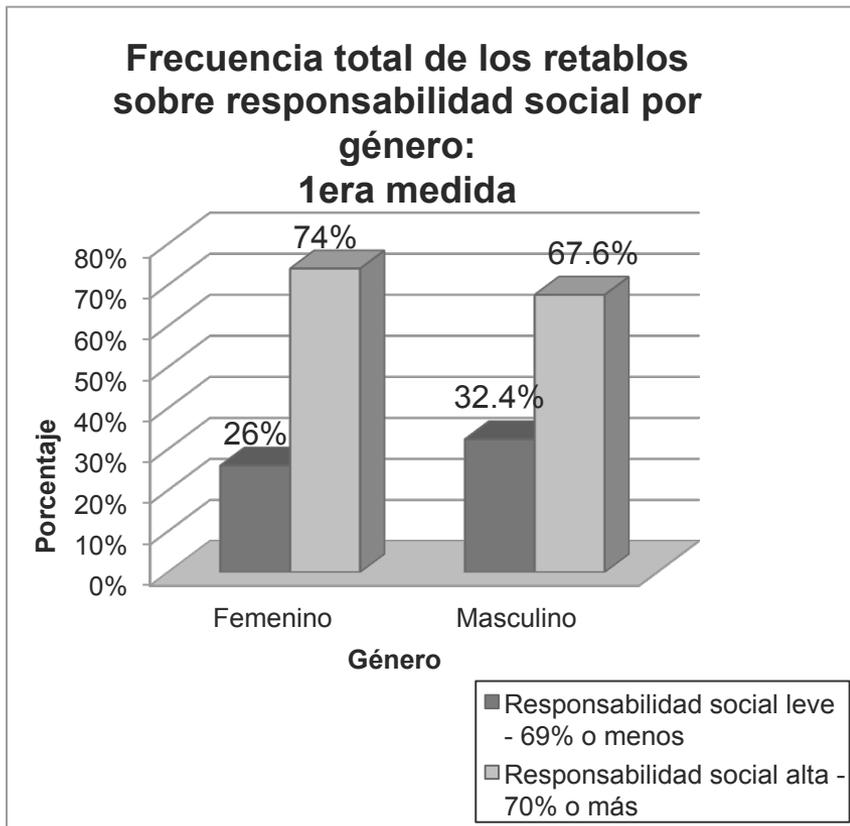
- Responsabilidad social leve - 69% o menos
- Responsabilidad social alta - 70% o más

Resultados

Frecuencia total por género

1era medida : N=229

2da medida: N=99 (1 missing)



Resultados

Nivel de confiabilidad

- 1era medida
 - N= 229, alpha= .4036
- 2da medida
 - N= 100, alpha= .7172
- Alpha aceptado como confiable para un instrumento es de .8000.

Acciones transformadoras



[Acciones transformadoras]

- Modificar el proceso de administración
 - Código de estudiante
 - Listado con firmas
 - Administrador designado
 - Instrucciones

[Retos]

- Modificar el diseño del instrumento
 - Formato
 - Premisas
 - Contenido
 - Redacción
 - Tablas
 - Escalas

Retos

- Mejorar equivalencias en la 1era y 2da medida
 - Consultando a:
 - Representantes de la facultad.
 - Evaluar equivalencia de contenido para la pre y pos prueba
 - Continuar el proceso de consulta a expertos en la construcción de instrumentos.
 - Evaluar discrepancia en los niveles de confiabilidad.
 - Dirección de las premisas (valores extremos).

¡FIN!



Hasta la próxima...

